

На основу члана 17. и 55. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/2005, 100/2007 – аут. тум., 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015 – аут. тум., 68/2015 и 87/2016), члана 48. Статута Факултета уметности у Нишу, члана 15. став 1. Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 5/2016) и достављеног Извештаја Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију о резултатима студентске анкете у академској 2014/2015. години, Наставно-уметничко-научно веће Факултета уметности у Нишу, на седници одржаној 26. јуна 2017. године донело је

О Д Л У К У
О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ У
АКАДЕМСКОЈ 2014/2015. ГОДИНИ

Члан 1.

Усваја се Извештај о резултатима студентске анкете у академској 2014/2015. години који је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију утврдила на седници одржаној 23. јуна 2017. године и проследила Наставно-уметничко-научном већу.

Извештај доставити Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу у року од 15 дана од дана усвајања.

Члан 2.

Усвајају се мере и активности које је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију утврдила анализом анкета и биће реализоване у наредном периоду.

Образложење

Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је, на седници одржаној 23. јуна 2017. године, утврдила и проследила Наставно-уметничко-научном већу Извештај о резултатима студентске анкете у академској 2014/2015. години.

Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је утврдила методологију и време анкетирања и спровела анкету у складу са позитивним правним актима, примењујући упитнике предвиђене Правилником о студентском вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу.

Након спроведених студентских анкета, Комисија је обрадила добијене податке и сачинила Извештај који је прослеђен Наставно-уметничко-научном већу ради усвајања.

Наставно-уметничко-научно веће је на седници одржаној 26. јуна 2017. године након разматрања једногласно донело одлуку којом усваја Извештај о резултатима студентске анкете у академској 2014/2015. години који је доставила Комисија.

Одлуку доставити: Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, Комисији за унапређење квалитета и самоевалуацију, продекану за квалитет и међународну сарадњу и архиви Факултета.

ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-УМЕТНИЧКО-НАУЧНОГ ВЕЋА


Проф. др Сузана Костић

**УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ**

**Извештај о резултатима студентске анкете
у академској 2014/2015. години**

**Комисије за унапређење квалитета и
самоевалуацију за**

Ниш, 2015. године

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА ФАКУЛТЕТА УМЕТНОСТИ У НИШУ У АКАДЕМСКОЈ 2014/15. ГОДИНИ

На основу Правилника о обезбеђењу, контроли и унапређењу квалитета и Правилника о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета Факултета уметности у Нишу, Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију подноси:

ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ О АНКЕТИРАЊУ

У припреми документације за самовредновање факултета, Факултет уметности у Нишу спровео је поступак вредновања свих области обезбеђења квалитета предвиђених Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 106/2006), Правилником о студентском вредновању квалитета студија Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, 2011), Правилником о обезбеђењу, контроли и унапређењу квалитета (127/8, 2009) и Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета (127/9, 2009) Факултета уметности у Нишу

Сprovedено је анкетирање студената Факултета уметности у Нишу, у складу са правним прописима, упитницима који су саставни део Правилника о студентском вредновању квалитета студија. Анкетирање студената је спроведено у мају 2015. године. Анкетирани су студенти основних и мастер академских студијских програма Департмана за музичку уметност, Департмана за ликовне уметности и Департмана за примењене уметности Факултета. Вредновањем квалитета наставног процеса за предмете, студијских програма, услова студирања и рада на Факултету и рада стручних служби Факултета омогућава се објективно сагледавање позитивних аспеката, али и сегмената који нису на задовољавајућем нивоу. На тај начин се могу предвидети одговарајуће мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости. Циљ вредновања је усмерен ка унапређењу квалитета и отклањању недостатака у различитим аспектима рада Факултета. Резултати анкетирања биће коришћени за припрему Извештаја о самовредновању.

Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је утврдила методологију анкетирања, време анкетирања, примењујући упитнике предвиђене Правилником о студентском вредновању квалитета студија Универзитета у Нишу.

Анкета је била анонимна, а испитаници су попуњавали упитнике у штампаној форми. Анкетирање студената је обављено 20. 05. 2015. године. Квалитет наставног процеса за предмете, квалитет студијских програма, педагошки рад наставника и сарадника, уџбенике и литературу, рад стручних служби, простор и опрему оцењивали су студенти свих година основних академских студија и студенти мастер академских студија. Обавештавање о анкетирању је обављено електронским путем преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета. Обраду упитника и статистичке анализе су урадили чланови Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију и чланови Студентског парламента.

ОДЗИВ СТУДЕНАТА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА

Принципи анкетитања, у складу са чл.8 Правилником о студентском вредновању квалитета студија Универзитета у Нишу предвиђају процентуални одзив испитаника од 30% за студијске програме Факултета уметности.

Поступак анкетирања студената о квалитету наставе за предмете је обухватио све програме основних и мастер академских студија Департмана за музичку уметност, Департмана за ликовне уметности и Департмана за примењене уметности.

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ

Студијски програм ОАС – Музичка теорија и педагогија

Студијски програм ОАС – Клавир

Студијски програм ОАС – Гудачки инструменти

Студијски програм ОАС – Дувачки инструменти

Студијски програм ОАС – Гитара

Студијски програм ОАС – Хармоника

Студијски програм ОАС – Соло певање

Студијски програм МАС – Музичка теорија и педагогија

Студијски програм МАС – Извођачке уметности

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ

Студијски програм ОАС – Сликарство

Студијски програм МАС – Сликарство

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА ПРИМЕЊЕНЕ УМЕТНОСТИ

Студијски програм ОАС – Графички дизајн

Студијски програм МАС – Графички дизајн

Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета:

Мр Драган Томић, ванредни професор, председник

Др Миомира Ђурђановић, ванредни професор, члан

Мр Катарина Ђорђевић, редовни професор, члан

Мр Славица Ердељановић Цурк, редовни професор, члан

Мр Весна Рилак Станимировић, ванредни професор, члан

Анита Крстић, доцент, члан

Мр Бојан Живић, ванредни професор, члан

Владимир Ђокић, секретар Факултета, члан

Весна Гагић, шеф Библиотеке, члан

Владимир Динић, студент-продекан, члан

Владимир Јеленковић, председник Студентског парламента, члан

Факултет уметности Универзитета у Нишу је 20.05.2015.године, спровео поступак анкетања студената свих Департмана о квалитету студијских програма, наставе и услова рада.

У анкети је коришћен Упитник за вредновање студијских програма, наставе и услова рада. Анкету је спровела и податке статистички обрадила наведена Комисија као и чланови Студентског парламента.

Департман за музичку уметност

Година Студија		Година Студија %
прва година	22	23.16%
друга година	20	21.05%
трећа година	18	18.95%
четврта година	5	5.26%
мастер	4	4.21%
није се изјаснило	26	27.37%
Укупно	95	100%

Финансирање			Финансирање %	
	буџет	самофинансирање	буџет	самофинансирање
прва година	18	4	18.95%	4.21%
друга година	18	1	18.95%	1.05%
трећа година	16	1	16.84%	1.05%
четврта година	5	0	5.26%	0,00%
мастер	1	2	1.05%	2.11%
Укупно	74	13	77.89%	13,68%
није се изјаснило	8		8.42%	
	95		100%	

Пол			Пол %	
	мушки	женски	мушки	женски
прва година	8	14	8.42%	14.74%
друга година	4	15	4.21%	15.79%
трећа година	5	12	5.26%	12.63%
четврта година	1	4	1.05%	4.21%
мастер	1	3	1.05%	3.16%
Укупно	19	48	20.00%	50.53%
није се изјаснило	28		29.47%	
	95		100%	

Студијски програм		Студијски програм %
Музичка теорија и педагогија (основне)	46	45.21%
Клавир	14	16.44%
Гудачки инструменти	10	10.96%

Дувачки инструменти	6	4.11%
Соло певање	9	10.96%
Гитара	4	2.74%
Хармоника	2	1.37%
Музичка теорија и педагогија (мастер)	0	1.37%
Извођачке уметности (мастер)	4	6.85%
Није се изјаснило	0	0.00%
Укупно	95	100,00%

Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	51	38	5	53.68%	40.00%	5.26%
Није се изјаснило	1			1.05%		
	95			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимицно	не	да	делимично	не
Укупно	53	32	10	55.79%	33.68%	10.53%
	95			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	43	24	28	45.26%	25.26%	29.47%
	95			100%		
Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	26	47	22	27.37%	49.47%	23.16%
	95			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	58	25	12	61.05%	26.32%	12.63%
		95			100%	
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	88	5	1	92.63%	5.26%	1.05%
Није се изјаснило	1			1.05%		
	95			100%		

На Департману за музичку уметност од укупно 215 студената анкетирању је приступило њих 95 што је 44,19%. Овакав проценат анкетираних указује да ће Факултет морати да учини додатне напоре у сарадњи са Студентским парламентом на анимирању што већег броја студената на што већу излазност у наредним анкетама.

Обрађени резултати су показали да је 53,68% од укупно анкетираних студената задовољно студијским програмом односно 55,79% садржином предмета на студијском програму, делимично задовољних је 33,68% као и незадовољних 10,53% студената.

Све ово показује да студенти сматрају да су студијски програми и садржина предмета квалитетни и добро прихваћени, а да кроз коментаре и предлоге могу још више да се побољшају. Добијени резултати такође указују на потребу дубље анализе резултата анкете, односно прибављање детаљнијих студентских мишљења.

Анализом одговора на следећа два питања закључујемо да је 45,26% од укупно анкетираних студената задовољно организацијом наставе односно 27,37% условима студирања на Факултету уметности у Нишу, делимично задовољних је 49,47% као и незадовољних 23,16% студената.

Овакви параметри указују да се морају учинити додатни напори у циљу стварања оптималнијих услова, пре свега просторних за европски систем студирања у складу са Болоњском декларацијом.

Факултет уметности у Нишу посвећује посебну пажњу квалитету уџбеничке литературе како би створио оптималне услове за ефикасно студирање својих студената. У том смислу анализа добијених резултата показује да велики део анкетираних студената чак 61,05% задовољних опремљеношћу и радом библиотеке, што значи да постоји одговарајућа литература, каталози и аудио и видео записи који су доступни студентима. Највећи део студената 92,63% сматра да је рад студентске службе на врло високом нивоу тако да је број примедби и сугестија занемарљив.

*Напомена: подаци који се односе на број који се није изјаснио се у појединим табелама разликују у зависности од броја студената који су одговорили на дато питање, или се није изјаснило о години студија коју похађа.

Департман за ликовне уметности

Година Студија		Година Студија %
прва година	4	11.43%
друга година	2	5.71%
трећа година	5	19.44%
четврта година	2	5.71%
мастер	4	11.43%
није се изјаснило	18	51.43
Укупно	35	100,00%

Финансирање			Финансирање %	
	буџет	самофинансирање	буџет	самофинансирање
прва година	1	3	2.86%	8.57%
друга година	1	0	2.86%	11,11%
трећа година	3	1	8.57%	2.86%
четврта година	2	0	5.71%	0,00%
мастер	3	1	8.57%	2.86%
Укупно	10	5	28,57%	14.29%
није се изјаснило	20		57.14%	
	35		100%	

Пол			Пол %	
	мушки	женски	мушки	женски
прва година	2	1	5.71%	2.86%
друга година	0	2	0.00%	5.71%
трећа година	1	4	2.86%	11.43%
четврта година	1	0	2.86%	0.00%
мастер	1	3	2.86%	8.57%
Укупно	5	10	14.29%	28,57%
није се изјаснило	20		57.14%	
	35		100%	

Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	23	12	0	65.71%	34.29%	0.00%
	35			100%		

Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	29	4	2	82.86%	11.43%	5.71%
	35			100%		

Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	19	13	3	54.29%	37.14%	8.57%
	35			100%		

Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	9	17	9	25.71%	48.57%	25.71%
	35			100%		

Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	26	8	1	74.29%	22.86%	2.86%
	35			100%		

Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	27	7	1	77.14%	20.00%	2.86%
	35			100%		

На Департману за ликовне уметности од укупно 50 студената анкетирању је приступило њих 35 што је 70.00%. Обрађени резултати су показали да је 65,71% од укупно анкетираних студената задовољно студијским програмом односно 82,86% садржином предмета на студијском програму, делимично задовољних је 11,43% као и незадовољних 5,71% студената.

Све ово показује да студенти сматрају да студијски програм и садржина предмета квалитетни и добро прихваћени, и да треба кроз коментаре и предлоге радити на побољшању истих а можда и увођењу нових студијских програма. Добијени резултати такође указују на потребу дубље анализе резултата анкете, односно прибављање детаљнијих студентских мишљења.

Анализом одговора на следећа два питања закључујемо да је 54,29% од укупно анкетираних студената задовољно организацијом наставе односно 25,71% условима студирања на Факултету уметности у Нишу, делимично задовољних је 48,57% као и незадовољних 25,71% студената.

Разлог овлико процената незадовољних студената лежи у томе што Факултет за извођење наставе користи неколико локација у граду и мора учинити огромне напоре у циљу стварања оптималнијих услова, пре свега просторних за европски систем студирања у складу са Болоњском декларацијом.

Факултет уметности у Нишу посвећује посебну пажњу квалитету уџбеничке литературе како би створио оптималне услове за ефикасно студирање својих студената. У том смислу анализа добијених резултата показује да велики део анкетираних студената чак 74,29% задовољних опремљеношћу и радом библиотеке, што значи да постоји одговарајућа литература, каталози и аудио и видео записи који су доступни студентима. Највећи део студената 77,14% сматра да је рад студентске службе на врло високом нивоу тако да је број примедби и сугестија занемарљив.

*Напомена: подаци који се односе на број који се није изјаснио се у појединим табелама разликују у зависности од броја студената који су одговорили на дато питање, или се није изјаснило о години студија коју похађа.

Департман за примењене уметности

Година Студија		Година Студија %
прва година	6	20.00%
друга година	2	6.67%
трећа година	3	10.00%
четврта година	4	13.33%
мастер	1	3.33%
није се изјаснило	14	46.67%
Укупно	30	100,00%

Финансирање			Финансирање %	
	буџет	самофинансирање	буџет	самофинансирање
прва година	4	2	13.33%	6.67%
друга година	2	0	6.67%	0.00%
трећа година	3	0	10.00%	0.00%
четврта година	4	0	13.33%	0.00%
мастер	1	0	3.33%	0.00%
Укупно	14	2		6.67%
није се изјаснило	14		46.67%	
	30		100%	

Пол			Пол %	
	мушки	женски	мушки	женски
прва година	3	3	10.00%	10.00%
друга година	2	0	6.67%	0.00%
трећа година	2	1	6.67%	3.33%
четврта година	1	3	3.33%	10.00%
мастер	1	0	3.33%	0.00%
Укупно	9	7	30.00%	23.33%
није се изјаснило	14		46.67%	
	30		100%	

Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	8	11	10	26.67%	36.67%	33.33%
Није се изјаснило	1			3.33%		
	30			100%		

Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	7	13	10	23.33%	43.33%	33.33%
	30			100%		

Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	14	12	4	46.67%	40.00%	13.33%
Није се изјаснило	2			6.67%		
	30			100%		

Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	7	13	10	23.33%	43.33%	33.33%
	30			100%		

Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	19	7	4	63.33%	23.33%	13.33%
	30			100%		

Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Укупно	23	5	2	76.67%	16.67%	6.67%
	30			100%		

На Департману за примењене уметности од укупно 52 студената анкетирању је приступило њих 30 што је 57,69%.

Обрађени резултати су показали да је 26,67% од укупно анкетираних студената задовољно студијским програмом односно 23,33% садржином предмета на студијском програму, делимично задовољних је 43,33% као и незадовољних 33,33% студената.

Све ово показује да студенти сматрају да студијски програм и садржина предмета нису баш најквалитетнији и добро прихваћени, и да треба кроз коментаре и предлоге радити још више на побољшању истих а можда и увођењу нових студијских програма. Добијени резултати такође указују на потребу дубље анализе резултата анкете, односно прибављање детаљнијих студентских мишљења.

Анализом одговора на следећа два питања закључујемо да је 46,67% од укупно анкетираних студената задовољно организацијом наставе односно 23,33% условима студирања на Факултету уметности у Нишу, делимично задовољних је 43,33% као и незадовољних 33,33% студената.

Разлог овако идентичних резултата на претходна два питања као велики проценат незадовољних студената лежи у томе што Факултет за извођење наставе користи неколико локација у граду и мора учинити огромне напоре у циљу стварања оптималнијих услова, пре свега просторних за европски систем студирања у складу са Болоњском декларацијом.

Факултет уметности у Нишу посвећује посебну пажњу квалитету уџбеничке литературе како би створио оптималне услове за ефикасно студирање својих студената. У том смислу анализа добијених резултата показује да је 63,33% задовољних радом библиотеке као и опремљеношћу, што значи да постоји одговарајућа литература, каталози и аудио и видео записи који су доступни студентима. Највећи део задовољних студената 76,67% сматра да је рад студентске службе на врло високом нивоу тако да је број примедби и сугестија занемарљив.

*Напомена: подаци који се односе на број који се није изјаснио се у појединим табелама разликују у зависности од броја студената који су одговорили на дато питање, или се није изјаснило о години студија коју похађа.

Факултет уметности Универзитета у Нишу је 20.05.2015.године, спровео поступак анкетирања студената свих Департмана о педагошком раду наставника и сарадника.

У анкети је коришћен Упитник за вредновање педагошког рада наставника и сарадника.

Анкету је спровела и податке статистички обрадила наведена Комисија као и чланови Студентског парламента.

Анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је новоуспостављеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређивање рада Факултета у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Један од кључних метода за прикупљање података о педагошком раду наставника и сарадника било је анкетирање студената. Непосредни циљ анкетирања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Департман за музичку уметност

Редовност одржавања наставе: Наставник			
	Предавања	Вежбе	Консултације
Укупно	4.59	4.34	4.3

Редовност одржавања наставе: Сарадник		
	Вежбе	Консултације
Укупно	4.89	4.78

Корелација градива на предавањима и на вежбама		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.46	4.76

Усаглашеност темпа предавања и обима градива		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.45	4.81

Јасноћа и стил излагања		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.44	4.81

Подстицај студената на активност, критично размишљање и креативност		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.29	4.62

Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.52	4.75

Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.57	4.78

Објективност оцењивања		
	Наставник	
Укупно	4.53	

Објективност у вредновању предиспитних обавеза		
	Сарадник	
Укупно	4.72	

Обим и квалитет препоручене литературе		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.48	4.71

Укупна оцена		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.46	4.77

Студенти Департмана за музичку уметност су вредновали квалитет педагошког рада наставника високом просечном оценом 4.46

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада показује да су студенти најзадовољнији редовношћу одржавања наставе – предавања 4.59 док су најслабијом оценом вредновали подстицај студената на активност, критично размишљање и креативност са 4.29

Студенти Департмана за музичку уметност су вредновали квалитет педагошког рада сарадника високом просечном оценом 4.77

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада показује да су студенти најзадовољнији усаглашеношћу темпа предавања и обима градива као и јасноћом стила и излагања 4.81. Најслабијом оценом вредновали подстицај студената на активност, критично размишљање и креативност са 4.62

Департман за примењене уметности

Редовност одржавања наставе: Наставник			
	Предавања	Вежбе	Консултације
Укупно	4.41	4.19	4.16

Редовност одржавања наставе: Сарадник		
	Вежбе	Консултације
Укупно	4.45	4.32

Корелација градива на предавањима и на вежбама		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.07	4.02

Усаглашеност темпа предавања и обима градива		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.01	3.96

Јасноћа и стил излагања		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.06	3.92

Подстицај студената на активност, критично размишљање и креативност		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4	3.82

Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.19	4.13

Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.07	3.97

Објективност оцењивања	
	Наставник
Укупно	4.12

Објективност у вредновању предиспитних обавеза	
	Сарадник
Укупно	3.94

Обим и квалитет препоручене литературе		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.02	3.96

Укупна оцена		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.14	4.13

Студенти Департмана за примењене уметности су вредновали квалитет педагошког рада наставника просечном оценом 4.14

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада показује да су студенти најзадовољнији редовношћу одржавања наставе – предавања 4.41 док су најслабијом вредновали подстицај студената на активност, критично размишљање и креативност са оценом 4.

Студенти Департмана за примењене уметности су вредновали квалитет педагошког рада сарадника просечном оценом 4.13

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада показује да су студенти најзадовољнији редовношћу одржавања наставе – вежбе 4.45 док су најслабијом вредновали подстицај студената на активност, критично размишљање и креативност са оценом 3.82

Департман за ликовне уметности

Редовност одржавања наставе: Наставник			
	Предавања	Вежбе	Консултације
Укупно	4.69	4.66	4.68

Редовност одржавања наставе: Сарадник		
	Вежбе	Консултације
Укупно	/////	/////

Корелација градива на предавањима и на вежбама		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.65	/////

Усаглашеност темпа предавања и обима градива		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.6	////

Јасноћа и стил излагања		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.6	////

Подстицај студената на активност, критично размишљање и креативност		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.61	////

Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.67	////

Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.71	////

Објективност оцењивања	
	Наставник
Укупно	4.67

Објективност у вредновању предиспитних обавеза	
	Сарадник
Укупно	////

Обим и квалитет препоручене литературе		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.68	////

Укупна оцена		
	Наставник	Сарадник
Укупно	4.7	////

Студенти Департмана за ликовне уметности су вредновали квалитет педагошког рада наставника високом просечном оценом 4.7

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада показује да су студенти најзадовољнији методом и поступцима вредновања предиспитних обавеза 4.71 , док су најслабије вредновали подстицај студената на активност, критично размишљање и креативност са оценом 4.61

Департман за ликовне уметности нема сараднике у настави тако да анкетање није обављено.

У Нишу
20.06.2015.год.

Председник комисије за унапређење
квалитета и самоевалуацију
Факултета

мр Драган Томић, ван.проф.

Прилог

Универзитет у Нишу
Факултет уметности у Нишу

Датум: 20.05.2015. године

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА, НАСТАВЕ И УСЛОВА РАДА

Упитник попунити заокруживањем одговарајуће тврдње која изражава Ваш став на постављено питање и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

Подаци о студенту

Одсек/смер/студијска група		Одсек за музичку уметност	
Година студија		Начин студија:	1. буџет 2. самофинансирање
Пол	мушки	женски	
Просечна оцена положених испита			

Студијски програм –

Упитник

Р. бр.	П и т а њ а	О д г о в о р и		
1.	Да ли сте задовољни Студијским програмом?	Да	делимично	не
	Коментар – предлог:			
2.	Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?	Да	делимично	не
	Коментар – предлог:			
3.	Да ли сте задовољни распоредом часова?	Да	делимично	не
	Коментар – предлог:			
4.	Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?	Да	делимично	не
	Коментар – предлог:			
5.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	Да	делимично	не
	Коментар – предлог:			
6.	Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?	Да	делимично	не
	Коментар – предлог:			

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

Упитник попунити заокруживањем оцене за сваки елемент педагошког рада наставника и сарадника и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

Подаци о студенту

Одсек/смер/студијска група		
Година студија		Начин студија: 1. буџет 2. самофинансирање
Пол	мушки	женски
Просечна оцена положених испита		

Предмет:

Наставник

Редни број	Елементи за оцењивање	О ц е н а				
		Наставник				
1.	Редовност одржавања наставе:					
	А) Предавања	1	2	3	4	5
	Б) Вежби	1	2	3	4	5
	В) Консултација	1	2	3	4	5
2.	Корелација градива на предавањима и на вежбама	1	2	3	4	5
3.	Усаглашеност темпа предавања и обима градива	1	2	3	4	5
4.	Јасноћа и стил излагања	1	2	3	4	5
5.	Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5
6.	Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5
7.	Методи и поступци вредновања предиспитних обавеза	1	2	3	4	5
8.	Објективност оцењивања	1	2	3	4	5
9.	Обим и квалитет препоручене литературе	1	2	3	4	5
10.	Укупна оцена	1	2	3	4	5

Коментари и предлози:

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА САРАДНИКА

Упитник попунити заокруживањем оцене за сваки елемент педагошког рада наставника и сарадника и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

Подаци о студенту

Одсек/смер/студијска група		
Година студија		Начин студија: 1. буџет 2. самофинансирање
Пол	мушки	женски
Просечна оцена положених испита		

Предмет:

Сарадник

Редни број	Елементи за оцењивање	О ц е н а				
		Сарадник				
1.	Редовност одржавања наставе:					
	А) Вежби	1	2	3	4	5
	Б) Консултација	1	2	3	4	5
2.	Корелација градива на предавањима и на вежбама	1	2	3	4	5
3.	Усаглашеност темпа вежби и обима градива	1	2	3	4	5
4.	Јасноћа и стил излагања	1	2	3	4	5
5.	Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5
6.	Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5
7.	Методи и поступци вредновања предиспитних обавеза	1	2	3	4	5
8.	Објективност у вредновању предиспитних обавеза	1	2	3	4	5
9.	Обим и квалитет препоручене литературе	1	2	3	4	5
10.	Укупна оцена	1	2	3	4	5

Коментари и предлози: