

На основу члана 17. и 55. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/2005, 100/2007 – аут. тум., 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015 – аут. тум., 68/2015 и 87/2016), члана 48. Статута Факултета уметности у Нишу, члана 15. став 1. Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 5/2016) и достављеног Извештаја Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију о резултатима анкетања наставника, сарадника, шефова служби и послодаваца, Наставно-уметничко-научно веће Факултета уметности у Нишу, на седници одржаној 26. јуна 2017. године донело је

О Д Л У К У
О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТЕ НАСТАВНИКА,
САРАДНИКА, ШЕФОВА СЛУЖБИ И ПОСЛОДАВАЦА
У АКАДЕМСКОЈ 2016/2017. ГОДИНИ

Члан 1.

Усваја се Извештај о резултатима анкете наставника, сарадника, шефова служби и послодаваца у академској 2016/2017. години који је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију утврдила на седници одржаној 23. јуна 2017. године и проследила Наставно-уметничко-научном већу.

Извештај доставити Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу у року од 15 дана од дана усвајања.

Члан 2.

Усвајају се мере и активности које је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију утврдила анализом анкета и биће реализоване у наредном периоду.

Образложење

Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је, на седници одржаној 23. јуна 2017. године, утврдила и проследила Наставно-уметничко-научном већу Извештај о резултатима анкете наставника, сарадника, шефова служби и послодаваца у академској 2016/2017. години.

Комисија је утврдила поступке и методологију анкетања, време анкетања, а садржина упитника, индикатори квалитета, као и репрезентативни узорак дефинисани су Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу. Примењена методологија омогућила је да се из различитих перспектива сагледа квалитет студијских програма и наставног процеса, исходи учења, рад управе Факултета, факултетских служби и на тај начин стекне објективни увид у све аспекте квалитета рада.

Анкета је била анонимна, а испитаници су попуњавали упитнике у штампаној форми. Анкетање запослених је обављено у периоду од 19. маја 2017. до 26. маја 2017. године. Обавештавање о анкетању је обављено електронским путем, преко налога за наставнике, сараднике и шефове стручних служби, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Анкетање послодаваца је обављено у периоду од 30. маја 2017. до 23. маја 2017. године. Послодавцима је материјал достављен препорученом поштом, уз детаљна обавештења о сврси и циљу анкетања, начинима попуњавања анкете. Послодавци су замољени да попуњене упитнике пошаљу у достављеном року препорученом поштом Факултету.

Обраду упитника и унос података је урадила Радна група коју је именовала декан на Предлог који је утврдила Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета уметности у Нишу, на састанку одржаном 12. маја 2017. године.

У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника, Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је именовала дежурна лица из редова ненаставног особља, која су пратила процес анкетирања запослених.

Непосредни циљ анкетирања наставног и ненаставног особља Факултета и послодаваца био је да се испита како ове групе испитаника перципирају квалитет рада институције, управе и стручних служби, исхода студија, наставног процеса и др.

Резултати анкетирања омогућили су да се тачно и објективно процени квалитет рада, да се утврди у којим сегментима делатности Факултета квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Након спроведених анкета, Комисија је обрадила добијене податке и сачинила Извештај који је прослеђен Наставно-уметничко-научном већу ради усвајања.

Наставно-уметничко-научно веће је на седници одржаној 26. јуна 2017. године након разматрања једногласно донело одлуку којом усваја Извештај о резултатима анкете наставника, срадника, шефова служби и послодаваца у академској 2016/2017. години који је доставила Комисија.

Одлуку доставити: Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, Комисији за унапређење квалитета и самоевалуацију, продекану за квалитет и међународну сарадњу и архиви Факултета.

ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-УМЕТНИЧКО-НАУЧНОГ ВЕЋА



Проф. др Сузана Костић

**УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ**

**Извештај о резултатима анкетирања
наставника, сарадника, шефова стручних
служби и послодаваца
у академској 2016/2017. години**

**Комисије за унапређење квалитета и
самоевалуацију за**

Ниш, 2017. године

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТИРАЊА НАСТАВНИКА, САРАДНИКА, ШЕФОВА СЛУЖБИ И ПОСЛОДАВАЦА

ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ О АНКЕТИРАЊУ

У поступку припрема документације за израду Извештаја о самовредновању Факултет уметности у Нишу, Универзитета у Нишу спровео је поступак самовредновања у свим областима обезбеђења квалитета предвиђених Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 106/2006), Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, 2016), Правилником о обезбеђењу, контроли и унапређењу квалитета (127/8, 2009) и Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета (127/9, 2009) Факултета уметности у Нишу

Поступци самовредновања обухватају прикупљање релевантних података од свих субјеката укључених у рад институције, директно или индиректно, тако да анкетање наставника, сарадника и шефова стручних служби и анкетање послодаваца могу драгоцени инструменти у одређивању мера за обезбеђење и унапређење квалитета на Факултету уметности у Нишу. Поступком анкетања наставног и ненаставног кадра прикупљају се информације кроз исказе о квалитету рада Факултета, о систематском праћењу и периодичној провери квалитета и о квалитету рада Универзитета. Анализа, систематизација и имплементација закључака анкетања је део система управљања и самовредновања Факултета, а основни циљ је предузимање одговарајућих мера за обезбеђење и унапређивање квалитета, као и мотивисање студената и свих запослених за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Анкетање студената спроведено је на основу плана о константном праћењу и провери квалитета Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета уметности у Нишу, у саставу:

мр Катарина Ђорђевић, ред. професор, председник
мр Славица Ердељановић Цурк, ред. професор, члан
мр Бојан Живић, ред. професор, члан
мр Драган Томић, ванр. професор, члан
др Миомира Ђурђановић, ванр. професор, члан
мр Анђела Братић, ванр. професор, члан
Миљан Недељковић, , доцент, члан
Владимир Ђокић, шеф Службе за опште и правне послове
Весна Гагић, шеф Библиотеке
Владимир Динић, студент
Владимир Јеленковић, студент

Комисија је утврдила поступке и методологију анкетања, време анкетања, а садржина упитника, индикатори квалитета, као и репрезентативни узорак дефинисани су Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу. Примењена методологија омогућила је да се из различитих перспектива сагледа квалитет студијских програма и наставног процеса, исходи учења, рад управе Факултета, факултетских служби и на тај начин стекне објективни увид у све аспекте квалитета рада.

Анкета је била анонимна, а испитаници су попуњавали упитнике у штампаној форми. Анкетирање запослених је обављено 19. 05. 2017. до 26. 05. 2017. године. Обавештавање о анкетирању је обављено електронским путем, преко налога за наставнике, сараднике и шефове стручних служби, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Анкетирање послодаваца је обављено у периоду 30. 05. 2017. до 23. 06. 2017. године. Послодавцима је материјал достављен препорученом поштом, уз детаљна обавештења о сврси и циљу анкетирања, начинима попуњавања анкете. Послодавци су замољени да попуњене упитнике пошаљу у достављеном року препорученом поштом Факултету.

Обраду упитника и унос података је урадила Радна група коју је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета уметности у Нишу на састанку одржаном 12.05.2017. године у саставу:

Дејан Красић, систем оператер
Стеван Жунић, стручни сарадник за инвестиционо изградњу и одржавање објеката Факултета
Ива Рађеновић, стручни сарадник финансијске оперативе
Нинослава Гирић, стручни сарадник за издаваштво
4 студента које је делегирао Студентски парламент

Статистичке анализе су урадили чланови Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију и чланови Студентског парламента. У спровођењу и статистичкој анализи података није било већих потешкоћа, а стечена искуства биће коришћена за побољшање поступка анкетирања.

У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника, Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је именовала дежурна лица из редова ненаставног особља, који су пратили процес анкетирања запослених.

У циљу што ефикаснијег анкетирања и провери квалитета која би могла да се обави преко јединственог електронског система, Центар за квалитет Универзитета у Нишу је предложио да Јунис рачунарско-информациони центар Универзитета у Нишу инсталира одговарајући софтвер и рачунарско-информатичку подршку на свим факултетима Универзитета у Нишу и да се наредне године анкетирање обави онлајн. Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета уметности је донела одлуку да од наредне 2017/2018. године Факултет, уз помоћ одговарајућих служби изврши повезивање с јединственом базом података на Универзитету и да се анкетирање спроведе у електронској форми.

Резултати анкетирања коришћени су за припрему Извештаја о самовредновању (2014-2017).

Непосредни циљ анкетирања наставног и ненаставног особља Факултета и послодаваца био је да се испита како ове групе испитаника перципирају квалитет рада институције, управе и стручних служби, исхода студија, наставног процеса и др. Резултати анкетирања омогућили су да се тачно и објективно процени квалитет рада, да се утврди у којим сегментима делатности Факултета квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

АНКЕТНИ УПИТНИЦИ

Факултет уметности Универзитета у Нишу је спровео поступак анкетирања наставника, сарадника и руководиоца стручних служби и послодаваца Упитницима који су саставни део Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу.

Први анкетни Упитник за вредновање квалитета рада Факултета и Универзитета обухвата исказе о квалитету рада Факултета, систематском праћењу и периодичној провери квалитета и квалитету рада Универзитета. Овај упитник намењен је анкетирању наставника, сарадника и руководиоца стручних служби.

Други анкетни Упитник о квалитету исхода студијског програма намењен је процени компетентности и квалитета знања дипломираних студената који су запослени најмање две године. Овај упитник попуњавају послодавци.

Примерци упитника приложени су уз овај извештај.

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА НАСТАВНИКА, САРАДНИКА И РУКОВОДИЛАЦА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ

ИСПИТИВАНА ПОПУЛАЦИЈА:

Планирано је да анкетирањем буду обухваћени сви наставници и сарадници Факултета уметности у сталном радном односу – укупно 98 наставника и сарадника и шефова стручних служби – укупно 7. Два наставника и један од шефова стручних служби су била на дужем боловању у време анкетирања, тако да је референтни број анкетираних био 96 за наставнике и сараднике, односно 6 за шефове стручних служби.

Наставницима, сарадницима и шефовима стручних служби су достављени упитници, са кратким објашњењем сврхе анкетирања и начина коришћења података. Испитаницима је упућена молба да анкетне листове попуне и убаце у запечаћену кутију.

Анкетни упитник је попунило 80 наставника и сарадника и шефова служби, што чини 83,33% од укупног броја наставника и сарадника Факултета и 6 шефова стручних служби, односно 100%.

Околност да је анкетирању приступило 83,33% наставника и сарадника, говори о спремности запослених да активно учествују у процесима самовредновања и механизмима обезбеђења и унапређења квалитета рада Факултета. Ипак, сазнање да 15 (односно, 15,63%) наставника и сарадника нису попунили анкетни упитник, указује на мањак заинтересованости код запослених да преузму одговорност и обавезу активног рада на побољшању квалитета рада Факултета и несавремен, традиционалан начин схватања високошколског образовања које не захтева самовредновање. У том смислу, одржавање едукативних радионица о потреби укључивања свих фактора у систем самовредновања, би свакако могло да допринесе формирању свести о значају активног односа запослених у процесима обезбеђења, контроле и унапређења квалитета у свим доменима рада институције.

ИНДИКАТОРИ УПИТНИКА

Анкетни упитник се састојао из три групе питања:

- Искизи о квалитету рада Факултета
- Искизи о систематском праћењу и периодичној провери квалитета
- Искизи о квалитету рада Универзитета

У оквиру сваке групе, дефинисани су индикатори квалитета у виду конкретних питања, на која су испитаници одговарали заокруживањем оцене 1-5 или одговора од “веома лоше” (1) до “одлично” (5), с тим што је свака група питања предвидела уписивање запажања у реду Коментари.

Бр.	ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА	
1	Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	3,93
2	Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	3,92
3	Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	3,93
4	Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4,01
5	Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	4,67
6	Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	4,09
7	Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	3,36
8	Сајт Факултета пружа потребне информације.	4,33
9	Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	4,00
10	Рад студентске службе је задовољавајући.	4,81
11	Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	4,41
12	Рад Управе Факултета је задовољавајући.	4,06
13	Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе	3,87
14	Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	3,80
15	Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	4,08
16	Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	4,00

У коментарима се наводи:

„Министарство би могло више да улаже кроз материјалне трошкове“

Запослени су просечном оценом 4,08 (врло добар) оценили квалитет рада Факултета уметности. Резултати добијени анализом анкете у првом сегменту, углавном су уједначени, врло добри и одлични, при чему се разлика између најмање (3,36) и највеће оцене (4,81) разликује за 1,45. Одговарајући на питање о

опремљености Факултета информатичком опремом, испитаници је оцењују добром оценом 3,36, а рад Службе за студентска питања одличном оценом (4,81).

Овај упитник је први пут примењен на Факултету уметности, а екстремне вредности изражене у појединачним оценама индикатора код наставника и сарадника (1,00 или 5,00) упућују на дубљу анализу добијених резултата. 78 анкетираних (89,66% укупног броја) је оцењивало квалитет рада позитивно (доминира распон оцена од 3 до 5), док је код 9 анкетираних (10,34% укупног броја) квалитет процењен као незадовољавајућ (доминирају оцене у распону од 1 до 3). Добијени резултати упућују на проверу реалног стања у свим оцењиваним категоријама (ИТ опрема, библиотечки ресурси, систем обезбеђења квалитета), те предузимање одговарајућих мера за обезбеђење и унапређење квалитета.



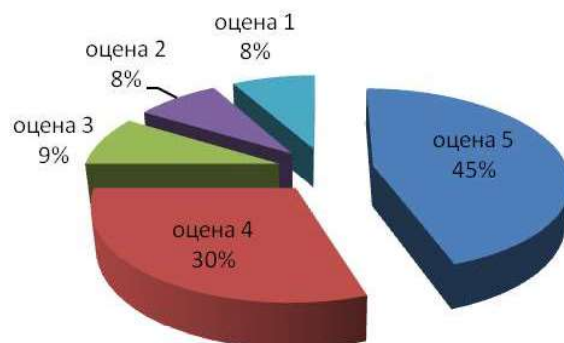
бр	ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
17	Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	3,98
18	Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	3,93

У коментарима се наводи:

„Провера квалитета би могла да се организује онлајн“

Анкетирани испитаници су просечном оценом 3,98 (врло добар) оценили поступке вредновања квалитета према одговарајућим стандардима. Слично је оцењена и периодичност и систематичност провере квалитета (3,93). Потребно је да се што већи број наставника и сарадника активно укључи у процесе самовредновања, праћења и провере квалитета и да се уведу савременији системи прикупљања података (електронско анкетање).

систематско праћење и периодична провера квалитета



Бр.	ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА	
19	Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	4,06
20	Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4,27
21	Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	4,60
22	Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	4,46
23	Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	4,27
24	Сајт Универзитета пружа потребне информације.	4,40
25	Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	4,36
26	Рад управе Универзитета је задовољавајући.	4,16
27	Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета.	3,81

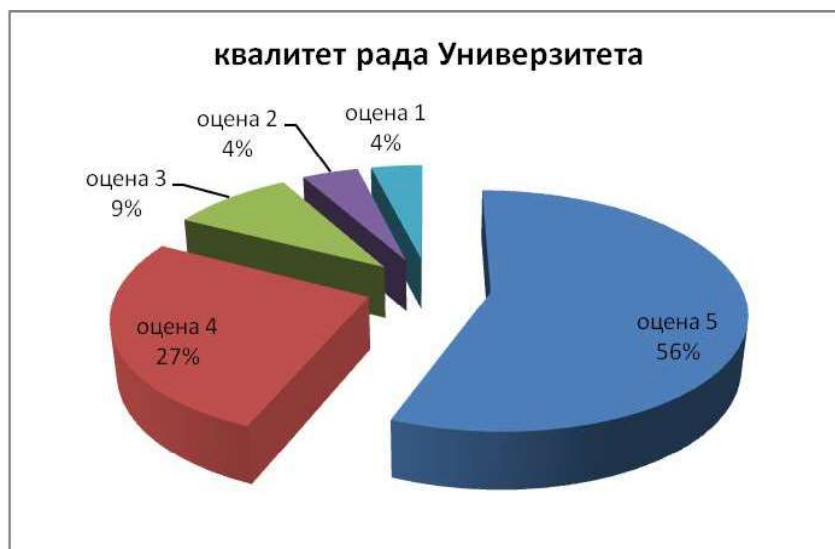
У коментарима се наводи:

„неопходан је интернет у учионицама ФУ“

„до сада нисам сарађивао с Универзитетом“

„сарадња са Универзитетом је на одличном нивоу“

Анкетирани испитаници су просечном оценом 4,27 (врло добар) оценили квалитет рада на Универзитету. Најзадовољнији су сарадњом са радницима Универзитетске библиотеке (4,60), а најмање брзином информисања о одлукама Научно-стручних већа, Сената и Савета Универзитета (3,81).



КВАЛИТЕТ ИСХОДА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ВРЕДНОВАН ОД СТАНЕ ПОСЛОДАВАЦА

На основу анализе попуњених упитника о вредновању исхода студијских програма и компетенција запослених, дипломираних музичких педагога, музичких, ликовних и примењених уметника, које су попуњавали послодаваца, добијени су резултати екстерног вредновања квалитета студијских програма

У анкетирању је учествовало 27 послодаваца из области предшколског, основног, средњег и високошколског образовања, институција културе, делатности галерија, музеја и збирки, рачунарског програмирања (графички дизајн) и маркетиншких послова, и специјализованих дизајнерских послова. Обухваћени су послодаваца из Ниша, Звечана, Крушевца, Лесковца, Прокупља, Беле Паланке, Алексинца, Сићева.

Студијске програме Департмана за музичку уметност процењивало је 11 послодаваца, Департман за ликовне уметности 10 и Департман за примењене уметности

ДЕПАРТМАН ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ Сви студијски програми

ИСКАЗИ О ЗАПОСЛЕНО(И)М	
1. Сечено знање запослених је адекватно потребама овог профила.	4,85
2. Запослени су оспособљени за самосталан рад.	4,95
3. Запослени су оспособљени за критичку анализу података и за самостално решавање проблема из области.	4,90
4. Сечене организационе вештине запослених је адекватно потребама овог профила.	4,75
5. Запослени се добро сналазе у тимском раду.	4,85
6. Сечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси.	4,75
7. Вештине која су запослени стекли на студијама су применљива у пракси.	4,85
8. Запослени исказују иновативност у решавању проблема из области.	4,90
9. Запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање.	4,81

Укупна просечна оцена студијских програма на Департману за музичку уметност је 4,85 (одличан). Сваки индикатор квалитета послодавци оцењују на следећи начин:

- укупна оцена запослених 4,85 (одличан)
- стечено знање запослених је адекватно потребама профила 4,85 (одличан)
- запослени су оспособљени за самостални рад 4,95 (одличан)
- запослени су оспособљени за критичку анализу података и самостално решавање проблема из области 4,90 (одличан)
- стечене организационе вештине запослених су адекватне потребама профила 4,75 (одличан)
- запослени се добро сналази у тимском раду 4,85 (одличан)
- стечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси 4,75 (одличан)
- вештине које су запослени стекли на студијама су применљива у пракси 4,85 (одличан)
- запослени исказују инвентивност у решавању проблема из области 4,90 (одличан)
- запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање 4,81 (одличан).

У коментарима су забележене речи похвале за квалитет наставника који су студије завршили на Факултету уметности у Нишу.

Уједначеност оцена у свих 9 индикатора квалитета исхода студијских програма на Департману за музичку уметност указује на висок квалитет компетенција који се стичу дипломирањем.

ДЕПАРТМАН ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ

ИСКАЗИ О ЗАПОСЛЕНО(И)М	
1. Стечено знање запослених је адекватно потребама овог профила.	4,90
2. Запослени су оспособљени за самосталан рад.	4,70
3. Запослени су оспособљени за критичку анализу података и за самостално решавање проблема из области.	4,00
4. Стечене организационе вештине запослених је адекватно потребама овог профила.	4,50
5. Запослени се добро сналазе у тимском раду.	4,90
6. Стечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси.	4,80
7. Вештине која су запослени стекли на студијама су применљива у пракси.	4,90
8. Запослени исказују иновативност у решавању проблема из области.	4,80
9. Запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање.	4,80

Укупна просечна оцена студијских програма на Департману за ликовне уметности је 4,79 (одличан). Сваки индикатор квалитета послодавци оцењују на следећи начин:

- укупна оцена запослених 4,70 (одличан)
- стечено знање запослених је адекватно потребама профила 4,90 (одличан)
- запослени су оспособљени за самостални рад 4,70 (одличан)
- запослени су оспособљени за критичку анализу података и самостално решавање проблема из области 4,00 (врло добар)

- стечене организационе вештине запослених су адекватне потребама профила 4,50 (одличан)
- запослени се добро сналази у тимском раду 4,90 (одличан)
- стечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси 4,80 (одличан)
- вештине које су запослени стекли на студијама су применљива у пракси 4,90 (одличан)
- запослени исказују инвентивност у решавању проблема из области 4,80 (одличан)
- запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање 4,80 (одличан).

Анализом анкетног материјала, закључује се да су оцене индикатора ујадначене, али би током студија требало да се више инсистира на развијању критичког мишљења, које ће у будућности, студенти креативније примењивати у самосталном решавању различитих проблема.

ДЕПАРТМАН ЗА ПРИМЕЊЕНЕ УМЕТНОСТИ

ИСКАЗИ О ЗАПОСЛЕНО(И)М	
1. Стечено знање запослених је адекватно потребама овог профила.	4,13
2. Запослени су оспособљени за самосталан рад.	4,13
3. Запослени су оспособљени за критичку анализу података и за самостално решавање проблема из области.	4,38
4. Стечене организационе вештине запослених је адекватно потребама овог профила.	4,13
5. Запослени се добро сналазе у тимском раду.	4,75
6. Стечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси.	3,88
7. Вештине која су запослени стекли на студијама су применљива у пракси.	3,88
8. Запослени исказују иновативност у решавању проблема из области.	4,38
9. Запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање.	4,50

Укупна просечна оцена студијских програма на Департману за примењене уметности је 4,17 (врло добар). Сваки индикатор квалитета послодавци оцењују на следећи начин:

- укупна оцена запослених 4,63 (одличан)
- стечено знање запослених је адекватно потребама профила 4,13 (врло добар)
- запослени су оспособљени за самостални рад 4,13 (врло добар)
- запослени су оспособљени за критичку анализу података и самостално решавање проблема из области 4,38 (врло добар)
- стечене организационе вештине запослених су адекватне потребама профила 4,13 (врло добар)
- запослени се добро сналази у тимском раду 4,75 (одличан)
- стечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси 3,88 (врло добар)
- вештине које су запослени стекли на студијама су применљива у пракси 3,88 (врло добар)
- запослени исказују инвентивност у решавању проблема из области 4,38 (врло добар)
- запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање 4,50 (одличан)

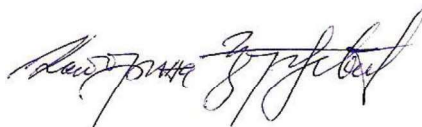
Закључак који се односи на анализу резултата анкете је усмерен ка предузимању мера за обезбеђење квалитета усаглашавањем потреба послодаваца и садржаја студијског програма, пре свега у домену осавремењавања веб дизајном и 3Д анимацијом, увођењем нових технологија и применљиве креативности у наставу студијског програма Графичког дизајна.

Вредновање исхода студијских програма би требало да обухвати и дипломиране студенте који су наставили да се баве индивидуалном професионалном праксом – самостални уметници који редовно остварују концертну, изложбену или дизајнерску делатност. Услед непостојања одговарајуће уметничке критике на друштвеној сцени, подаци о активностима би били засновани на моделу квантификације уметничких резултата. Ипак, Факултет ће у наредном периоду предузети мере да преко мреже Алумни оствари одговарајуће контакте и спроведе прикупљање информација од дипломираних студената који су професионално ангажовани у пољу уметности.

У Нишу, 20.06.2017.

Председник Комисије за
унапређење квалитета и самоевалуацију

проф. мр Катарина Ђорђевић



прилози

 УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА И УНИВЕРЗИТЕТА (за наставнике, сараднике и руководиоце стручних служби факултета)		 УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ УНИШУ
Упитник је АНОНИМАН и спроводи се искључиво у циљу побољшања наставног процеса. Молимо Вас да пажљиво прочитате питања, искрено попуните овај упитник и дате своју објективну оцену квалитета студијског програма.		
Следећа питања вреднујте на скали од 1 до 5, при чему је 1 најнижи, а 5 највиши степен слагања са наведеним исказом		
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА		
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ		
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА		
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ		
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА		
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним	1	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета.	
КОМЕНТАРИ	

Уколико анкетом није обухваћено неко питање које сматрате важним, молимо Вас наведите

Захваљујемо Вам се на сарадњи и времену које сте уложили за попуњавање овог упитника.



УПИТНИК О КВАЛИТЕТУ ИСХОДА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА (ЗА ПОСЛОДАВЦЕ)



Упитник се спроводи искључиво у циљу побољшања наставног процеса.
Молимо Вас да пажљиво прочитате питања, искрено попуните овај упитник и дате своју
објективну оцену знања, вештина и компетенција запослених.

ПОДАЦИ О ПОСЛОДАВЦУ

Назив правног лица:	
Основна делатност правног лица:	
Функција овлашћеног лица (које попуњава упитник):	

ПОДАЦИ О ЗАПОСЛЕНО(И)М

Оцењивати дипломиране студенте који су запослени најмање две године.					
Назив студијског програма који је (су) запослени завршио(ли):					
Радно место запосленог (запослених):					
Општа оцена квалитета запослених:	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5

Следећа питања вреднујте на скали од **1** до **5**, при чему је
1 најнижи, а 5 највиши степен слагања са наведеним исказом

ИСКАЗИ О ЗАПОСЛЕНО(И)М

1. Сечено знање запослених је адекватно потребама овог профила.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
2. Запослени су оспособљени за самосталан рад.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
3. Запослени су оспособљени за критичку анализу података и за самостално решавање проблема из области.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
4. Сечене организационе вештине запослених је адекватно потребама овог профила.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
5. Запослени се добро сналазе у тимском раду.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
6. Сечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
7. Вештине која су запослени стекли на студијама су применљива у пракси.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
8. Запослени исказују иновативност у решавању проблема из области.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
9. Запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

КОМЕНТАРИ

Захваљујемо Вам се на сарадњи и времену које сте уложили за попуњавање овог упитника.