

На основу члана 17. и 55. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/2005, 100/2007 – аут. тум., 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015 – аут. тум., 68/2015 и 87/2016), члана 48. Статута Факултета уметности у Нишу, члана 15. став 1. Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 5/2016) и достављеног Извештаја Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију о резултатима студентске анкете у академској 2015/2016. години, Наставно-уметничко-научно веће Факултета уметности у Нишу, на седници одржаној 26. јуна 2017. године донело је

ОДЛУКУ
О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ У
АКАДЕМСКОЈ 2015/2016. ГОДИНИ

Члан 1.

Усваја се Извештај о резултатима студентске анкете у академској 2015/2016. години који је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију утврдила на седници одржаној 23. јуна 2017. године и проследила Наставно-уметничко-научном већу.

Извештај доставити Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу у року од 15 дана од дана усвајања.

Члан 2.

Усвајају се мере и активности које је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију утврдила анализом анкета и биће реализоване у наредном периоду.

Образложење

Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је, на седници одржаној 23. јуна 2017. године, утврдила и проследила Наставно-уметничко-научном већу Извештај о резултатима студентске анкете у академској 2015/2016. години.

Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је утврдила методологију и време анкетања и спровела анкету у складу са позитивним правним актима, примењујући упитнике предвиђене Правилником о студентском вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу.

Након спроведених студентских анкета, Комисија је обрадила добијене податке и сачинила Извештај који је прослеђен Наставно-уметничко-научном већу ради усвајања.

Наставно-уметничко-научно веће је на седници одржаној 26. јуна 2017. године након разматрања једногласно донело одлуку којом усваја Извештај о резултатима студентске анкете у академској 2015/2016. години који је доставила Комисија.

Одлуку доставити: Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, Комисији за унапређење квалитета и самоевалуацију, продекану за квалитет и међународну сарадњу и архиви Факултета.

ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-УМЕТНИЧКО-НАУЧНОГ ВЕЋА


Проф. др Сузана Костић

**УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ**

**Извештај о резултатима студентске анкете
у академској 2015/2016. години
Комисије за унапређење квалитета и
самоевалуацију за**

Ниш, 2016. године

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ академска 2015/2016. година

ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ О АНКЕТИРАЊУ

У поступку припрема за поновну акредитацију студијских програма ОАС Графички дизајн, Сликарство, Музичка теорија и педагогија и прву акредитацију студијског програма ОАС Извођачке уметности (којим су постојећи студијски програми Клавир, Гудачки инструменти, Дувачки инструменти, Гитара, Хармоника, Соло певање и Удараљке обједињени и исказани као модули), поновну акредитацију МАС Графички дизајн, Сликарство, Музичка теорија и педагогија и Извођачке уметности, Факултет уметности у Нишу, Универзитета у Нишу спровео је поступак самовредновања у свим областима обезбеђења квалитета предвиђених Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 106/2006), Правилником о студентском вредновању квалитета студија Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, 2011), Правилником о обезбеђењу, контроли и унапређењу квалитета (127/8, 2009) и Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета (127/9, 2009) Факултета уметности у Нишу

У

Један од сегмената поступка самовредновања чини анкетирање студената о квалитету студијског програма, наставе, услова студирања, рада Службе за студентска питања, Библиотеке и педагошког рада наставника и сарадника. Поступком анкетирања студената прикупљају се драгоцене информације о квалитету студирања, студијским програмима, наставном кадру и Службама Факултета. Анализа, систематизација и имплементација закључака анкетирања је део система управљања и самовредновања Факултета, а основни циљ је предузимање одговарајућих мера за обезбеђење и унапређивање квалитета, као и мотивисање студената и свих запослених за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Анкетирање студената спроведено је на основу плана о константном праћењу и провери квалитета Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета уметности у Нишу, у саставу:

мр Катарина Ђорђевић, ред. професор, председник
мр Славица Ердељановић Цурк, ред. професор, члан
мр Бојан Живић, ред. професор, члан
мр Драган Томић, ванр. професор, члан
др Миомира Ђурђановић, ванр. професор, члан
мр Анђела Братић, ванр. професор, члан
Миљан Недељковић, , доцент, члан
Владимир Токић, шеф Службе за опште и правне послове
Весна Гагић, шеф Библиотеке
Владимир Динић, студент
Владимир Јеленковић, студент

Комисија је утврдила поступке и методологију анкетирања, време анкетирања, а садржина упитника, индикатори квалитета студијског програма, наставе, услова студирања и педагошког рада наставника и сарадника, као и репрезентативни узорак дефинисани су Правилником о студентском вредновању

квалитета студија Универзитета у Нишу. Анкета је била анонимна, а испитаници су попуњавали упитнике у штампаној форми. Анкетирање студената је обављено 30. 05. 2016. године. Квалитет наставног процеса за предмете, квалитет студијских програма, педагошки рад наставника и сарадника, уџбенике и литературу, рад стручних служби, простор и опрему оцењивали су студенти свих година основних академских студија и студенти мастер академских студија. Обавештавање о анкетирању је обављено електронским путем преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета. Обраду упитника и статистичке анализе су урадили чланови Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију и чланови Студентског парламента. У спровођењу и статистичкој анализи података није било већих потешкоћа, а стечена искуства биће коришћена за побољшање поступка анкетирања.

У складу са принципима очувања анонимности испитаника, Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је именovala дежурна лица из редова ненаставног особља и студенте, која су у три објекта Факултета пратила процес анкетирања студената.

ИСПИТИВАНА ПОПУЛАЦИЈА:

Принципи анкетитања, у складу са чл.8 Правилника о студентском вредновању квалитета студија Универзитета у Нишу предвиђају процентуални одзив испитаника од 30% за студијске програме Факултета уметности.

Поступак анкетирања студената о квалитету наставе за предмете је обухватио све програме основних и мастер академских студија Департмана за музичку уметност, Департмана за ликовне уметности и Департмана за примењене уметности

На Факултету уметности у Нишу, у академској 2015/2016. години, наставу је похађало 311 студената. Структура по Департманима је била следећа:

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ

Студијски програм ОАС – Музичка теорија и педагогија
Студијски програм ОАС – Клавир
Студијски програм ОАС – Гудачки инструменти
Студијски програм ОАС – Дувачки инструменти
Студијски програм ОАС – Гитара
Студијски програм ОАС – Хармоника
Студијски програм ОАС – Соло певање
Студијски програм ОАС – Музичка теорија и педагогија
Студијски програм МАС – Извођачке уметности

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ

Студијски програм ОАС – Сликарство
Студијски програм МАС – Сликарство

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА ПРИМЕЊЕНЕ УМЕТНОСТИ

Студијски програм ОАС – Графички дизајн

Студијски програм МАС – Графички дизајн

Анкетом су обухваћени студенти свих година студија, који су академској 2015/2016. години први пут уписани у одговарајућу годину студија (студијски програм Музичка теорија и педагогија ОАС 78 и МАС 11 студената; студијски програм ОАС Клавир 25, студијски програм ОАС Гудачки инструменти 28, студијски програм ОАС Дувачки инструменти 16, студијски програм ОАС Гитара 9. Студијски програм ОАС Хармоника 9, студијски програм ОАС Соло певање 14 и студијски програм МАС Извођачке уметности 20 студената; на студијском програму Сликарство ОАС 41 и МАС 8 студената; на студијском програму Графички дизајн ОАС 43 и МАС 9 студената)

АНКЕТНИ УПИТНИЦИ

Факултет уметности Универзитета у Нишу је 30.05.2016.године, спровео поступак анкетања студената свих Департмана о квалитету студијских програма, наставе и услова рада Упитницима који су саставни део Правилника о студентском вредновању квалитета студија Универзитета у Нишу

Први анкетни Упитник за вредновање студијских програма, наставе и услова рада, конципиран је за вредновање квалитета студијског програма, наставе, услова студирања, квалитета услуга Службе за студентска питања и Библиотеке.

Други упитник Упитник о квалитету наставног процеса за предмете је намењен процени наставног процеса и евалуацији рада наставника и сарадника.

Примерци упитника приложени су уз овај извештај.

ПРОЦЕС АНКЕТИРАЊА

Анкетни упитници су дељени студентима у претходно одређеним просторијама Факултета. Студенти су упитнике попуњавали и убацивали у затворену гласачку кутију. На тај начин је гарантована анонимност анкетираних. Читав поступак је непрекидно надгледао по један запослени из редова ненаставног особља и по један представник Студентског парламента, према распореду који је претходно утврђен.

С обзиром на тип наставе који је доминантан на Факултету уметности у Нишу (индивидуална и групна настава) и очувања принципа анонимности, студентима је дата могућност да се не изјашњавају по индикаторима који дефинишу годину студија, начин студирања и пол. Тиме је, донекле, отежан прецизан статистички приказ индикатора по годинама студирања, односно процентуална заступљеност испитаника који су приступили анкетању.

Попуњени упитници су достављани Комисији за унапређење квалитета и самоевалуацију, која је са представницима Студентског парламента извршила унос података, статистичку обраду и припрему материјала за Извештај о анкетању студената..

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА

1. ДЕПАРТМАН ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ

а) Структура испитаника према години студија

Приступили анкетирању		Проценат у односу на број уписаних студената	Уписано студената
прва година	20	42,55%	47
друга година	8	18,18%	44
трећа година	10	24,39%	41
четврта година	6	12,77%	47
мастер	16	51,61%	31
није се изјаснило***	10	5,59%	-
Укупно	69	32,89%	210
***	Процент је утврђен у односу на број уписаних на основне студије		

б) Структура испитаника према начину студирања

Финансирање			проценат	
	буџет	самофинансирање	буџет	самофинансирање
прва година	12	8	17,39%	11,59%
друга година	7	1	10,14%	1,45%
трећа година	9	1	13,04%	1,45%
четврта година	6	-	8,70%	-
мастер	11	5	15,94%	7,25%
Није се изјаснило по годинама	4	-	5,80%	-
није се изјаснило	1		1,45%	
	69		100 %	

в) Структура испитаника по полу

Пол			проценат	
	мушки	женски	мушки	женски
прва година	9	11	13,04%	15,94%
друга година	4	4	5,80%	5,80%
трећа година	3	7	4,35%	10,14%
четврта година	2	4	2,90%	5,80%
мастер	7	9	10,14%	13,04%
није се изјаснило по годинама	2	6	2,90%	8,70%
није се изјаснило	2		2,90%	
	69		100%. %	

г) Структура испитаника по студијским програмима

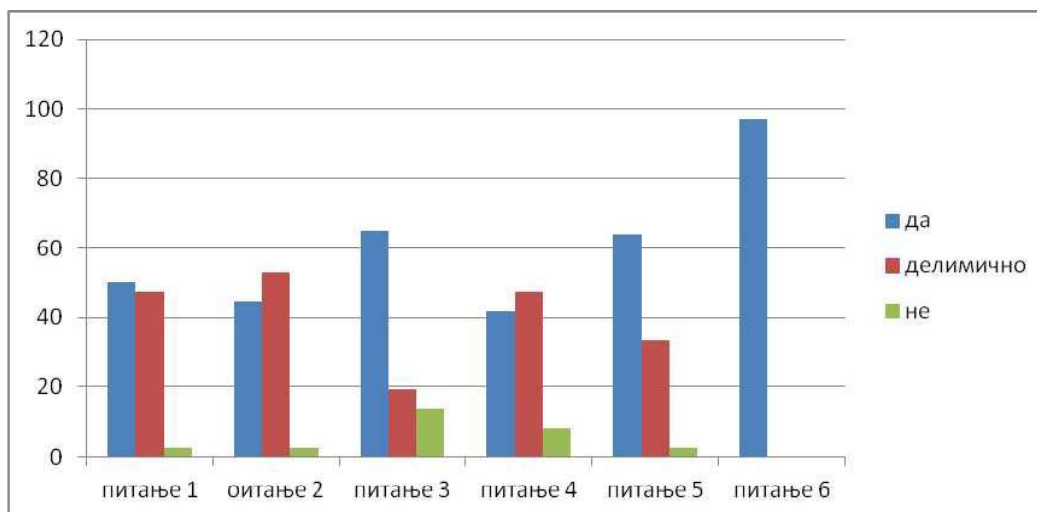
Студијски програм		Студијски програм %
Музичка теорија и педагогија (основне)	26	37,68%
Клавир	10	14,49%
Гудачки инструменти	6	8,70%
Дувачки инструменти	5	7,25%
Соло певање	1	1,45%
Гитара	2	2,90%
Хармоника	4	5,80%
Музичка теорија и педагогија (мастер)	10	14,49%
Извођачке уметности (мастер)	5	7,25%
Укупно	69	100%.

РЕЗУЛТАТИ ВРЕДОВАЊА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА, НАСТАВЕ И УСЛОВА СТУДИРАЊА

На Департману за музичку уметност од укупно 210 студената анкетирању је приступило њих 69 што је 32,89%. Овакав проценат анкетираних указује да ће Факултет морати да учини додатне напоре у сарадњи са Студентским парламентом на анимирању што већег броја студената чиме би се утицало на већу излазност у наредним анкетирањима. Требало би организовати едукативне радионице о значају побољшања квалитета наставе, наставних процеса и студијских програма кроз активно учешће студената.

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ МУЗИЧКА ТЕОРИЈА И ПЕДАГОГИЈА ОАС И МАС

Студијски програм Музичка теорија и педагогија			
индикатори			проценат
Да ли сте задовољни студијским програмом	да	18	50%
	Делимично	17	47,22%
	не	1	2,78%
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали	да	16	44,44%
	Делимично	19	52,78%
	не	1	2,78%
Да ли сте задовољни рапоредом часова	да	23	64,89%
	Делимично	7	19,44%
	не	5	13,89%
Да ли сте задовољни радним условима (хигијена, температура, осветљење...)	да	15	41,67%
	Делимично	17	47,22%
	не	3	8,33%
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	да	23	63,89%
	Делимично	12	33,33%
	не	1	2,78%
Да ли сте задовољни радом службе за студентска питања	да	35	97,22%
	Делимично	-	-
	не	-	-



Музичка теорија и педагогија

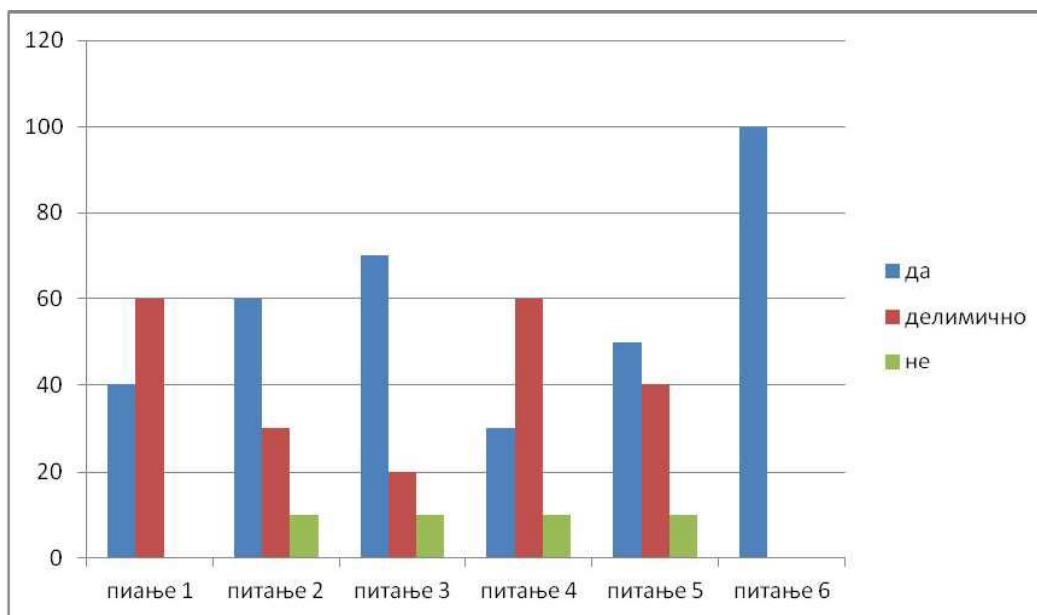
Обрађени резултати су показали да је 50% од укупно анкетираних студената задовољно студијским програмом. Врло сличну ситуацију запажамо и у одговорима који се односе на садржаје предмета на студијском програму (44,44%).

Анализом одговора на питање о организацији наставе, утврђујемо да је 63,89% од укупно анкетираних студената позитивно оценило распоред часова. Радни услови су процењени као скучени, што указује да је само 41,67% задовољно условима студирања на Факултету уметности у Нишу.

Велики део анкетираних студената, чак 63,89% задовољно је опремљеношћу и радом библиотеке. Студенти сматрају да је рад Службе за студентска питања професионалан, квалитетан, а запослени љубазни и предусретљиви (97,22% се изјаснило да је задовољно, уз бројне, похвалне коментаре).

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ КЛАВИР

Студијски програм Клавир			
индикатори			проценат
Да ли сте задовољни студијским програмом	да	4	40%
	Делимично	6	60%
	не	-	-
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали	да	6	60%
	Делимично	3	30%
	не	1	10%
Да ли сте задовољни распоредом часова	да	7	70%
	Делимично	2	20%
	не	1	10%
Да ли сте задовољни радним условима (хигијена, температура, осветљење...)	да	3	30%
	Делимично	6	60%
	не	1	10%
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	да	5	50%
	Делимично	4	40%
	не	1	10%
Да ли сте задовољни радом службе за студентска питања	да	10	100%
	Делимично	-	-
	не	-	-



Клавир

40% од укупно анкетираних студената задовољно је студијским програмом, а 60% исказује делимично задовољство.

Садржаји предмета на студијском програму су процењени позитивно (60%).

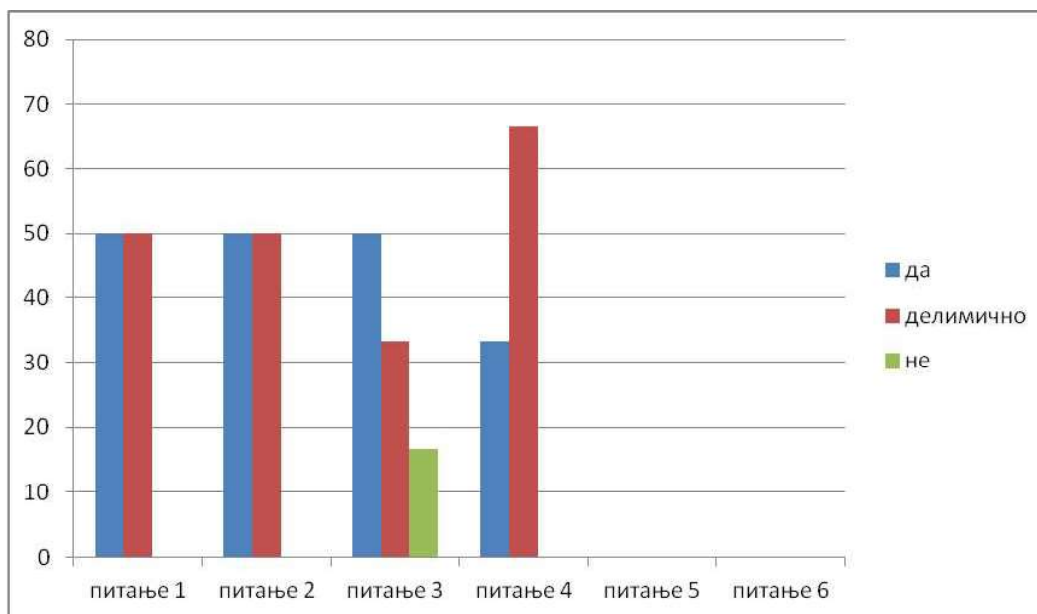
Распоредом часова је задовољно 70% анкетираних студената, али су радни услови процењени као недовољно квалитетни (само 30% задовољних студената).

Опремљеност и рад библиотеке је позитивно проценило 50% испитаника.

Радам Службе за студентска питања је задовољно 100% студената.

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ ГУДАЧКИ ИНСТРУМЕНТИ

Студијски програм Гудачки инструменти			
индикатори			проценат
Да ли сте задовољни студијским програмом	да	3	50%
	Делимично	3	50%
	не	-	
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали	да	3	50%
	Делимично	3	50%
	не	-	-
Да ли сте задовољни рапоредом часова	да	3	50%
	Делимично	2	33,33%
	не	1	16,67%
Да ли сте задовољни радним условима (хигијена, температу-ра, осветљење...)	да	2	33,33%
	Делимично	4	66,67%
	не	-	-
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	да	4	66,67%
	Делимично	2	33,33%
	не	-	-
Да ли сте задовољни радом службе за студентска питања	да	5	83,33%
	Делимично	1	16,67%
	не	-	-



Гудачки инструменти

Студијским програмом је задовољна половина испитаника (50%).

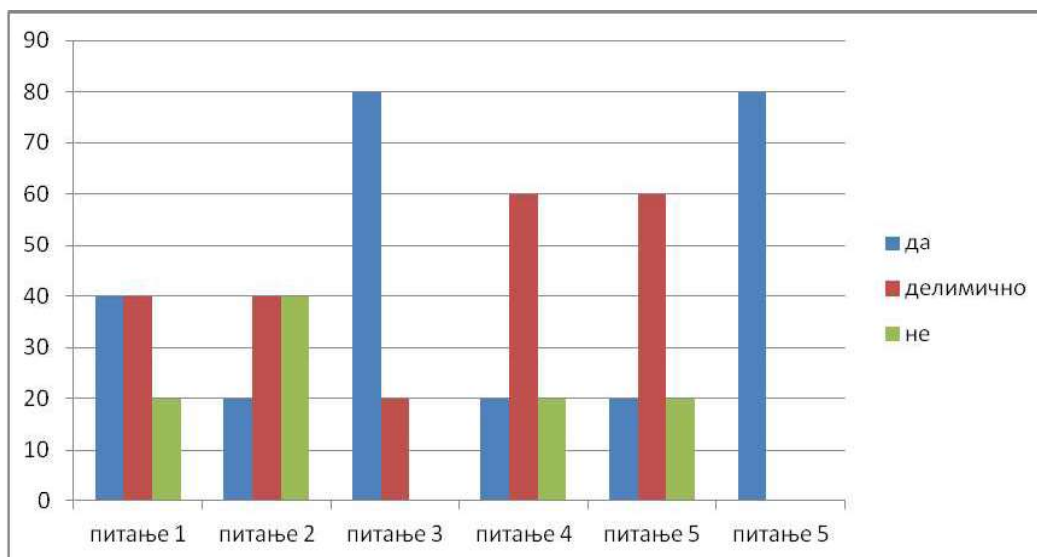
Садржаји предмета на студијском програму испуњавају очекивања половине анкетираних студената (50%).

Организацијом предавања кроз распоред часова је задовољно 50% испитаника. Радни услови испуњавају захтеве само 33,33% студената.

Рад библиотеке и уџбеничку литературу је позитивно је проценило 66,67% анкетираних. Студенти се позитивно изражавају о раду Службе за студентска питања (83,33%).

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ ДУВАЧКИ ИНСТРУМЕНТИ

Студијски програм Дувачки инструменти			
индикатори			проценат
Да ли сте задовољни студијским програмом	да	2	40%
	Делимично	2	40%
	не	1	20%
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали	да	1	20%
	Делимично	2	40%
	не	2	40%
Да ли сте задовољни распоредом часова	да	4	80%
	Делимично	1	20%
	не	-	-
Да ли сте задовољни радним условима (хигијена, температура, осветљење...)	да	1	20%
	Делимично	3	60%
	не	1	20%
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	да	1	20%
	Делимично	3	60%
	не	1	20%
Да ли сте задовољни радом службе за студентска питања	да	4	80%
	Делимично	-	-
	не	-	-



Дувачки инструменти

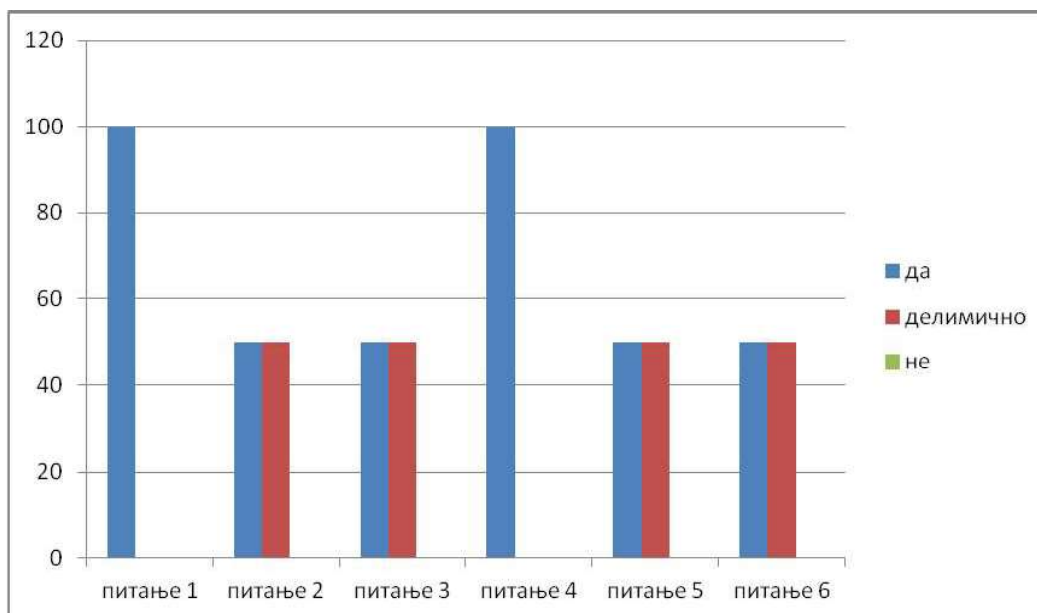
О студијском програму 40% студената изражава задовољство, 40% је делимично задовољно, а чак 20% изражава незадовољство.

Садржаји предмета на студијском програму испуњавају очекивања само 20% анкетираних студената, делимично задовољни су 40%, док је незадовољних 40%. Организацијом предавања кроз распоред часова је задовољно 80% испитаника, а радним условима само 20% студената.

Радам библиотеке и опремљеношћу одговарајућом литературом задовољно је 20% анкетираних. 80% студената је задовољно радом Службе за студентска питања.

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ ГИТАРА

Студијски програм Гитара			
индикатори			проценат
Да ли сте задовољни студијским програмом	да	2	100%
	Делимично	-	-
	не	-	-
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали	да	1	50%
	Делимично	1	50%
	не	-	-
Да ли сте задовољни распоредом часова	да	1	50%
	Делимично	1	50%
	не	-	-
Да ли сте задовољни радним условима (хигијена, температура, осветљење...)	да	2	100%
	Делимично	-	-
	не	-	-
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	да	1	50%
	Делимично	1	50%
	не	-	-
Да ли сте задовољни радом службе за студентска питања	да	1	50%
	Делимично	1	50%
	не	-	-



Гитара

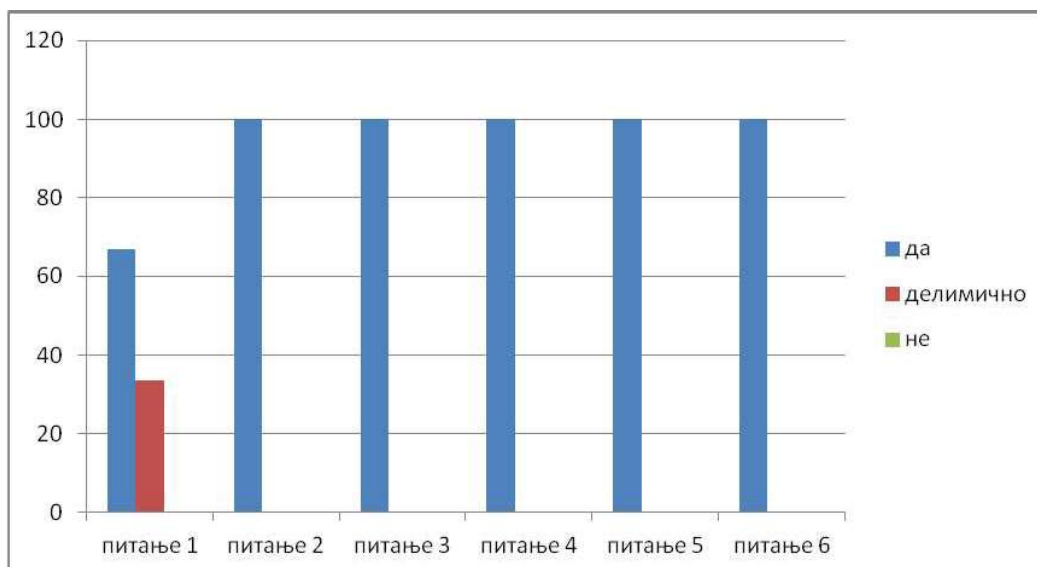
Студијским програмом је задовољно 100% студената, а садржајима предмета 50%. Распоредом часова је задовољна половина студената (50%), а радним условима је делимично задовољно 100% анкетираних.

Радом библиотеке задовољава потребе 50% студената. Рад Службе за студентска питања позитивно процењује половина испитаника (50%).

Узимајући у обзир малу излазност студената овог студијског програма, ове резултате можемо условно узети у обзир.

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ ХАРМОНИКА

Студијски програм Хармоника			
индикатори			проценат
Да ли сте задовољни студијским програмом	да	2	66.67%
	Делимично	1	33.33%
	не	-	-
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали	да	3	100%
	Делимично	-	-
	не	-	-
Да ли сте задовољни распоредом часова	да	3	100%
	Делимично	-	-
	не	-	-
Да ли сте задовољни радним условима (хигијена, температура, осветљење...)	да	3	100%
	Делимично	-	-
	не	-	-
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	да	3	100%
	Делимично	-	-
	не	-	-
Да ли сте задовољни радом службе за студентска питања	да	3	100%
	Делимично	-	-
	не	-	-



Хармоника

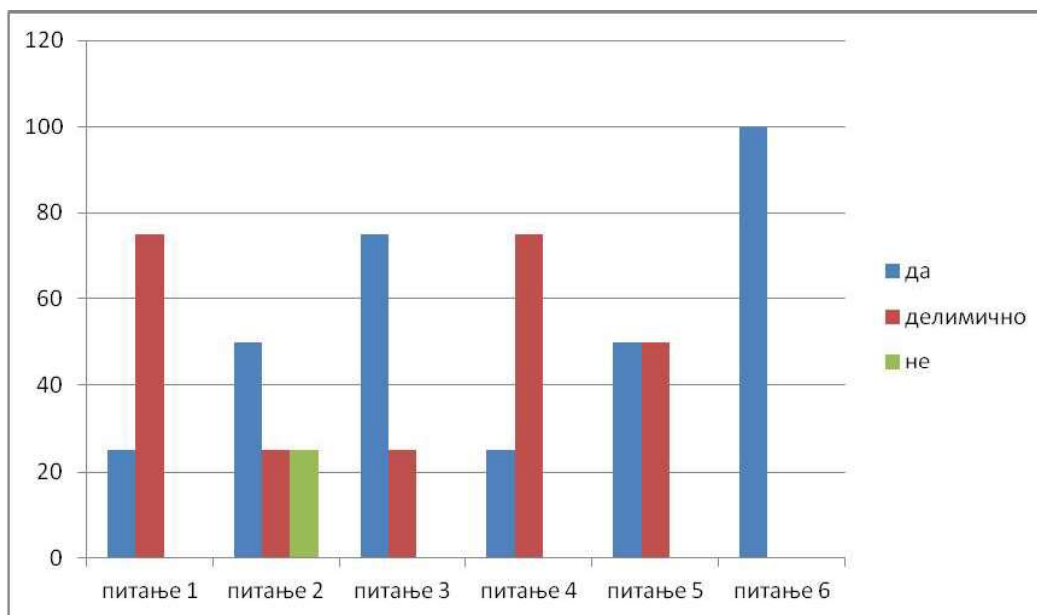
Обрађени резултати су показали да је студијским програмом задовољно 66,67% студената, док садржаје предмета, распоред часова, услове студирања, рад библиотеке и Службе за студентска питања 100% испитаника оцењује као задовољавајуће.

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ СОЛО ПЕВАЊЕ

Узимајући у обзир малу излазност студената (само један) овог студијског програма, резултате не можемо укључити у статистичку обраду.

ИЗВОЂАЧКЕ УМЕТНОСТИ

Студијски програм Извођачке уметности			
индикатори			проценат
Да ли сте задовољни студијским програмом	да	1	25%
	Делимично	3	75%
	не	-	-
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали	да	2	50%
	Делимично	1	25%
	не	1	25%
Да ли сте задовољни распоредом часова	да	3	75%
	Делимично	1	25%
	не	-	-
Да ли сте задовољни радним условима (хигијена, температура, осветљење...)	да	1	25%
	Делимично	3	75%
	не	-	-
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	да	2	50%
	Делимично	2	50%
	не	-	-
Да ли сте задовољни радом службе за студентска питања	да	4	100%
	Делимично	-	-
	не	-	-



Извођачке уметности

Студијским програмом је 25% студената задовољно, 75% је делимично задовољно. 50% анкетираних студената изражава позитиван став према садржају предмета, као и према постојећем распореду. Радни услови задовољавају 25% анкетираних.

Библиотечке услуге и опремљеност литературом 50% студената процењује позитивно. Служба за студентска питања у потпуности испуњава очекивања студената (100%).

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА И ЗАКЉУЧЦИ

На Департману за музичку уметност обрађени резултати су показали да су код различитих студијских програма осцилације показатеља успешности велике (од 25% до 100% задовољних), како програма у целини, тако и садржаја појединих предмета. Овакви резултати указују на то да студенти сматрају да су студијски програми и садржина предмета квалитетни и добро структурирани, а да кроз коментаре и предлоге могу још више да се побољшају (увођење «нових смерова (композиција)», «недостатак модернијег студ. програма», «мало више професионализма и активирање студената с Теоријског одсека», «прва година је преоптерећена теоријским предметима», «више практичне наставе, мање теорије», «увести вокалну технику, композицију»). Може се констатовати да се коментари односе, пре свега, на осавремењивање наставе и увођење нових садржаја. Добијени резултати, у којима је релативно висок проценат одговора који припадају делимично задовољним и незадовољним студентима, такође указују на потребу дубље анализе резултата анкете, односно прибављање детаљнијих студентских мишљења. Курикулуми студијских програма могу бити кориговани у процесу припреме материјала за други циклус акредитације, у чему би студенти требало да имају активнију улогу.

Питање рационалности распореда часова и услова студирања, указује на дугогодишњи проблем Факултета уметности који наставу реализује у неколико зграда, које се налазе у различитим деловима града. Упркос активном залагању руководства Факултета да се у сарадњи надлежног Министарства, Универзитета у Нишу и града Ниша пронађе одговарајуће решење и да се целокупна настава може

обављати у једној згради која би одговарала стандардима високошколске установе уметничког профила, нажалост, још увек проблем није решен. Услови које Факултет обезбеђује у складу са стандардима акредитације Установе, задовољавају потребе наставе, али се распоред организује према расположивим учионицама, салама и амфитеатру. Свакако би могла да се потраже оптималнија решења у погледу скраћивања пауза између блокова наставе (студенти коментаришу «много пауза има између часова, а нема слободних учионица»). Радни услови су процењени као скучени, на шта указују коментари («недовољно простора за вежбање», «Факултету је потребно више инструмената и соба» и сл.). Овакви параметри указују да се морају учинити додатни напори у циљу стварања оптималнијих услова, пре свега у погледу простора и опреме, и да резултати које студенти исказују на националним и интернационалним конкурсима, концертима и такмичењима би требало да буду додатни аргументи у преговорима за добијање нове зграде у којој би могла да се одржава настава уз уважавање свих принципа Болоњске декларације, реализују различити мултимедијални и уметнички садржаји.

Факултет уметности у Нишу посвећује посебну пажњу квалитету уџбеничке литературе како би створио оптималне услове за ефикасно студирање својих студената. У том смислу, анализа показује да је већи део анкетираних студената задовољан опремљеношћу и радом библиотеке, што значи да постоји одговарајућа литература, каталози, аудио и видео записи који су доступни студентима. Свакако би требало уважити предлоге који се односе на допуњавање фонда стручном литературом («партитуре, савременији аутори»...) у складу са финансијским могућностима институције, кроз донаторства и пројекте надлежних министарстава.

Служба за студентска питања је процењена изузетно високим оценама, што може бити подстицај за унапређење квалитета и увођење електронског начина вођења документације, као и могућности електронског пријављивања испита.

2. ДЕПАРТМАН ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ

а) Структура испитаника према години студија

Приступили анкетавању		проценат	Уписан о студената %
прва година	3	30%	10
друга година	6	60%	10
трећа година	1	9,09%	11
четврта година	5	50%	10
мастер	3	37,5%	8
није се изјаснило***	8	19,51%	-
Укупно	26	53,06%	49
***		Процент у односу на број уписаних на основне студије	

б) Структура испитаника према начину студирања

Финансирање			проценат	
	буџет	самофинансирање	буџет	самофинансирање
прва година	1	2	3,85%	7,69%
друга година	5	1	19,23%	3,85%
трећа година	-	1		3,85%
четврта година	5	-	19,23%	-
мастер	1	1	3,85%	3,85%
Није се изјаснило по годинама	5	1	19,23%	3,85%
није се изјаснило	3		11,54%	
	26		100 %	

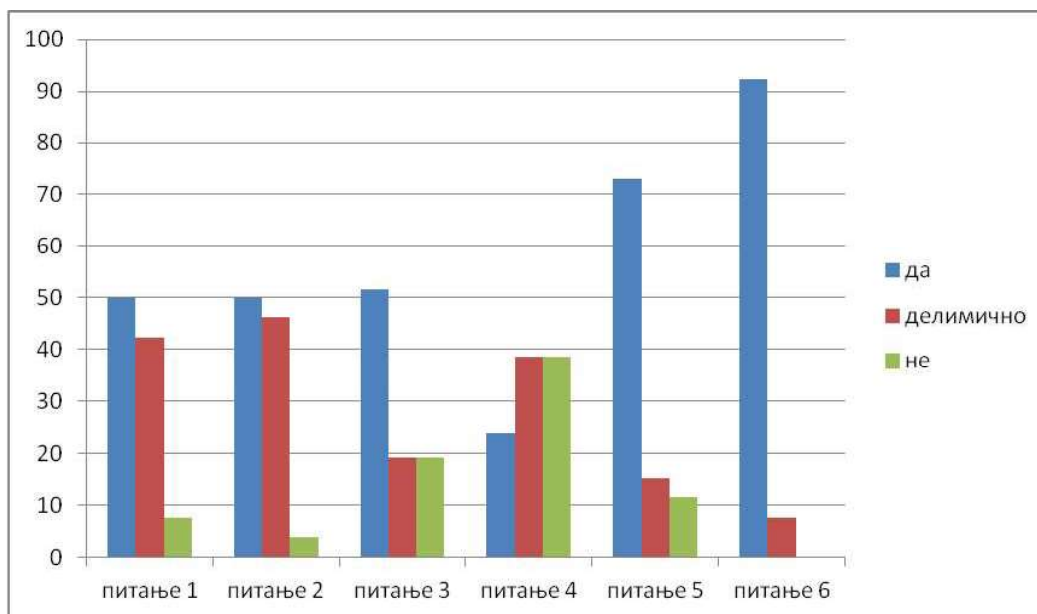
в) Структура испитаника по полу

Пол			проценат	
	мушки	женски	мушки	женски
прва година	-	3	-	11,54%
друга година	--	6	-	23,08%
трећа година	-	-	-	-
четврта година	2	3	7,69%	11,54%
мастер	1	1	3,85%	3,85%
није се изјаснило по годинама	-	6	-	23,08%
није се изјаснило	4		15,38%	
	26		100%. %	

РЕЗУЛТАТИ ВРЕДОВАЊА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА, НАСТАВЕ И УСЛОВА СТУДИРАЊА

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ СЛИКАРСТВО ОАС И МАС

Студијски програм Графички дизајн			
индикатори			проценат
Да ли сте задовољни студијским програмом	да	13	50%
	Делимично	11	42,31%
	не	2	7,69%
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали	да	13	50%
	Делимично	12	46,15%
	не	1	3,85%
Да ли сте задовољни рапоредом часова	да	16	51,54%
	Делимично	5	19,32%
	не	5	19,32%
Да ли сте задовољни радним условима (хигијена, температура, осветљење...)	да	6	23,98%
	Делимично	10	38,46%
	не	10	38,46%
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	да	19	73,08%
	Делимично	4	15,38%
	не	3	11,54%
Да ли сте задовољни радом службе за студентска питања	да	24	92,31%
	Делимично	2	7,69%
	не	-	-



Сликаство

На Департману за ликовне уметности од укупно 49 студената анкетирању је приступило њих 26 што чини 53.06%. Мала излазност студената на анкетирање би требало да се повећа у наредном периоду активнијом улогом студентског Парламента, организацијом трибина и радионица на тему унапређења квалитета. Смисао анкетирања је и у примени мера за отклањање недостатака, па уколико студенти не увиде да је дошло до промене, као резултат уважавања њиховог мишљења, сматраће да анкетирање представља само законску норму коју Факултет мора да испуњава. Постављање Извештаја на сајт Факултета је мера којим се подаци о анкетирању чине доступним јавности, а студенти могу да се активније укључе у све процесе праћења, провере и унапређења квалитета. Обрађени резултати су показали да је 50% од укупно анкетираних студената задовољно студијским програмом, 42,31% делимично и 7,69% незадовољно. Предлози студената изречени у коментарима се односе на проширење постојећег студијског програма увођењем нових, проширених медија и више практичних активности, уметничких радионица. 50% студената сматра да је садржина предмета на студијском програму у потпуности одговарајућа очекивањима, делимично задовољних је 46,15%, а незадовољних 3,85% студената. Анализа добијених резултата указује на добру избалансираност уметничких, стручно-уметничких и теоретских предмета. Свакако су коментари студената о увођењу нових уметничких предмета засновани на тежњи да се побољша квалитет, усаврши и осавремени студијски програм. У припреми документације за поновну акредитацију студијског програма, курикулуми, иновације и структура ће бити пажљиво припремани, а од студената се очекује, да осим обавезне процентуалне заступљености у телима и органима Факултета, буду активније укључени у процесе побољшања и унапређења квалитета.

Распоредом часова и организацијом наставе је задовољно 61,54% анкетираних. Иако се може сматрати да је распоред прилагођен већини студената, организација наставе би била рационалнија, уколико би Факултет уметности добио одговарајућу зграду, а студенти не би слушали наставу на више локација у граду.

Анализом одговора на следећа два питања закључујемо да је 23,08% задовољно условима студирања на Факултету уметности у Нишу, делимично задовољних је 38,46% као и незадовољних 38,46% студената. Радни и хигијенски

услови студирања би требало да се промене, увођењем чешћег чишћења сликарских класа, поправком или набавком нових штафелаја, као и постављањем течних сапуна и хигијенских средстава у тоалете. Разлог високог процента незадовољних студената лежи у томе што Факултет за извођење наставе сликарства користи неколико простора у граду, тако да рационална организација, распоред часова зависи од просторних могућности и није у потпуности прилагођен потребама студената. Чишћење објеката које одржавају помоћни радници би требало да буде подробније и чешће, с обзиром на карактер наставе сликарства.

Рад библиотеке, доступност одговарајуће литература, монографија, каталога, аудио и видео записа већина студената сматра задовољавајућим. У појединим коментарима (15,38% делимично задовољних и 11,54% незадовољних студената) сугерише се да није дозвољено изношење појединих издања из читаонице библиотеке. Ретка издања и књиге које Библиотека поседује као једини примерак се не могу износити, а студенти би требало да се упуте да у већој мери користе простор Библиотеке за читање и савлађивање литературе. Факултет у складу с материјалним могућностима ажурира литературу, али би финансијским доприносом оснивача могао да збирку учини богатијом.

Служба за студентска питања је високо процењена, што је пропраћено бројним коментарима («свака част», «све похвале, увек нам изађу у сусрет», «Снежана је најбоља» и сл.). Изречене похвале представљају потврду квалитета рада ове службе, и подстицај су за даље унапређење квалитета.

3. ДЕПАРТМАН ЗА ПРИМЕЋЕНЕ УМЕТНОСТИ

а) Структура испитаника према години студија

Приступили анкетирању		проценат	Уписано студената %
прва година	5	50%	10
друга година	9	81,82%	11
трећа година	1	8,33%	12
четврта година	-	0%	10
мастер	2	22,22%	9
није се изјаснило***	12	29,91%	-
Укупно	29	55,77%	52
***	Процент у односу на број уписаних на основне студије		

б) Структура испитаника према начину студирања

Финансирање			проценат	
	буџет	самофинансирање	буџет	самофинансирање
прва година	3	2	10,34%	6,90%
друга година	8	-	27,58%	-
трећа година	1	-	3,45%	-
четврта година	-	-	-	-
мастер	2	-	6,90%	-
Није се изјаснило по годинама	8	3	27,58%	10,34%
није се изјаснило	2		6,90%	
	29		100 %	

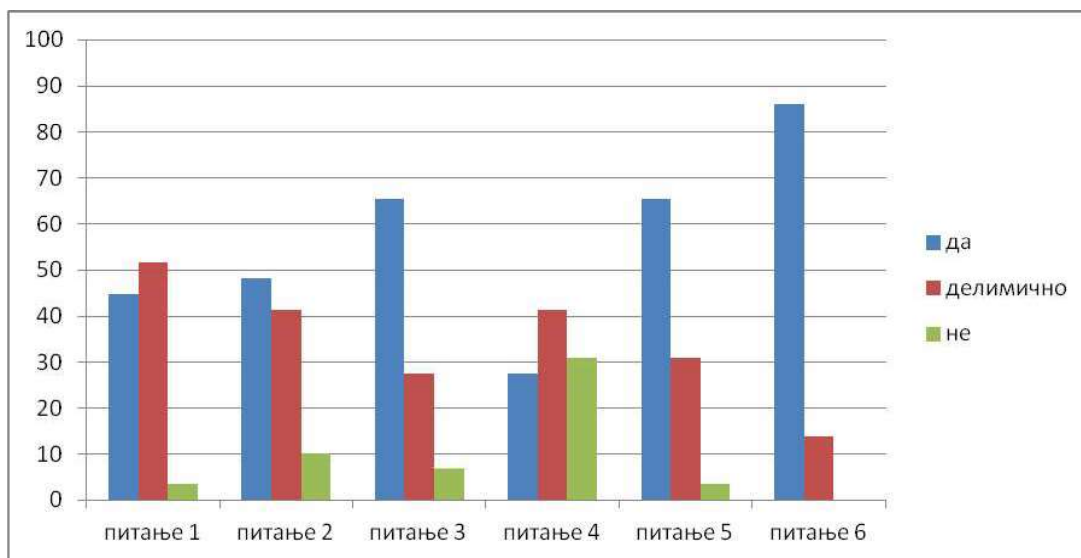
в) Структура испитаника по полу

	Пол		проценат	
	мушки	женски	мушки	женски
прва година	2	3	6,90%	10,34%
друга година	6	3	20,69%	10,34%
трећа година	1	-	3,45%	-
четврта година	-	-	-	-
мастер	-	2	-	6,90%
није се изјаснило по годинама	6	6	20,69%	20,69%
	29		100%. %	

РЕЗУЛТАТИ ВРЕДОВАЊА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА, НАСТАВЕ И УСЛОВА СТУДИРАЊА

ГРАФИЧКИ ДИЗАЈН

Студијски програм Графички дизајн			
индикатори			проценат
Да ли сте задовољни студијским програмом	да	13	44,83%
	Делимично	15	51,72%
	не	1	3,45%
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали	да	14	48,29%
	Делимично	12	41,38%
	не	3	10,34%
Да ли сте задовољни рапоредом часова	да	19	65,52%
	Делимично	8	27,59%
	не	2	6,90%
Да ли сте задовољни радним условима (хигијена, температу-ра, осветљење...)	да	8	27,59%
	Делимично	12	41,38%
	не	9	31,03%
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	да	19	65,52%
	Делимично	9	31,03%
	не	1	3,45%
Да ли сте задовољни радом службе за студентска питања	да	25	86,21%
	Делимично	4	13,79%
	не	-	-



Графички дизајн

На Департману за примењене уметности од укупно 52 студената анкетирању је приступило њих 29 што је 52,77%.

Анализа резултата указује да је 44,83% од укупно анкетираних студената задовољно студијским програмом, а 48,28% садржином предмета на студијском програму. Студенти сматрају да би студијски програм и садржина предмета требало да се ускладе са савременим третманом графичког дизајна («боља опрема», «недостају стручни предмети као графика књиге», «бољу опрему, компјутере, места», «унапређивање програма и прилагођавање 21. веку» и сл). . Добијени резултати такође указују на потребу дубље анализе резултата анкете, односно прибављање детаљнијих студентских мишљења.

Анализом одговора на следећа два питања закључујемо да је 65,52% од укупно анкетираних студената задовољно организацијом наставе, а само 27,59% условима студирања на Факултету уметности у Нишу. Велики проценат незадовољних студената лежи у томе што Факултет за извођење наставе графичког дизајна користи неколико локација у граду и мора учинити огромне напоре у циљу стварања оптималнијих просторних услова и набавити новију опрему нужну за бављење web дизајном.

65,52% анкетираних студената је задовољно радом библиотеке као и опремљеношћу, што значи да постоји одговарајућа литература, каталози и аудио и видео записи који су доступни студентима.

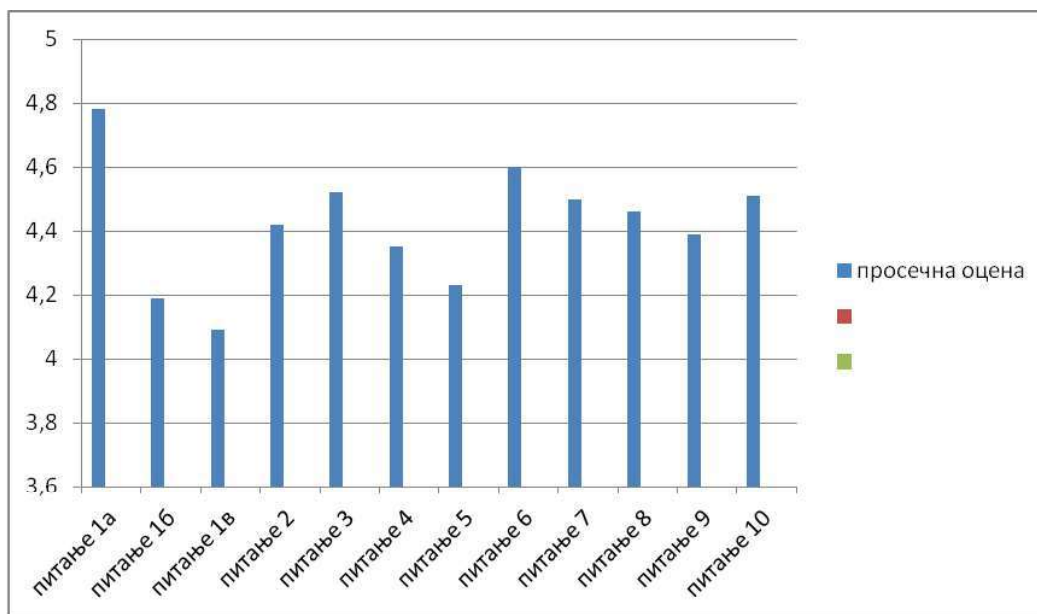
Највећи део задовољних студената 86,21% сматра да је рад студентске службе на врло високом нивоу о чему говоре позитивни коментари («много добре жене, похвале за њих», «све похвале за Анђу и Снешку. Увек су ту за нас»)

ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Упитником о квалитету наставног процеса за предмете је извршено прикупљање података о квалитету педагошког рада наставника и сарадника на Департману за музичку уметност, Департману за ликовне уметности и Департману за примењене уметности, помоћу 11 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак (за сараднике је предвиђено 11 индикатора и оцена општег утиска)

ЗАЈЕДНИЧКИ ПРЕДМЕТИ ЗА СВЕ ДЕПАРТМАНЕ

ЗАЈЕДНИЧКИ ПРЕДМЕТИ ДЕПАРТМАН ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ, ДЕПАРТМАН ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ И ДЕПАРТМАН ЗА ПРИМЕЊЕНЕ УМЕТНОСТИ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	4,76	4,93	4,83
	вежбе	3,82	4,62	4,19
	консултације	3,71	4,60	4,09
Корелација градива на предавањима и вежбама		4,29	4,62	4,42
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		4,36	4,79	4,52
Јасноћа и стил излагања		3,76	4,85	4,35
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,60	4,79	4,23
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,32	4,86	4,60
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		4,26	4,72	4,50
Објективност оцењивања		4,27	4,73	4,46
Обим и квалитет препоручене литературе		4,09	4,76	4,39
Укупна оцена		4,26	4,85	4,51
Средња оцена				4,42



Заједнички предмети за све Департмане

Укупна оцена педагошког рада наставника који предају заједничке предмете је 4,43. Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада показује да су студенти најзадовољнији предавањима (4,83, што је за 0,40 више у односу на укупну оцену 4,43), док су најмање задовољни консултацијама (4,09, што је за 0,34 мање у односу на укупну оцену, 4,43).

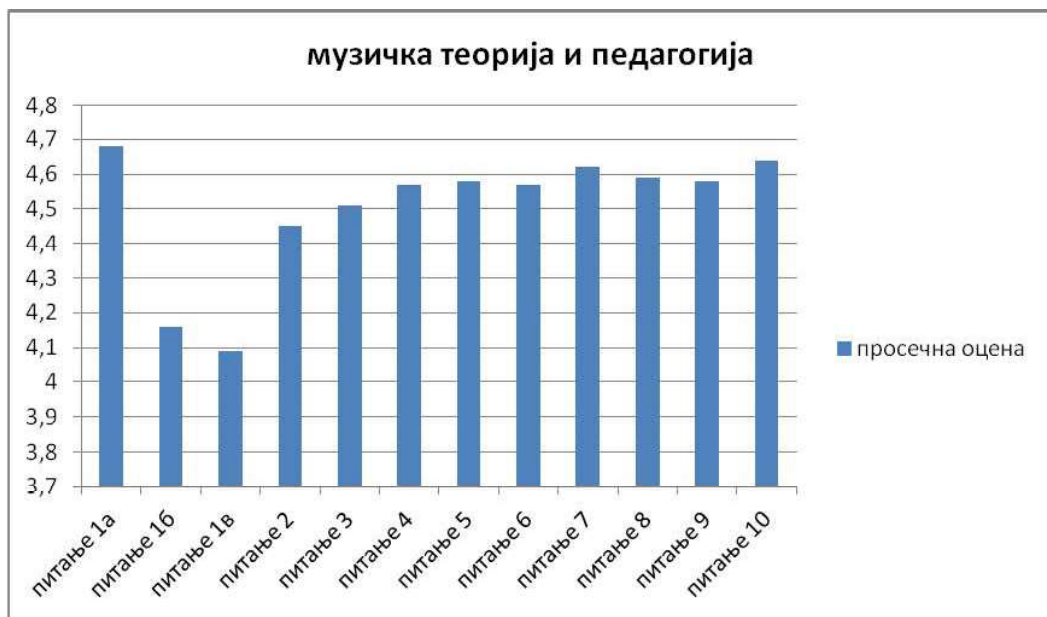
Анализа резултата анкете о квалитету педагошког рада наставника и сарадника је различита на студијским програмима:

- Музичка теорија и педагогија 4,51
- (заједнички предмети за студијске програме Клавир, Гудачки инструменти, Дувачки инструменти, Гитара, Хармоника и Соло певање) 4,33
- Клавир 4,73
- Гудачки инструменти 4,24
- Дувачки инструменти 4,30
- Гитара 5,00
- Хармоника 4,81
- Соло певање 4,56 (подаци се могу занемарити због мале изласности студената)

Укупна оцена педагошког рада наставника и сарадника на Департману за музичку уметност је 4,54.

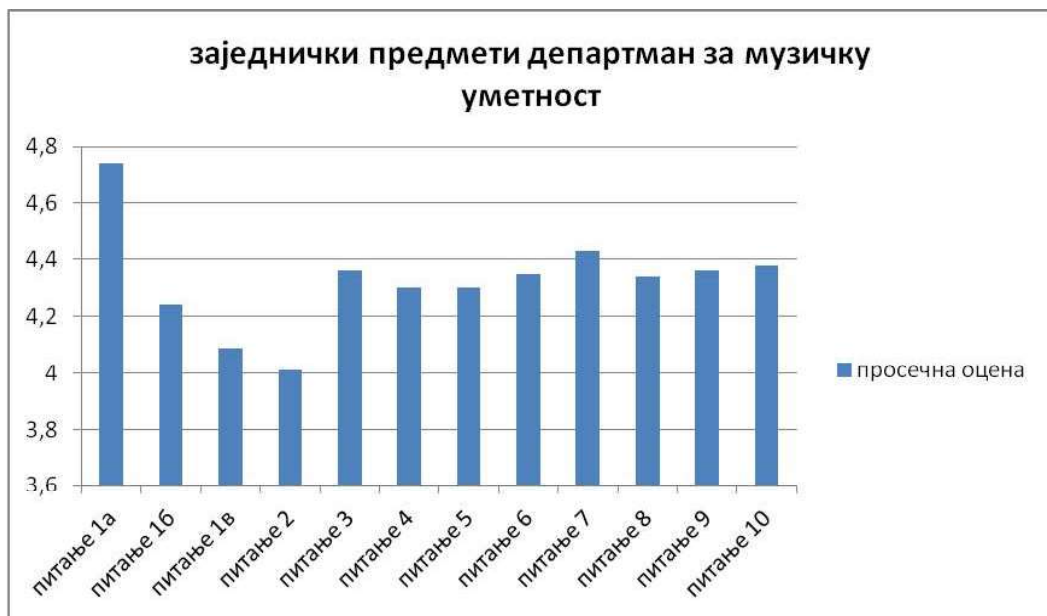
1. ДЕПАРТМАН ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ

МУЗИЧКА ТЕОРИЈА И ПЕДАГОГИЈА				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	3,64	5,00	4,68
	вежбе	2,86	5,00	4,16
	консултације	2,86	5,00	4,09
Корелација градива на предавањима и вежбама		3,00	5,00	4,45
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		3,38	5,00	4,51
Јасноћа и стил излагања		3,43	5,00	4,57
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,64	5,00	4,58
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		3,71	5,00	4,67
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		3,72	5,00	4,62
Објективност оцењивања		3,40	5,00	4,59
Обим и квалитет препоручене литературе		3,18	5,00	4,58
Укупна оцена		3,75	5,00	4,64
Средња оцена				4,51



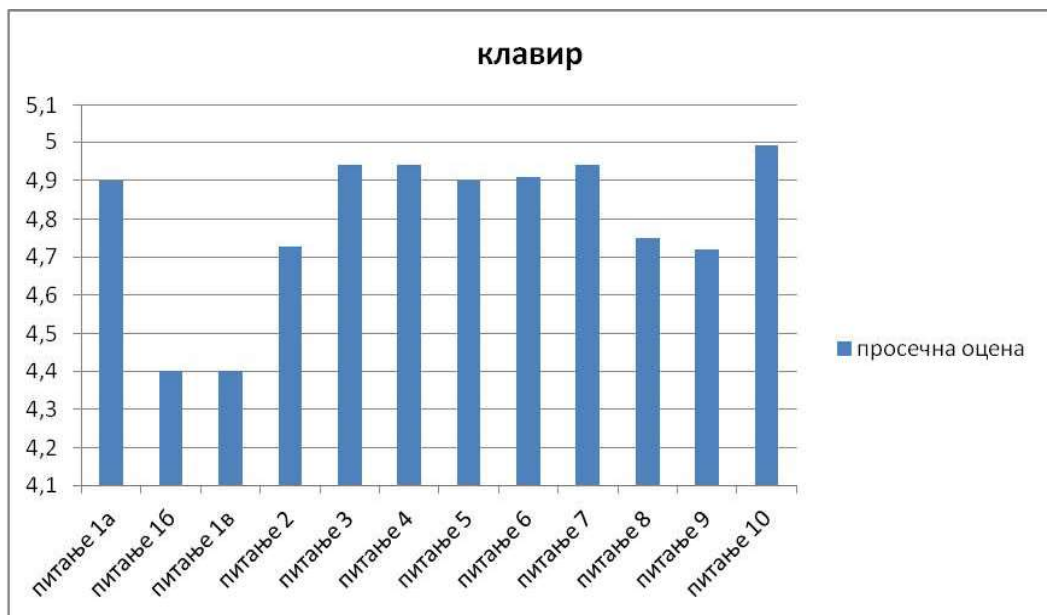
Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада показује да су студенти Музичке теорије и педагогије најзадовољнији предавањима, професионалним односом и етичним понашањем наставника (4,68, што је за 0,17 више у односу на укупну оцену, 4,51), док су најмање задовољни одржавањем консултација (4,09, што је за 0,42 мање у односу на укупну оцену, 4,51).

ЗАЈЕДНИЧКИ ПРЕДМЕТИ ЗА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ Клавир, Гудачки инструменти, Дувачки инструменти, Гитара, Хармоника, Соло певање				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	4,17	5,00	4,74
	вежбе	3,18	5,00	4,24
	консултације	3,00	5,00	4,09
Корелација градива на предавањима и вежбама		3,50	5,00	4,01
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		3,00	5,00	4,36
Јасноћа и стил излагања		3,20	5,00	4,30
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,00	5,00	4,30
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		3,00	5,00	4,35
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		2,80	5,00	4,43
Објективност оцењивања		3,00	5,00	4,34
Обим и квалитет препоручене литературе		3,00	5,00	4,36
Укупна оцена		3,20	5,00	4,38
Средња оцена				4,33



Студенти који служеју заједничке предмете такође су најзадовољнији предавањима, (4,74, што је за 0,41 више у односу на укупну оцену, 4,33), док су најмање задовољни одржавањем корелацијом градива на предавањима и вежбама (4,01, што је за 0,32 мање у односу на укупну оцену, 4,33).

КЛАВИР				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	4,33	5,00	4,90
	вежбе	3,00	5,00	4,40
	консултације	3,33	5,00	4,40
Корелација градива на предавањима и вежбама		3,33	5,00	4,73
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		4,60	5,00	4,94
Јасноћа и стил излагања		4,60	5,00	4,94
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		4,30	5,00	4,90
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,40	5,00	4,91
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		4,80	5,00	4,94
Објективност оцењивања		3,33	5,00	4,75
Обим и квалитет препоручене литературе		3,33	5,00	4,72
Укупна оцена		4,90	5,00	4,99
Средња оцена				4,73



Подаци из анкетних упитника указују да студенти Клавира испољавају највеће задовољство усаглашеношћу градива на предавањима и вежбама, методама и стилем излагања градива, вредновањем предиспитних обавеза (4,94, што је за 0,21 више у односу на укупну оцену, 4,73), док лошије процењују редовност одржавања вежби и консултација (4,40, што је за 0,33 мање у односу на укупну оцену, 4,73).

ГУДАЧКИ ИНСТРУМЕНТИ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	4,00	5,00	4,60
	вежбе	3,80	5,00	3,31
	консултације	4,00	5,00	3,38
Корелација градива на предавањима и вежбама		4,00	5,00	4,77
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		3,00	5,00	4,43
Јасноћа и стил излагања		2,50	5,00	4,28
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		2,50	5,00	4,06
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,00	5,00	4,58
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		-	5,00	5,00
Објективност оцењивања		4,00	5,00	4,85
Обим и квалитет препоручене литературе		3,00	5,00	4,56
Укупна оцена		3,00	5,00	4,43
Средња оцена				4,24



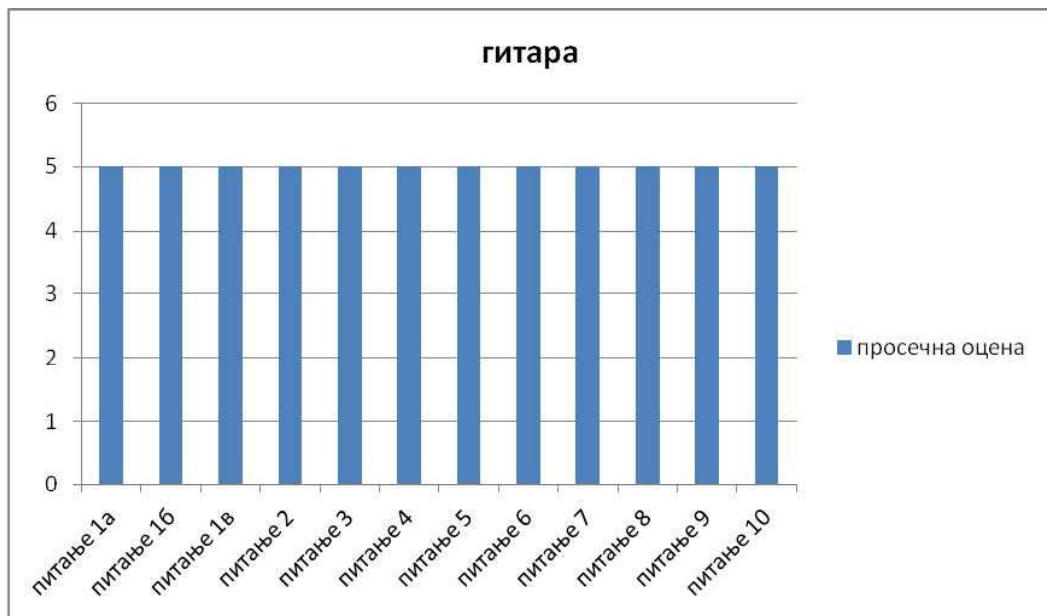
Поједине аспекте педагошког рада студенти Гудачких инструмената истичу као најквалитетније – методе и начине оцењивања предиспитних обавеза (5,00, што је за 0,76 више у односу на укупну оцену, 4,24), док су најмање задовољни редовношћу одржавања вежби (3,31, што је за 0,93 мање у односу на укупну оцену, 4,24).

ДУВАЧКИ ИНСТРУМЕНТИ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	3,00	5,00	4,53
	вежбе	3,00	5,00	4,53
	консултације	3,00	5,00	4,60
Корелација градива на предавањима и вежбама		2,50	5,00	4,30
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		2,00	5,00	4,00
Јасноћа и стил излагања		2,00	5,00	3,83
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		1,50	5,00	4,30
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		2,50	5,00	4,37
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		3,50	5,00	4,50
Објективност оцењивања		2,50	5,00	4,37
Обим и квалитет препоручене литературе		1,50	5,00	4,17
Укупна оцена		2,00	5,00	4,13
Средња оцена				4,30



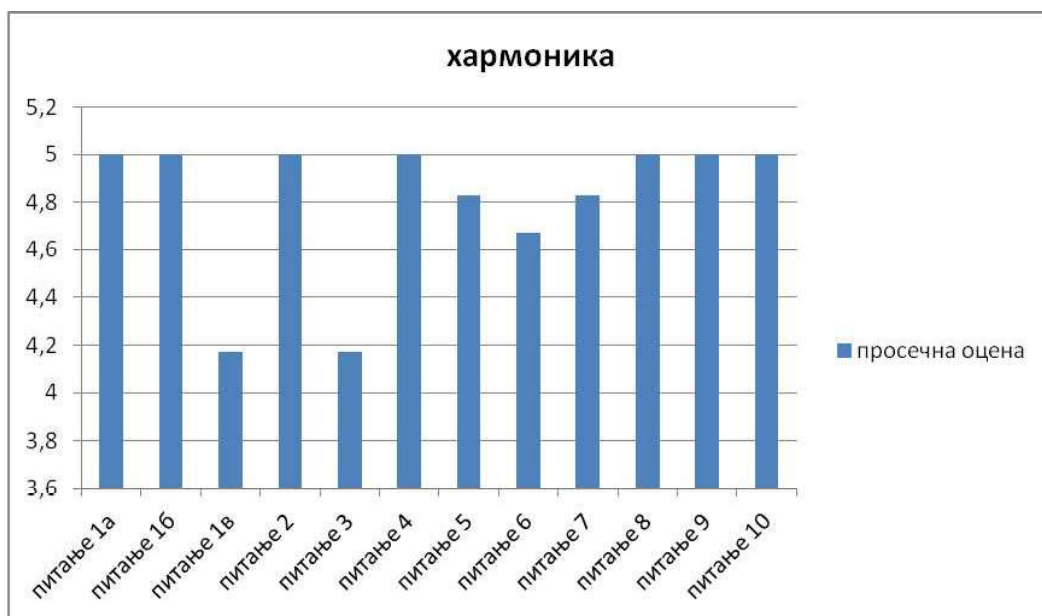
Педагошки рад наставника и сарадника у аспекту редовности одржавања предавања и вежби, студенти Дувачких инструмената процењују веома високо (4,53, што је за 0,23 више у односу на укупну оцену, 4,30), а јасноћом и стилем излагања нису у потпуности задовољни (3,83, што је за 0,47 мање у односу на укупну оцену, 4,30).

ГИТАРА				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	-	5,00	5,00
	вежбе	-	5,00	5,00
	консултације	-	5,00	5,00
Корелација градива на предавањима и вежбама		-	5,00	5,00
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		-	5,00	5,00
Јасноћа и стил излагања		-	5,00	5,00
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		-	5,00	5,00
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		-	5,00	5,00
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		-	5,00	5,00
Објективност оцењивања		-	5,00	5,00
Обим и квалитет препоручене литературе		-	5,00	5,00
Укупна оцена		-	5,00	5,00
Средња оцена				5,00



Све аспекте вредновања педагошких аспеката рада наставника студенти Гитаре оцењују највишом оценом (5,00).

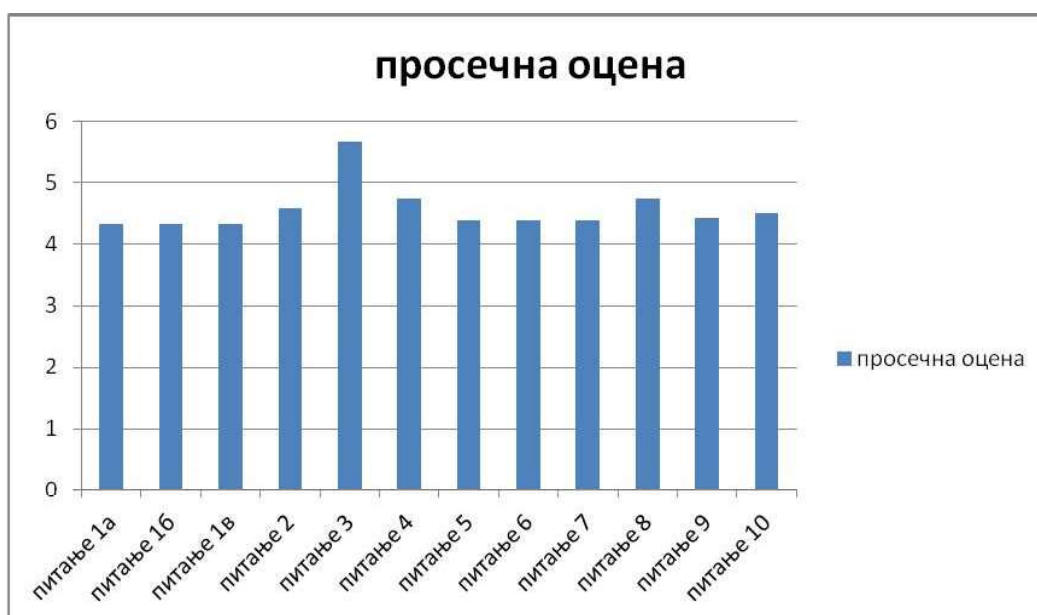
ХАРМОНИКА				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	-	5,00	5,00
	вежбе	-	5,00	5,00
	консултације	2,50	5,00	4,17
Корелација градива на предавањима и вежбама		-	5,00	5,00
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		2,50	5,00	4,17
Јасноћа и стил излагања		-	5,00	5,00
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		4,50	5,00	4,83
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,00	5,00	4,67
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		4,50	5,00	4,83
Објективност оцењивања		-	5,00	5,00
Обим и квалитет препоручене литературе		-	5,00	5,00
Укупна оцена		-	5,00	5,00
Средња оцена				4,81



Студенти Хармонике најзадовољнији су предавањима, вежбама, корелацијом градива на предавањима и вежбама, јасноћом и стилем излагања, објективношћу оцењивања, обимом и квалитетом препоручене литературе, што оцењују највишом оценом (5,00, што је за 0,19 више у односу на укупну оцену, 4,81), док су најмање задовољни одржавањем консултација и усаглашеношћу

темпа предавања и обима градива (4,17, што је за 0,64 мање у односу на укупну оцену, 4,81).

СОЛО ПЕВАЊЕ ***				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	2,33	5,00	4,33
	вежбе	2,33	5,00	4,33
	консултације	2,33	5,00	4,33
Корелација градива на предавањима и вежбама		3,33	5,00	4,58
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		3,67	5,00	4,67
Јасноћа и стил излагања		4,00	5,00	4,75
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,00	5,00	4,38
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,33	5,00	4,83
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		4,33	5,00	4,83
Објективност оцењивања		4,00	5,00	4,75
Обим и квалитет препоручене литературе		2,67	5,00	4,42
Укупна оцена		3,00	5,00	4,50
Средња оцена				4,56

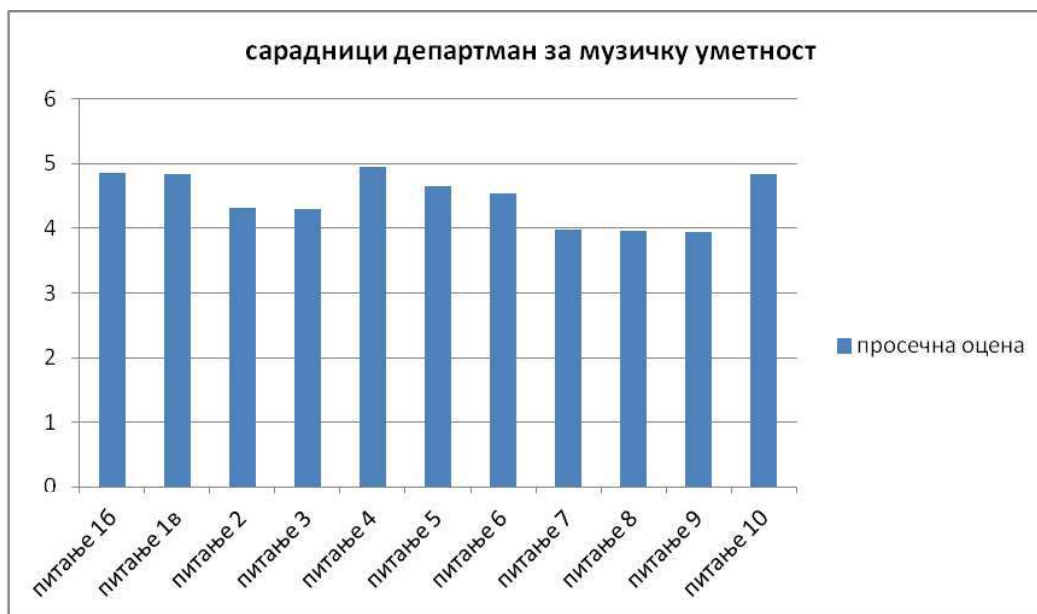


*** Резултати анкете се могу занемарити због мале излазности студената са студијског програма Соло певање

Студенти свих студијских програма су веома задовољни изражавањем поштовања које наставници исказују према њима, редовношћу одржавања предавања и вежби,, разумњивим стилем излагања и комуникацијским вештинама, као и вредновањем предиспитних обавеза. Нешто мање су задовољни степеном доступности наставника и сарадника за консултације и усаглашености темпа и обима градива..

Резултати анкетирања показују да су укупне оцене педагошког рада наставника по студијским програмима углавном уједначене. Педагошки рад наставника који предају на студијском програму Гитара, студенти су оценили највишом оценом (5,00), следе наставници са студијског програма Хармоника (4,87), затим наставници студијског програма Клавир (4,73), Музичке теорије и педагогије (4,36) , наставници који предају заједничке предмете (4,33), Наставници са студијског програма Дувачки инструменти (4,30) и на крају су наставници и сарадници студијског програма Гудачки инструменти (4,24) чији је рад оцењен за 0,76% нижом оценом у односу на најбоље оцењене наставнике студијског програма Гитара. Ипак, постоји значајна разлика у исказаним просечним оценама код најбоље оцењених наставника (5,00) и најлошије процењених наставника (3,28) што је за 1,26% мање од просечне оцене (4,54).

ДЕПАРТМАН ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ САРАДНИЦИ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	вежбе	4,33	5,00	4,85
	консултације	4,33	5,00	4,83
Корелација градива на предавањима и вежбама		4,33	5,00	4,31
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		4,67	5,00	4,29
Јасноћа и стил излагања		4,67	5,00	4,94
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		4,57	5,00	4,64
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		2,5	5,00	4,53
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		2,5	5,00	3,97
Објективност оцењивања		2,5	5,00	3,96
Обим и квалитет препоручене литературе		2,5	5,00	3,93
Укупна оцена		4,0	5,00	4,84
Средња оцена				4,46



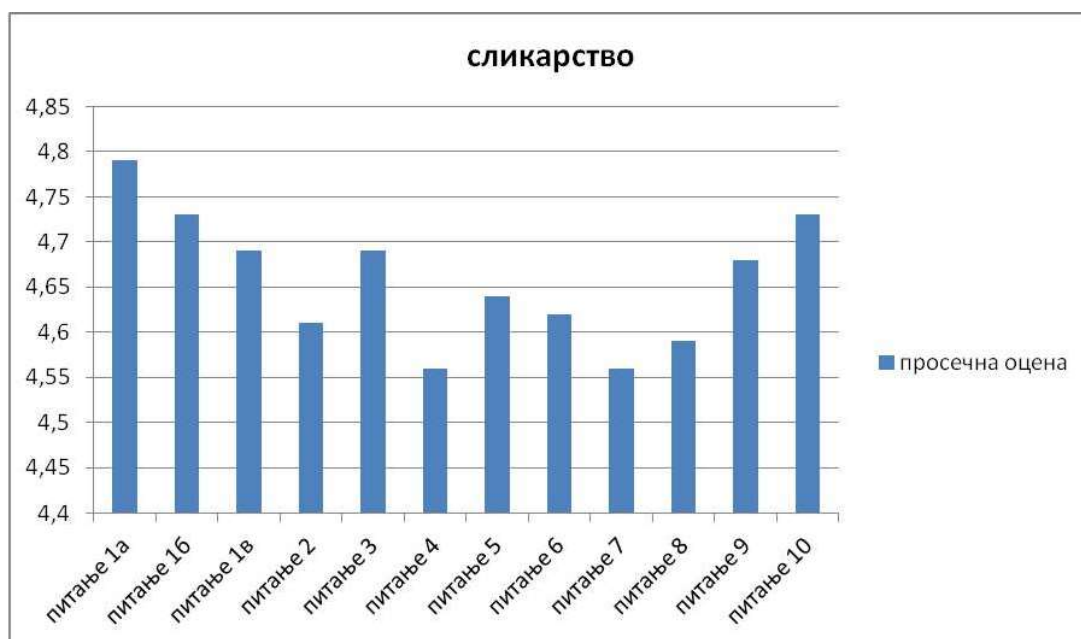
Анализа резултата анкета указује да су сарадници на Департману за музичку уметност оцењени просечном оценом 4,46.

Студенти су најзадовољнији јасноћом и стилом предавања и вежбама, што оцењују највишом оценом (4,94, што је за 0,48 више у односу на укупну оцену, 4,46), док су најмање задовољни методама и поступцима процењивања предиспитних обавеза (4,17, што је за 0,64 мање у односу на укупну оцену, 4,46).

Резултати анкетања студената о квалитету педагошког рада наставника и сарадника садржани су у индивидуалним извештајима које је припремио декан Факултета и уручио наставницима и сарадницима. Коментари студената који се односе на извођење наставе и однос према студентима и пружају наставницима и сарадницима корисну повратну информацију о начину на који студенти перцепирају поједине аспекте њиховог наставног рада

2.ДЕПАРТМАН ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ

СЛИКАРСТВО				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	3,50	5,00	4,79
	вежбе	3,50	5,00	4,73
	консултације	3,50	5,00	4,69
Корелација градива на предавањима и вежбама		3,57	5,00	4,61
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		3,38	5,00	4,69
Јасноћа и стил излагања		3,54	5,00	4,56
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,33	5,00	4,64
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		2,50	5,00	4,62
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		3,00	5,00	4,56
Објективност оцењивања		3,50	5,00	4,59
Обим и квалитет препоручене литературе		3,67	5,00	4,68
Укупна оцена		3,96	5,00	4,73
Средња оцена				4,66



Укупна оцена педагошког рада наставника и сарадника на Департману за музичку уметност је 4,66.

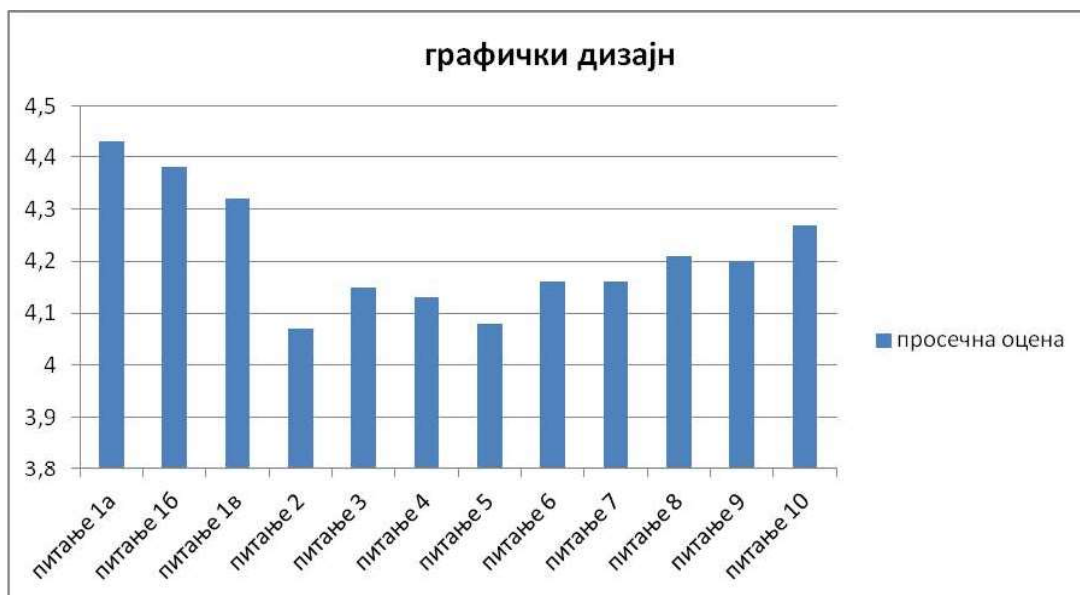
Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада наставника показује да су студенти Сликарства најзадовољнији редовношћу одржавања предавања (4,79, што је за 0,13 више у односу на укупну оцену, 4,66), док су најмање задовољни јасноћом, стилем излагања и методама и поступцима вредновања предиспитних обавеза (4,56, што је за 0,10 мање у односу на укупну оцену, 4,66). Може се констатовати да су сви индикатори педагошког рада наставника уједначено процењени (од 4,56 до 4,79). Ипак, постоји значајна разлика у исказаним просечним оценама код најбоље оцењених наставника (5,00) и најлошије процењених наставника (3,70) што је за 0,96% мање од просечне оцене (4,66).

На Департману за ликовен уметности нема сарадника, те се анкета односи само на педагошки рад наставника.

Резултати анкетирања студената о квалитету педагошког рада наставника и сарадника садржани су у индивидуалним извештајима које је припремио декан Факултета и уручио наставницима и сарадницима. Коментари студената који се односе на извођење наставе и однос према студентима и пружају наставницима и сарадницима корисну повратну информацију о начину на који студенти перцепирају поједине аспекте њиховог наставног рада.

3. ДЕПАРТМАН ЗА ПРИМЕЊЕНЕ УМЕТНОСТИ

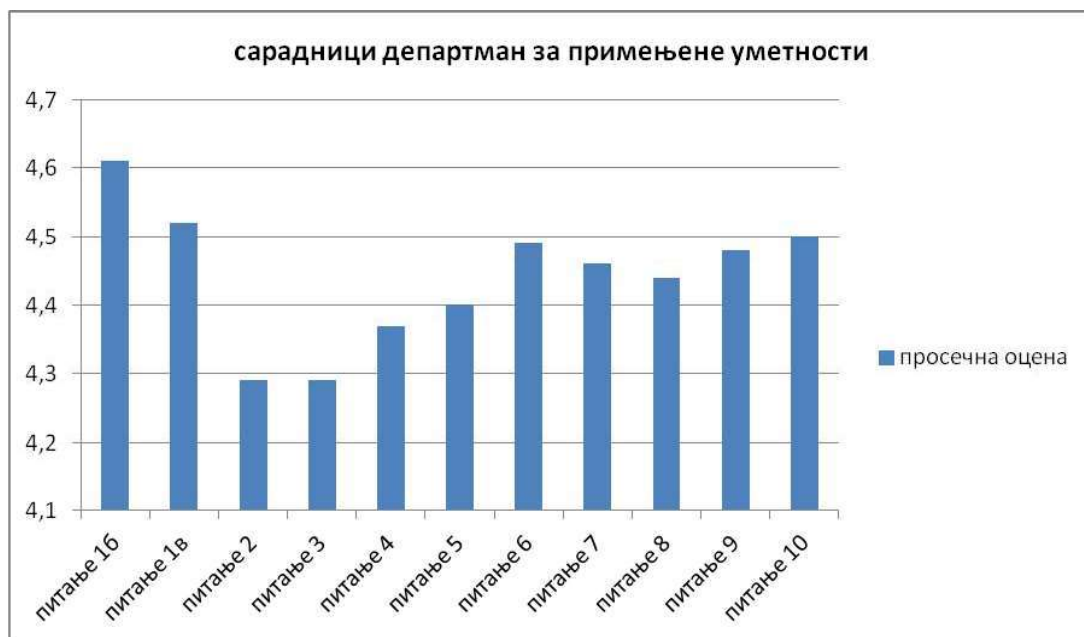
ГРАФИЧКИ ДИЗАЈН				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	4,00	5,00	4,43
	вежбе	3,78	5,00	4,38
	консултације	3,44	5,00	4,32
Корелација градива на предавањима и вежбама		2,25	5,00	4,07
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		2,67	5,00	4,15
Јасноћа и стил излагања		3,00	5,00	4,13
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,11	5,00	4,08
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		3,00	5,00	4,16
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		2,56	5,00	4,16
Објективност оцењивања		3,00	5,00	4,21
Обим и квалитет препоручене литературе		3,00	5,00	4,20
Укупна оцена		3,29	5,00	4,27
Средња оцена				4,21



Укупна оцена педагошког рада наставника на Департману за примењене уметности је 4,21.

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада наставника показује да су студенти Графичког дизајна најзадовољнији редовношћу одржавања предавања (4,43, што је за 0,22 више у односу на укупну оцену, 4,21), док су најмање задовољни корелацијом градива на предавањима и вежбама (4,07, што је за 0,14 мање у односу на укупну оцену, 4,21). Сви индикатори педагошког рада наставника показују уједначене резултате (од 4,07 до 4,43). Ипак, постоји значајна разлика у исказаним просечним оценама код најбоље оцењених наставника (5,00) и најлошије процењених наставника (3,29) што је за 0,92% мање од просечне оцене (4,21).

ДЕПАРТМАН ЗА ПРИМЕЊЕНЕ УМЕТНОСТИ САРАДНИЦИ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	вежбе	4,33	5,00	4,61
	консултације	4,33	5,00	4,52
Корелација градива на предавањима и вежбама		4,33	5,00	4,29
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		4,67	5,00	4,29
Јасноћа и стил излагања		4,67	5,00	4,37
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		4,57	5,00	4,40
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		2,5	5,00	4,49
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		2,5	5,00	4,46
Објективност оцењивања		2,5	5,00	4,44
Обим и квалитет препоручене литературе		2,5	5,00	4,48
Укупна оцена		4,0	5,00	4,50
Средња оцена				4,44



Укупна оцена педагошког рада сарадника на Департману за примењене уметности је 4,44.

Студенти најбољим оценама процењују редовност одржавања вежби 4,61, што је за 0,21 више у односу на просечну оцену (4,44), а најнању просечну оцену додељују корелацији градива на предавањима и вежбама и усаглашености темпа предавања и обима градива (4,29, што је 0,15 мање од просечне оцене.

Резултати анкетирања студената о квалитету педагошког рада наставника и сарадника садржани су у индивидуалним извештајима које је припремио декан Факултета и уручио наставницима и сарадницима. Коментари студената који се односе на извођење наставе и однос према студентима и пружају наставницима и сарадницима корисну повратну информацију о начину на који студенти перцепирају поједине аспекте њиховог наставног рада.

У Нишу
22.06.2016.год.

Председник Комисије за унапређење
квалитета и самоевалуацију

мр Катарина Ђорђевић, ред.проф.

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА,
НАСТАВЕ И УСЛОВА РАДА

Упитник попунити заокруживањем одговарајуће тврдње која изражава Ваш став на постављено питање и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

Подаци о студенту

Одсек/смер/студијска група		Одсек за музичку уметност	
Година		Начин студија: 1. буџет 2.	
студија		самофинансирање	
Пол	мушки	женски	
Просечна оцена положених испита			

Студијски програм –

Упитник

бр.	П и т а њ а	О д г о в о р и		
		а	делимично	е
.	Да ли сте задовољни Студијским програмом?	а	делимично	е
	Коментар – предлог:			
.	Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?	Да	делимично	е
	Коментар – предлог:			
.	Да ли сте задовољни распоредом часова?	а	делимично	е
	Коментар – предлог:			
.	Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?	а	делимично	е
	Коментар – предлог:			
.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	а	делимично	е
	Коментар – предлог:			
.	Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?	а	делимично	е
	Коментар – предлог:			

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

Упитник попунити заокруживањем оцене за сваки елемент педагошког рада наставника и сарадника и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

Подаци о студенту

Одсек/смер/студијска група			
Година		Начин студија: 1. буџет 2. самофинансирање	
студија			
Пол	мушки	женски	
Просечна оцена положених испита			

Предмет:

Наставник

едни број	Елементи за оцењивање	О ц е н а				
		Наставник				
.	Редовност одржавања наставе:					
	А) Предавања					
	Б) Вежби					
	В) Консултација					
.	Корелација градива на предавањима и на вежбама					
.	Усаглашеност темпа предавања и обима градива					
.	Јасноћа и стил излагања					
.	Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност					
.	Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима					
7.	Методи и поступци вредновања предиспитних обавеза					
8.	Објективност оцењивања					
9.	Обим и квалитет препоручене литературе					
10.	Укупна оцена					

Коментари и предлози:

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА САРАДНИКА

Упитник попунити заокруживањем оцене за сваки елемент педагошког рада наставника и сарадника и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

Подаци о студенту

Одсек/смер/студијска група			
Година		Начин студија: 1. буџет 2.	
студија		самофинансирање	
Пол	мушки	женски	
Просечна оцена положених испита			

Предмет:

Сарадник

едни број	Елементи за оцењивање	О ц е н а				
		Сарадник				
.	Редовност одржавања наставе:					
	А) Вежби					5
	Б) Консултација					5
.	Корелација градива на предавањима и на вежбама					5
.	Усаглашеност темпа вежби и обима градива					5
.	Јасноћа и стил излагања					5
.	Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност					5
.	Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима					5
7.	Методи и поступци вредновања предиспитних обавеза					5
8.	Објективност у вредновању предиспитних обавеза					5
9.	Обим и квалитет препоручене литературе					5
10.	Укупна оцена					5

Коментари и предлози: