

На основу члана 17. и 55. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/2005, 100/2007 – аут. тум., 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015 – аут. тум., 68/2015 и 87/2016), члана 48. Статута Факултета уметности у Нишу, члана 15. став 1. Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 5/2016) и достављеног Извештаја Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију о резултатима студентске анкете у академској 2016/2017. години, Наставно-уметничко-научно веће Факултета уметности у Нишу, на седници одржаној 26. јуна 2017. године донело је

ОДЛУКУ
О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ У
АКАДЕМСКОЈ 2016/2017. ГОДИНИ

Члан 1.

Усваја се Извештај о резултатима студентске анкете у академској 2016/2017. години који је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију утврдила на седници одржаној 23. јуна 2017. године и проследила Наставно-уметничко-научном већу.

Извештај доставити Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу у року од 15 дана од дана усвајања.

Члан 2.

Усвајају се мере и активности које је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију утврдила анализом анкета и биће реализоване у наредном периоду.

Образложење

Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је, на седници одржаној 23. јуна 2017. године, утврдила и проследила Наставно-уметничко-научном већу Извештај о резултатима студентске анкете у академској 2016/2017. години.

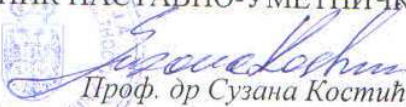
Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је утврдила методологију и време анкетања и спровела анкету у складу са позитивним правним актима, примењујући упитнике предвиђене Правилником о студентском вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу.

Након спроведених студентских анкета, Комисија је обрадила добијене податке и сачинила Извештај који је прослеђен Наставно-уметничко-научном већу ради усвајања.

Наставно-уметничко-научно веће је на седници одржаној 26. јуна 2017. године након разматрања једногласно донело одлуку којом усваја Извештај о резултатима студентске анкете у академској 2016/2017. години који је доставила Комисија.

Одлуку доставити Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, Комисији за унапређење квалитета и самоевалуацију, продекану за квалитет и међународну сарадњу и архиви Факултета.

ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-УМЕТНИЧКО-НАУЧНОГ ВЕЋА



Проф. др Сузана Костић

На основу члана 17. и 55. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/2005, 100/2007 – аут. тум., 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015 – аут. тум., 68/2015 и 87/2016), члана 48. Статута Факултета уметности у Нишу, члана 15. став 1. Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 5/2016) и достављеног Извештаја Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију о резултатима анкетања наставника, сарадника, шефова служби и послодаваца, Наставно-уметничко-научно веће Факултета уметности у Нишу, на седници одржаној 26. јуна 2017. године донело је

О Д Л У К У
О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТЕ НАСТАВНИКА,
САРАДНИКА, ШЕФОВА СЛУЖБИ И ПОСЛОДАВАЦА
У АКАДЕМСКОЈ 2016/2017. ГОДИНИ

Члан 1.

Усваја се Извештај о резултатима анкете наставника, сарадника, шефова служби и послодаваца у академској 2016/2017. години који је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију утврдила на седници одржаној 23. јуна 2017. године и проследила Наставно-уметничко-научном већу.

Извештај доставити Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу у року од 15 дана од дана усвајања.

Члан 2.

Усвајају се мере и активности које је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију утврдила анализом анкета и биће реализоване у наредном периоду.

Образложење

Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је, на седници одржаној 23. јуна 2017. године, утврдила и проследила Наставно-уметничко-научном већу Извештај о резултатима анкете наставника, сарадника, шефова служби и послодаваца у академској 2016/2017. години.

Комисија је утврдила поступке и методологију анкетања, време анкетања, а садржина упитника, индикатори квалитета, као и репрезентативни узорак дефинисани су Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу. Примењена методологија омогућила је да се из различитих перспектива сагледа квалитет студијских програма и наставног процеса, исходи учења, рад управе Факултета, факултетских служби и на тај начин стекне објективни увид у све аспекте квалитета рада.

Анкета је била анонимна, а испитаници су попуњавали упитнике у штампаној форми. Анкетање запослених је обављено у периоду од 19. маја 2017. до 26. маја 2017. године. Обавештавање о анкетању је обављено електронским путем, преко налога за наставнике, сараднике и шефове стручних служби, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Анкетање послодаваца је обављено у периоду од 30. маја 2017. до 23. маја 2017. године. Послодавцима је материјал достављен препорученом поштом, уз детаљна обавештења о сврси и циљу анкетања, начинима попуњавања анкете. Послодавци су замољени да попуњене упитнике пошаљу у достављеном року препорученом поштом Факултету.

Обраду упитника и унос података је урадила Радна група коју је именovala декан на Предлог који је утврдила Комисије за унапређење квалитета и самoeвалуацију Факултета уметности у Нишу, на састанку одржаном 12. маја 2017. године.

У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника, Комисија за унапређење квалитета и самoeвалуацију је именovala дежурна лица из редова ненаставног особља, која су пратила процес анкетирања запослених.

Непосредни циљ анкетирања наставног и ненаставног особља Факултета и послодаваца био је да се испита како ове групе испитаника перципирају квалитет рада институције, управе и стручних служби, исхода студија, наставног процеса и др.

Резултати анкетирања омогућили су да се тачно и објективно процени квалитет рада, да се утврди у којим сегментима делатности Факултета квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Након спроведених анкета, Комисија је обрадила добијене податке и сачинила Извештај који је прослеђен Наставно-уметничко-научном већу ради усвајања.

Наставно-уметничко-научно веће је на седници одржаној 26. јуна 2017. године након разматрања једногласно донело одлуку којом усваја Извештај о резултатима анкете наставника, срадника, шефова служби и послодаваца у академској 2016/2017. години који је доставила Комисија.

Одлуку доставити: Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, Комисији за унапређење квалитета и самoeвалуацију, продекану за квалитет и међународну сарадњу и архиви Факултета.

ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-УМЕТНИЧКО-НАУЧНОГ ВЕЋА



Проф. др Сузана Костић

**УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ**

**Извештај о резултатима студентске анкете
у академској 2016/2017. години
Комисије за унапређење квалитета и
самоевалуацију за**

Ниш, 2017. године

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ академска 2016/2017. година

ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ О АНКЕТИРАЊУ

У поступку припрема документације за израду Извештаја о самовредновању Факултет уметности у Нишу, Универзитета у Нишу спровео је поступак самовредновања у свим областима обезбеђења квалитета предвиђених Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 106/2006), Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, 2016), Правилником о обезбеђењу, контроли и унапређењу квалитета (127/8, 2009) и Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета (127/9, 2009) Факултета уметности у Нишу

у

Један од сегмената поступка самовредновања чини анкетирање студената о квалитету студијског програма, наставе, услова студирања, рада Службе за студентска питања, Библиотеке, и педагошког рада наставника и сарадника. Поступком анкетирања студената прикупљају се драгоцене информације кроз исказе о исходима учења и квалитету наставног процеса, квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, о квалитету управљања Факултетом и ненаставном подршком, квалитету простора и опрема, као и улоге студената у процесима самовредновања. Анализа, систематизација и имплементација закључака анкетирања је део система управљања и самовредновања Факултета, а основни циљ је предузимање одговарајућих мера за обезбеђење и унапређивање квалитета, као и мотивисање студената и свих запослених за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Анкетирање студената спроведено је на основу плана о константном праћењу и провери квалитета Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета уметности у Нишу, у саставу:

мр Катарина Ђорђевић, ред. професор, председник
мр Славица Ердељановић Цурк, ред. професор, члан
мр Бојан Живић, ред. професор, члан
мр Драган Томић, ванр. професор, члан
др Миомира Ђурђановић, ванр. професор, члан
мр Анђела Братић, ванр. професор, члан
Миљан Недељковић, , доцент, члан
Владимир Ђокић, шеф Службе за опште и правне послове
Весна Гагић, шеф Библиотеке
Владимир Динић, студент
Владимир Јеленковић, студент

Комисија је утврдила поступке и методологију анкетирања, време анкетирања, а садржина упитника, индикатори квалитета студијског програма, наставе, услова студирања и педагошког рада наставника и сарадника, као и репрезентативни узорак дефинисани су Правилником о студентском вредновању квалитета студија Универзитета у Нишу, као и Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу. Анкета је била анонимна, а испитаници су попуњавали упитнике у штампаној форми. Анкетирање студената је

обављено 26. 04. 2017. до 19. 05. 2017. године. Квалитет наставног процеса за предмете оцењивали су студенти свих година основних академских студија и студенти мастер академских студија. Квалитет студијских програма вредновали су студенти завршне године основних академских студија, као и студенти мастер академских студија. Обавештавање о анкетирању је обављено електронски преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Обраду упитника и унос података је урадила Радна група коју је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета уметности у Нишу на састанку одржаном 12.05.2017. године у саставу:

Дејан Красић, систем оператер
Стеван Жунић, стручни сарадник за инвестиционо изградњу и одржавање објеката Факултета
Ива Рађеновић, стручни сарадник финансијске оперативе
Нинослава Гирић, стручни сарадник за издаваштво
4 студента које је делегирао Студентски парламент

Статистичке анализе су урадили чланови Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију и чланови Студентског парламента. У спровођењу и статистичкој анализи података није било већих потешкоћа, а стечена искуства биће коришћена за побољшање поступка анкетирања.

У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника, Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је именовала дежурна лица из редова ненаставног особља и студенте, која су у три објекта Факултета пратила процес анкетирања студената.

У циљу што ефикаснијег анкетирања и провери квалитета која би могла да се обави преко јединственог електронског система, Центар за квалитет Универзитета у Нишу је предложио да Јунис рачунарско-информациони центар Универзитета у Нишу инсталира одговарајући софтвер и рачунарско-информатичку подршку на свим факултетима Универзитета у Нишу и да се наредне године анкетирање обави онлајн. Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета уметности је донела одлуку да од наредне 2017/2018. године Факултет, уз помоћ одговарајућих служби изврши повезивање с јединственом базом података на Универзитету и да се анкетирање спроведе у електронској форми.

ИСПИТИВАНА ПОПУЛАЦИЈА:

Принципи анкетитања, у складу са чл.13 Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу предвиђају процентуални одзив испитаника од 50% за студијске програме Факултета уметности.

Поступак анкетирања студената о квалитету наставе за предмете је обухватио све програме основних и мастер академских студија Департмана за музичку уметност, Департмана за ликовне уметности и Департмана за примењене уметности

На Факултету уметности у Нишу, у академској 2016/2017. години, наставу је похађало 297 студената. Структура по Департманима је била следећа:

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ

Студијски програм ОАС – Музичка теорија и педагогија
Студијски програм ОАС – Клавир
Студијски програм ОАС – Гудачки инструменти
Студијски програм ОАС – Дувачки инструменти
Студијски програм ОАС – Гитара
Студијски програм ОАС – Хармоника
Студијски програм ОАС – Соло певање
Студијски програм ОАС – Ударачки инструменти
~~Студијски програм ОАС – Музичка теорија и педагогија~~
Студијски програм МАС – Извођачке уметности

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ

Студијски програм ОАС – Сликарство
Студијски програм МАС – Сликарство

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА ПРИМЕЋЕНЕ УМЕТНОСТИ

Студијски програм ОАС – Графички дизајн
Студијски програм МАС – Графички дизајн

Анкетом су обухваћени студенти свих година студија, који су академској 2016/2017. години први пут уписани у одговарајућу годину студија (студијски програм Музичка теорија и педагогија ОАС 74 и МАС 14 студената; студијски програм ОАС Клавир 21, студијски програм ОАС Гудачки инструменти 29, студијски програм ОАС Дувачки инструменти 12, студијски програм ОАС Гитара 9. Студијски програм ОАС Хармоника 7, студијски програм ОАС Соло певање 15, студијски програм Ударачки инструменти 2 и студијски програм МАС Извођачке уметности 20 студената; на студијском програму Сликарство ОАС 38 и МАС 8 студената; на студијском програму Графички дизајн ОАС 42 и МАС 6 студената)

АНКЕТНИ УПИТНИЦИ

Факултет уметности Универзитета у Нишу је од 26. 04. 2017. до 19. 05. 2017. године, спровео поступак анкетирања студената свих Департмана о квалитету студијских програма, наставе и услова рада Упитницима који су саставни део Правилника о студентском вредновању квалитета студија Универзитета у Нишу. Обављено је и анкетирање студената завршних година основних студија и студената мастер академских студија свих програма Упитником о вредновању квалитета студијског програма на високошколској установи.

Први анкетни Упитник за вредновање студијских програма, наставе и услова рада, конципиран је за вредновање квалитета студијског програма, наставе, услова студирања, квалитета услуга Службе за студентска питања и Библиотеке.

Други анкетни Упитник о квалитету наставног процеса за предмете је намењен процени наставног процеса и евалуацији рада наставника и сарадника.

Трећи анкетни Упитник о вредновању студијских програма на високошколској установи (само за студенте завршних година основних студија и

студенте мастер академских студија) намењен је процени исхода учења и квалитета наставног процеса, квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитета управљања Факултетом и квалитетом подршке ненаставног особља, квалитета простора и опреме, као и улоге студената у самовредновању и провери квалитета.

Примерци упитника приложени су уз овај извештај.

ПРОЦЕС АНКЕТИРАЊА

Анкетни упитници су дељени студентима у претходно одређеним просторијама Факултета. Студенти су упитнике попуњавали и убацивали у затворену гласачку кутију. На тај начин је гарантована анонимност анкетираних. Читав поступак је непрекидно надгледао по један запослени из редова ненаставног особља и по један представник Студентског парламента, према распореду који је претходно утврђен.

С обзиром на тип наставе који је доминантан на Факултету уметности у Нишу (индивидуална и групна настава) и очувања принципа анонимности, студентима је дата могућност да се не изјашњавају по индикаторима који дефинишу годину студија, начин студирања и пол. Тиме је, донекле, отежан прецизан статистички приказ индикатора по годинама студирања, односно процентуална заступљеност испитаника који су приступили анкетирању.

Попуњени упитници су достављани Комисији за унапређење квалитета и самоевалуацију, Радна група је извршила унос података, а затим је Комисија са представницима Студентског парламента извршила статистичку обраду и припрему материјала за Извештај о анкетирању студената.

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА

1. ДЕПАРТМАН ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ

а) Структура испитаника према години студија

Приступили анкетирању		Проценат анкетираних	Уписано студената	Проценат у односу на број уписаних студената
прва година	22	14,86%	41	53,66%
друга година	17	11,49%	47	36,17%
трећа година	15	10,14%	42	35,71%
четврта година	16	10,81%	39	41,03%
мастер	21	14,19%	34	61,76%
није се изјаснило***	57	38,51%	-	28,08%
Укупно	148	100%	203	72,91%
***			Процент је утврђен у односу на број уписаних на основне студије	

б) Структура испитаника према начину студирања

Финансирање (приступило анкетирању)			Финансирање %	
	буџет	самофинансирање	буџет	самофинансирање
прва година	15	5	10,14%	3,38%
друга година	17	1	11,59%	0,68%
трећа година	15	-	10,14%	-
четврта година	16	-	10,81%	-
мастер	10	7	6,76%	4,73%
Није се изјаснило	13		8,78%	
није се изјаснило по години	32	5	21,62%	3,38%
Укупно	105	18	70,95%	12,16%
	148		100%	

в) Структура испитаника по полу

Пол			Пол %	
	мушки	женски	мушки	женски
прва година	6	15	4,03%	10,14%
друга година	8	12	5,41%	8,11%
трећа година	7	7	4,73%	4,73%
четврта година	5	10	3,38%	6,76%
мастер	4	10	2,70%	6,76%
није се изјаснило	19		12,84%	
није се изјаснило по години	14	31	9,46%	20,95%
Укупно	148		100%	

г) Структура испитаника по студијским програмима

Студијски програм		Укупно студената	Антетирана популација %
Музичка теорија и педагогија (основне)	53	74	71,62%
Клавир	17	21	80,95%
Гудачки инструменти	24	29	82,76%
Дувачки инструменти	10	12	83,33%
Соло певање	13	15	86,67%
Гитара	6	9	66,67%
Хармоника	3	7	42,86%
Ударачки инструменти	1	2	50%
Музичка теорија и педагогија (мастер)	7	14	50%
Извођачке уметности (мастер)	14	20	70%
Укупно	148	203	72,91%

РЕЗУЛТАТИ ВРЕДОВАЊА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА, НАСТАВЕ И УСЛОВА СТУДИРАЊА

На Департману за музичку уметност од укупно 203 студената анкетирању је приступило њих 148 што је 72,91%. Овакав проценат анкетираних указује да је у односу на претходне године анкетирања Факултет у сарадњи са Студентским парламентом успео да повећа бројност испитаника, чиме су добијени релевантни подаци за сваки студијски програм. Период анкетирања студената је одређен у време пријављивања испита, тако да је излазност била задовољавајућа.

МУЗИЧКА ТЕОРИЈА И ПЕДАГОГИЈА ОАС

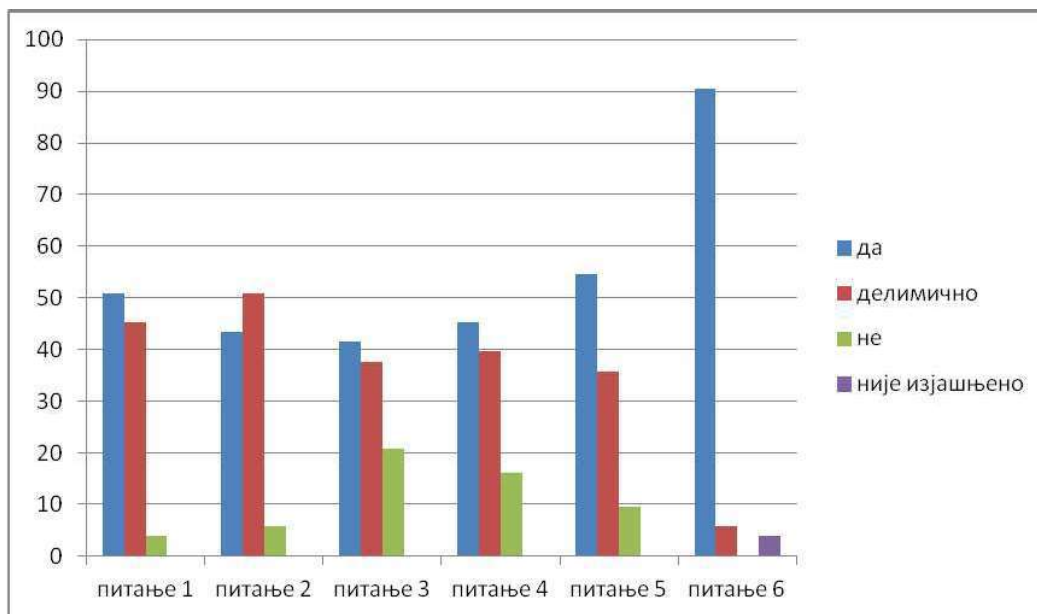
Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	27	24	2	50,94%	45,23%	3,77%
Укупно	53			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	23	27	3	43,40%	50,94%	5,66%
Укупно	53			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	22	20	11	41,51%	37,34%	20,76%
Укупно	53			100%		
Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	24	21	8	45,28%	39,62%	15,09%
Укупно	53			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	29	19	5	54,72%	35,85%	9,43%
Укупно	53			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	48	3	/	90,57%	5,66%	/
Није се изјаснило	2			3,77%		
Укупно	53			100%		

Обрађени резултати су показали да је 50,94% од укупно анкетираних студената задовољно студијским програмом. Врло сличну ситуацију запажамо и у одговорима који се односе на садржаје предмета на студијском програму (43,40%).

Анализом одговора на питање о организацији наставе, утврђујемо да је 41,51% од укупно анкетираних студената позитивно оценило распоред часова. Радни услови су процењени као скучени, што указује да је само 45,28% задовољно условима студирања на Факултету уметности у Нишу.

Велики део анкетираних студената, чак 54,72% задовољно је опремљеношћу и радом библиотеке.

Студенти сматрају да је рад Службе за студентска питања професионалан, квалитетан, а запослени љубазни и предусретљиви (90,57% се изјаснило да је задовољно, уз бројне, похвалне коментаре).



МУЗИЧКА ТЕОРИЈА И ПЕДАГОГИЈА МАС

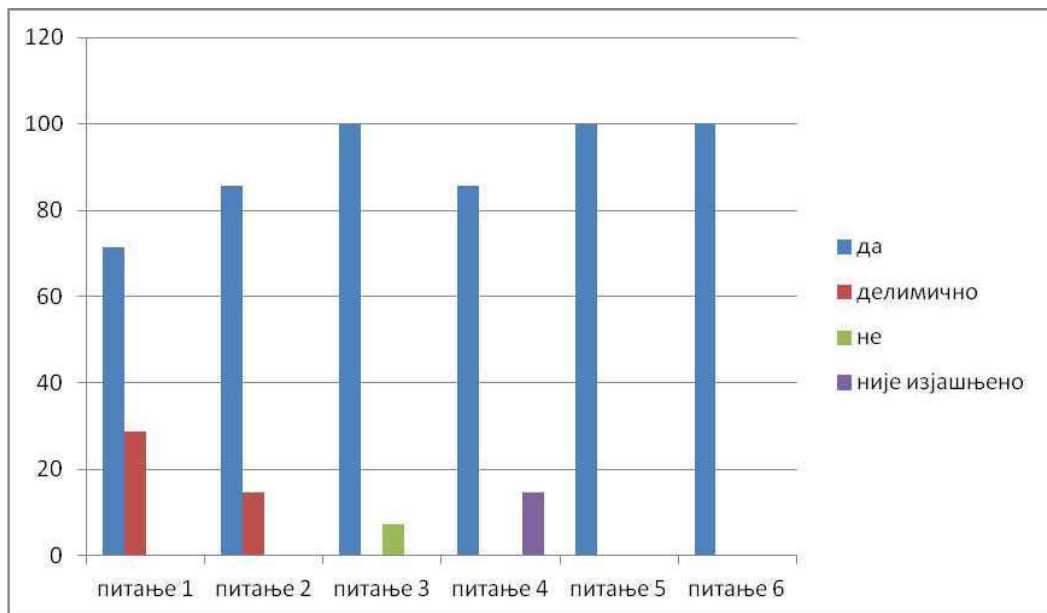
Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	5	2	-	71,43%	28,57%	-
Укупно	7			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	6	1	-	85,71%	14,29%	-
Укупно	7			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	7	-	-	100%	-	-
Укупно	7			100%		
Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не

	6	-	-	85,71%	-	-
Није се изјаснило	1			14,29%		
Укупно	7			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	7	-	-	100%	-	-
Укупно	7			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	7	-	-	100%	-	-
Укупно	7			100%		

Обрађени резултати анкета студената мастер академских студија, у односу на основне академске студије, показују бољи просек у свим вреднованим категоријама. Тако је 71,43% од укупно анкетираних студената задовољно студијским програмом, а садржајима предмета на студијском програму (85,71%).

Распоредом часова је задовољно 100%, а радни услови су процењени као задовољавајући (85.71%)

100% студената је задовољно радом библиотеке и радом Службе за студентска питања.



ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ КЛАВИР

Приступило анкетању		Година Студија %
прва година	1	5,88%
друга година	3	17,65%
трећа година	-	-
четврта година	2	11,76%
није се изјаснило	11	64,71%
Укупно	17	100%

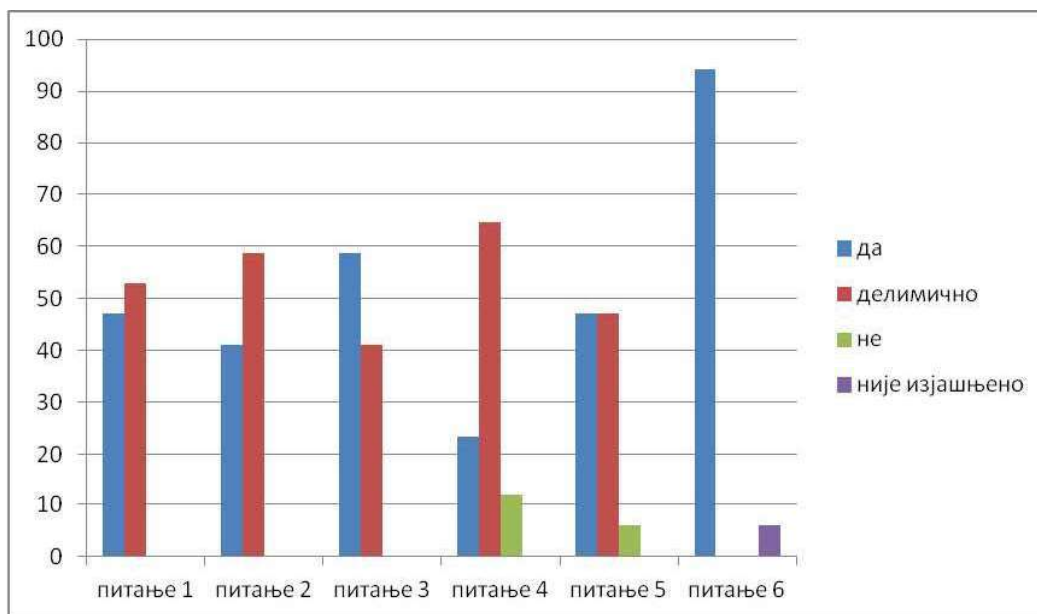
Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	8	9	-	47,06%	52,94%	-
Укупно	17			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	7	10	-	41,18%	58,82%	-
Укупно	17			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	10	7	-	58,82%	41,18%	-
Укупно	17			100%		
Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	4	11	2	23,53%	64,71%	11,76%
Укупно	17			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	8	8	1	47,06%	47,06%	5,88%
Укупно	17			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	16	1	-	94,12%	5,88%	-
Укупно	17			100%		

47,06% од укупно анкетираних студената задовољно је студијским програмом, а слично су процењени и садржаји предмета на студијском програму (41,18% задовољних).

Распоредом часова је задовољно 58,82% анкетираних студената, али су радни услови процењени као недовољно квалитетни и недовољно хигијенски одржавани (само 23,53% задовољних студената).

Опремљеност и рад библиотеке је позитивно проценило 47,06% испитаника.

Радом Службе за студентска питања је задовољно 94,12% студената.



ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ГУДАЧКИ ИНСТРУМЕНТИ

Пристипуло анкетавању		Година Студија %
прва година	5	20,83%
друга година	2	8,33%
трећа година	2	8,33%
четврта година	3	12,5%
није се изјаснило	12	50%
Укупно	24	100%

Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	13	11	-	54,17%	45,83%	-
Укупно	24			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	17	6	1	70,83%	25%	4,17%
Укупно	24			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	15	5	4	62,5%	20,83%	16,67%

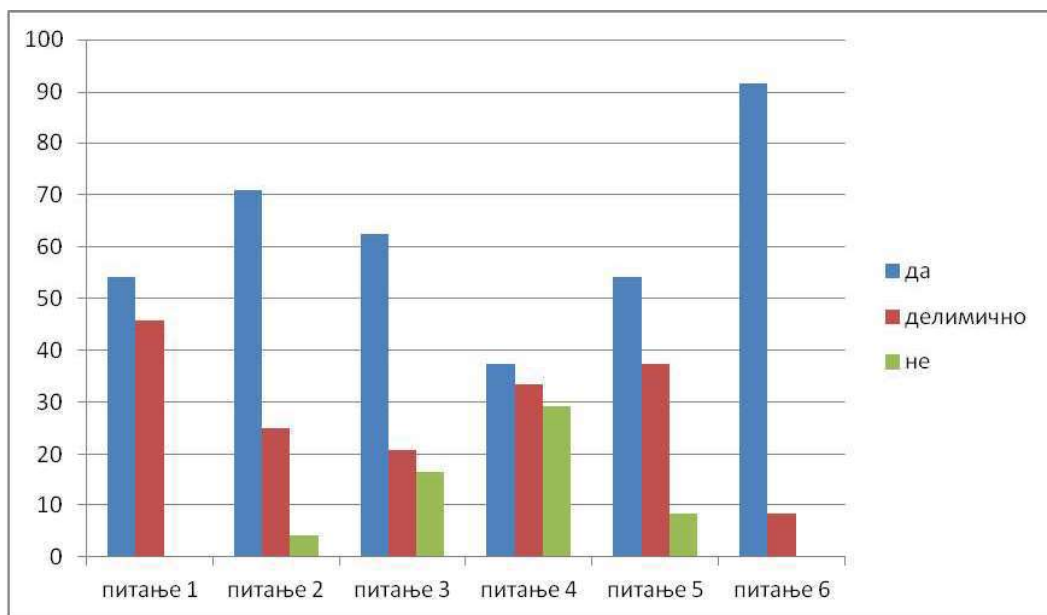
Укупно	24			100%		
Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	10	8	6	41,67%	33,33%	25%
Укупно	24			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	9	9	6	37,5%	37,5%	25%
Укупно	24			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	13	9	2	54,17%	37,5%	8,33%
Укупно	24			100%		

Студијским програмом је задовољно више од половине испитаника (54,17%). Садржаји предмета на студијском програму испуњавају очекивања већег броја анкетираних студената (70,83%).

Организацијом предавања кроз распоред часова је задовољно 62,5% испитаника. Радни услови испуњавају захтеве само 41,67% студената.

Рад библиотеке и уџбеничку литературу је позитивно је проценило 37,5% анкетираних.

Студенти се позитивно изражавају о раду Службе за студентска питања (54,17%).



ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ДУВАЧКИ ИНСТРУМЕНТИ

Пристипуло анкетању		Година Студија %
прва година	3	30%
друга година	2	20%
трећа година	2	20%
четврта година	1	10%
није се изјаснило	2	20%
Укупно	10	100%

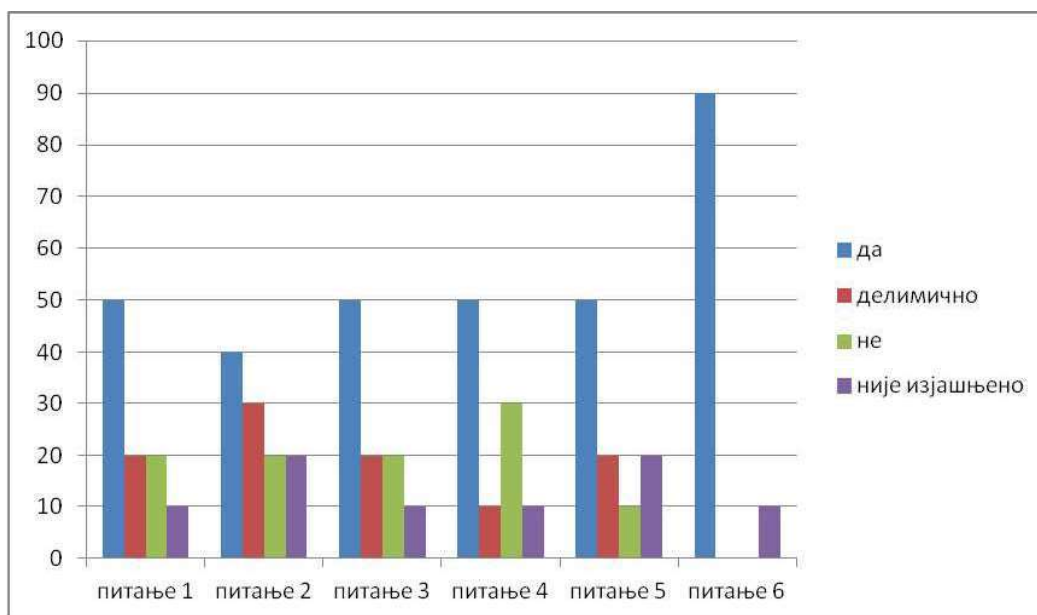
Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	5	2	2	50%	20%	20%
Није се изјаснило	1			10%		
Укупно	10			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	4	3	2	40%	30%	20%
Није се изјаснило	1			10%		
Укупно	10			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
Није се изјаснило	5	2	2	50%	20%	20%
	1			10%		
Укупно	10			100%		
Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	5	1	3	50%	10%	30%
Није се изјаснило	1			10%		
Укупно	10			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	5	2	1	50%	20%	10%
Није се изјаснило	2			20%		
Укупно	10			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	9	-	-	90%	-	-
Није се изјаснило	1			10%		
Укупно	10			100%		

О студијском програму 50% студената изражава задовољство. Садржаји предмета на студијском програму испуњавају очекивања 40% анкетираних студената.

Организацијом предавања кроз распоред часова је задовољна половина испитаника, а исти проценат се изаржава повољно о радним условима (50%).

Радом библиотеке и опремљеношћу одговарајућом литературом задовољно је 50% анкетираних.

90% студената је задовољно радом Службе за студентска питања.



ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ХАРМОНИКА

Приступио анкетању		Година Студија %
прва година	2	66,67%
друга година	-	-
трећа година	1	33,33%
четврта година	-	-
није се изјаснило	-	-
Укупно	3	100%

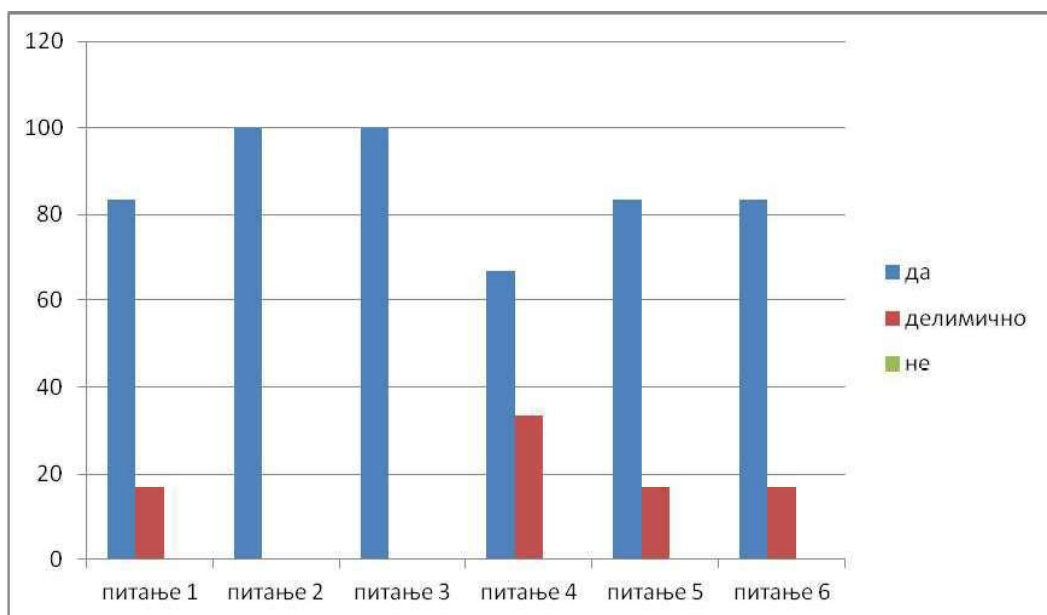
Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	2	1	-	66,67%	33,33%	-
Укупно	3			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	2	1	-	66,67%	33,33%	-
Укупно	3			100%		

Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	1	1	1	33,33%	33,33%	33,33%
Укупно	3			100%		
Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	2	1	-	66,67%	33,33%	-
Укупно	3			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	1	2	-	33,33%	66,67%	-
Укупно	3			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	3	-	-	100%	-	-
Укупно	3			100%		

Обрађени резултати су показали да је студијским програмом и садржајем предмета задовољно 66,67% студената, док распоред часова мањи број анкетираних сматра задовољавајућим (33,33%).

Радни услови су високо процењени (66,67%), али су радом библиотеке задовољни само 33,33%.

Рад Службе за студентска питања испуњава критеријуме 100% испитаника.



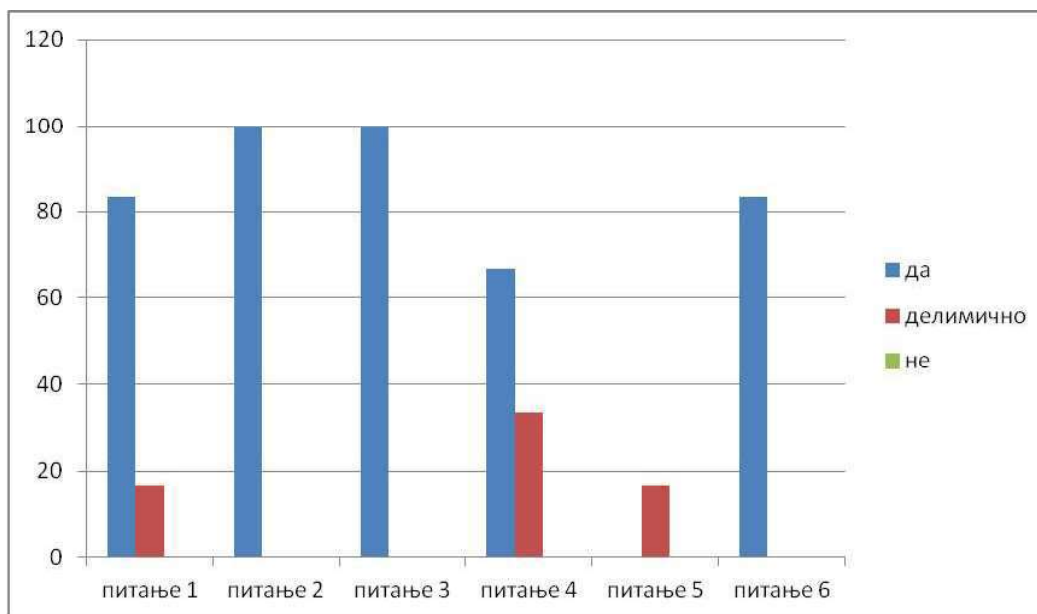
ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ГИТАРА

Приступило анкетању		Година Студија %
прва година	1	16,67%
друга година	2	33,33%
трећа година	1	16,67%
четврта година	-	
није се изјаснило	2	33,33%
Укупно	6	100%

Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	5	1	-	83,33%	16,67%	-
Укупно	6			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	6	-	-	100%	-	-
Укупно	6			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	6	-	-	100%	-	-
Укупно	6			100%		
Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	4	2	-	66,67%	33,33%	-
Укупно	6			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	5	1	-	83,33%	16,67%	-
Укупно	6			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	5	1	-	83,33%	16,67%	-
Укупно	6			100%		

Студијским програмом је задовољно 83,33% студената, а садржајима предмета 100%. Распоредом часова су задовољни сви студенти (100%), а радним условима је задовољно 66,67% анкетираних.

Радом библиотеке задовољава потребе 83,33% студената. Рад Службе за студентска питања позитивно процењује већи део испитаника (83,33%).



ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ СОЛО ПЕВАЊЕ

Приступило анкетању		Година Студија %
прва година	-	-
друга година	-	-
трећа година	2	15,38%
четврта година	4	30,77%
није се изјаснило	7	53,85%
Укупно	13	100%

Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	5	7	1	38,46%	53,85%	7,69%
Укупно	13			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	9	4	-	69,23%	30,77%	-
Укупно	13			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	8	1	4	61,54%	7,69%	30,77%
Укупно	13			100%		
Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	11	2	-	84,62%	15,38%	-
Укупно	13			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		

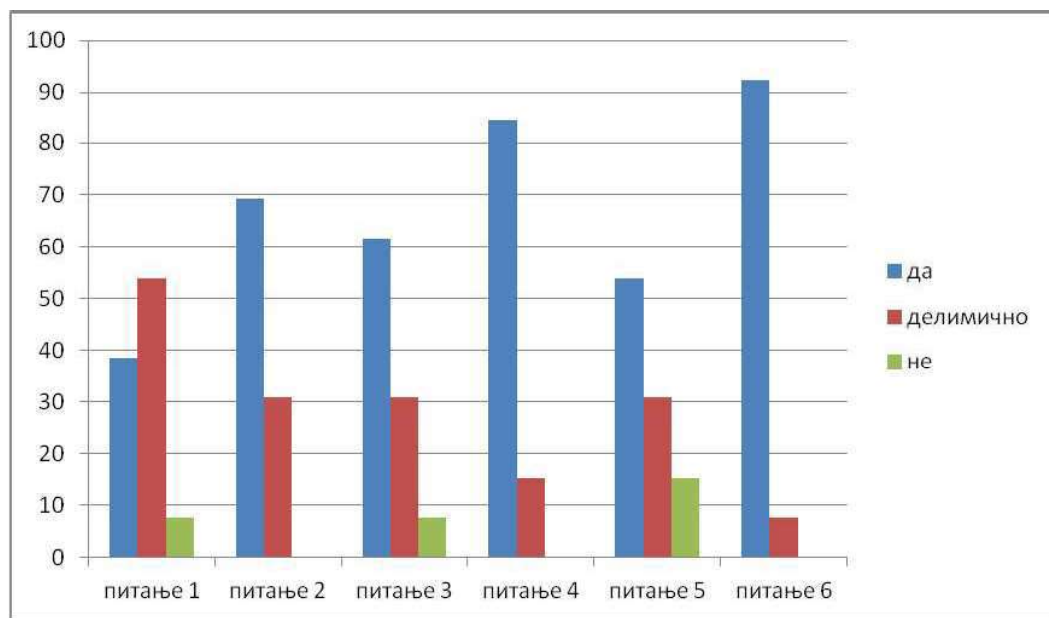
	да	делимично	не	да	делимично	не
	7	4	2	53,85%	30,77%	15,38%
Укупно	13			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	12	1	-	92,31%	7,69%	-
Укупно	13			100%		

Студијским програмом је задовољно само 38,46% студената, а садржајима предмета 69,23%.

Распоредом часова је задовољно више од половине студената (61,54%), а радним условима 84,62% анкетираних.

Радом библиотеке задовољава потребе 53,85% студената.

Рад Службе за студентска питања позитивно процењује највећи број анкетираних (92,31%).

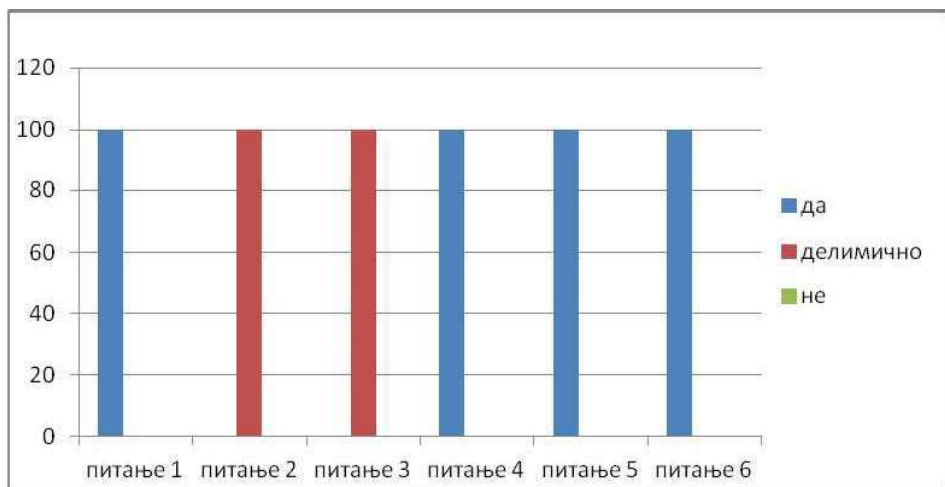


ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ УДАРАЧКИ ИНСТРУМЕНТИ

Приступио анкетању		Година Студија %
прва година	-	-
друга година	-	-
трећа година	-	-
четврта година	-	-
није се изјаснило	1	-
Укупно	1	100%

Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	1	-	-	100%	-	-
Укупно	1			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	-	1	-	--	100%	-
Укупно	1			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	-	1	-	-	100%	-
Укупно	1-			100%		
Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	1	-	-	100%	-	-
Укупно	1			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	1	-	-	100%	-	-
Укупно	1			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	1	-	-	100%	-	-
Укупно	1			100%		

Студијски програм процењује позитивно 100% студената, а садржајима предмета су само делимично задовољни (100%). Распоредом часова делимично испуњава потребе студената (100%), али су у потпуности задовољни радним условима (100%). Радом библиотеке и Службе за студентска питања је задовољно 100% студената.



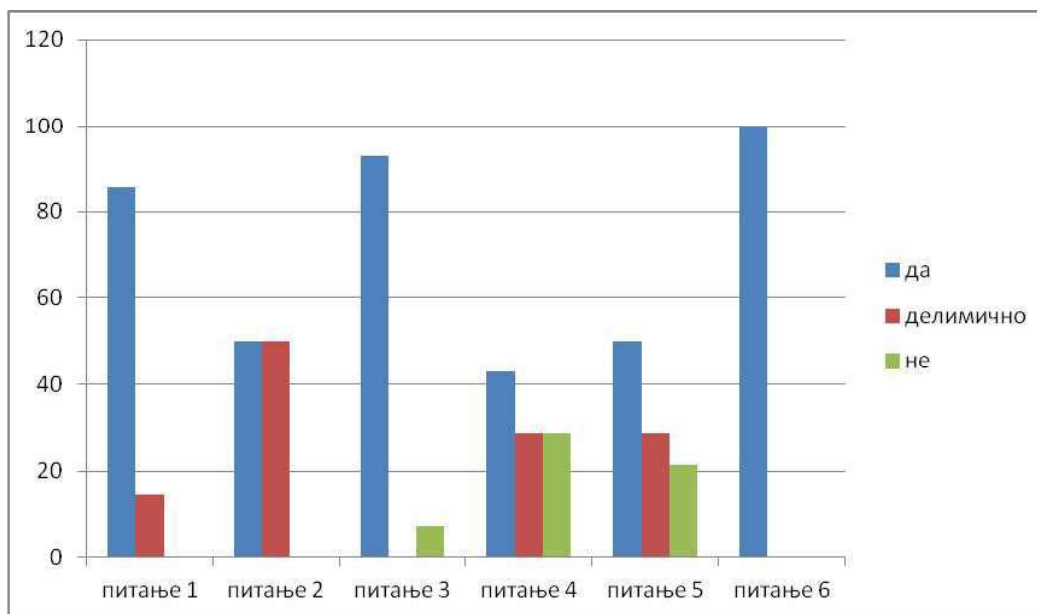
МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ИЗВОЂАЧКЕ УМЕТНОСТИ

Приступило анкетирању		Укупан број студената	Година Студија %
мастер	14		
Укупно	14		

Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	12	2	-	85,71%	14,29%	-
Укупно	14			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	7	7	-	50%	50%	-
Укупно	14			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	13	-	1	92,86%	-	7,14%
Укупно	14			100%		
Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	6	4	4	42,86%	28,57%	28,57%
Укупно	14			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	7	4	3	50%	28,57%	21,43%
Укупно	14			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	14	-	-	100%	-	-
Укупно	14			100%		

Као и код резултата уочених на студијском програму Музичка теорија и педагогија ОАС и МАС, слични параметри су повећани у односу на вредност индикатора на основним академским студијама. Студијским програмом је задовољно 85,71% студената, садржајима предмета 50%, док распоред часова сматра повољним чак 92,86%. Радни услови не испуњавају у потпуности очекивања студената, о чему сведочи 42,86% задовољних студената.

Рад библиотеке задовољава потребе 50% студената. Радом Службе за студентска питања задовољни су сви анкетирани студенти 100%.



АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА И ЗАКЉУЧЦИ

На Департману за музичку уметност обрађени резултати су показали да су код различитих студијских програма осцилације показатеља успешности велике (од 38,54% до 100% задовољних), како програма у целини, тако и садржаја појединих предмета. Овакви резултати указују на то да студенти сматрају да су студијски програми и садржина предмета квалитетни и добро структурисани, а да кроз коментаре и предлоге могу још више да се побољшају. Може се констатовати да се коментари односе, пре свега, на осавремењивање наставе и увођење нових садржаја. Студенти мастер академских студија углавном нису износили никакве коментаре или предлоге, а код студената, посебно прве и друге године можемо запажити критички однос.

У листи коментара се могу уочити следеће замерке на студијске програме:

«Потребно је повећати критеријуме, самим тим и проширити градиво. Више креативности и залагања професора и што занимљивија практична предавања. Цез одсеци. Фале...»

«мислим да постоји велики број предмета који су важни, а које немамо»

«увести предмет импровизација за солфеђо»

«више јавних наступа, да се не ради површно, резговор о техници»

«сматрам да за извођаче, конкретно мислим на гудаче, приоритет морају имати главни предмет, оркестар и камерна музика, и на њих се усредсредити»

«одређене предмете бих заменио неким другим»

«боља сарадња класа, заједнички наступи и чешћи наступи»

Коментари који се односе на садржај предмета су:

«педагогија, психологија, социологија. Све у једној години»

«неке предмете би требало увести раније, док се другиу превише дуго слушају»

«превише предмета и испита за основне студије»

«не постоје предмети као што је композиција, који могу бити везани за даље усавршавање»

«постоје предмети који су неадекватно конципирани и недовољно ангажовање студената»

«ниједан предмет се не везује за модерну музику као што је цез или блуз»

«више се обраћа пажња на споредне, него на главне поредмете»

«за флаутисте бих пооред главног предмета додала и пиколо»

Коментари распореда часова:
«доста пауза, мало времена за вежбање и рад»
«студенти 3. Године би требало да имају организованији распоред, обзиром на број предмета»
«није превише погодно, разбацани су»
«не мењати!»

У коментарима о условима рада, студенти се жале на недостатак просторија за вежбање, пултова, хигијену и испољавају интерес да инструменти буду чешће штимовани.

У коментарима о раду Библиотеке доминирају захтеви за обезбеђивање додатне литературе и партитура за одређене инструменте, као и да рад у фотокопирници буде ажурнији.

Рад Службе за студентска питања је пропраћен само похвалним коментарима о залагању и помоћи ненаставног особља, о професионалности и спремности да се пронађу најбоља решења за студенте.

Добијени резултати, у којима је релативно висок проценат одговора који припадају делимично задовољним и незадовољним студентима, такође указују на потребу дубље анализе резултата анкете, односно прибављање детаљнијих студентских мишљења, која би помогла да се предузму одговарајуће мере и побољша квалитет у сегментима који су критиковани.

Питање рационалности распореда часова и услова студирања, указује на дугогодишњи проблем Факултета уметности који наставу реализује у неколико зграда, које се налазе у различитим деловима града. Упркос активном залагању руководства Факултета да се у сарадњи надлежног Министарства, Универзитета у Нишу и града Ниша пронађе одговарајуће решење и да се целокупна настава може обављати у једној згради која би одговарала стандардима високошколске установе уметничког профила, нажалост, још увек проблем није решен. Услови које Факултет обезбеђује у складу са стандардима акредитације Установе, задовољавају потребе наставе, али се распоред организује према расположивим учионицама, салама и амфитеатру. Свакако би могла да се потраже оптималнија решења у погледу скраћивања пауза између блокова наставе. Радни услови су процењени као скучени. Овакви параметри указују да се морају учинити додатни напори у циљу стварања оптималнијих услова, пре свега у погледу простора и опреме, и да резултати које студенти исказују на националним и интернационалним конкурсима, концертима и такмичењима би требало да буду додатни аргументи у преговорима за добијање нове зграде у којој би могла да се одржава настава уз уважавање свих принципа Болоњске декларације, реализују различити мултимедијални и уметнички садржаји.

Факултет уметности у Нишу посвећује посебну пажњу квалитету уџбеничке литературе како би створио оптималне услове за ефикасно студирање својих студената. У том смислу, анализа показује да је већи део анкетираних студената задовољан опремљеношћу и радом библиотеке, што значи да постоји одговарајућа литература, каталози, аудио и видео записи који су доступни студентима. Свакако би требало уважити предлоге који се односе на допуњавање фонда стручном литературом у складу са финансијским могућностима институције, кроз донаторства, пројекте надлежних министарстава и средства додељена од стране оснивача.

Служба за студентска питања је процењена изузетно високим оценама, што може бити подстицај за унапређење квалитета и увођење електронског начина вођења документације, као и могућности електронског пријављивања испита.

2. ДЕПАРТМАН ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ

а) Структура испитаника према години студија

Приступило анкетању		Укупан број студената	Година Студија %
прва година	2	9	22,22%
друга година	6	10	60%
трећа година	4	8	50%
четврта година	3	11	27,27%
мастер	8	8	100%
није се изјаснило о години	11	-	23,91%
Укупно	34	46	73,91%

б) Структура испитаника према начину студирања

Финансирање (приступило анкетању)			Финансирање %	
	буџет	самофинансирање	буџет	самофинансирање
прва година	2	-	5,88%	-
друга година	6	-	17,65%	-
трећа година	3	-	8,82%	-
четврта година	3	-	8,82%	-
мастер	5	2	14,71%	5,88%
Није се изјаснило	2		5,88%	
Укупно	34		100%	

в) Структура испитаника по полу

Пол			Пол %	
	мушки	женски	мушки	женски
прва година	1	1	2,94%	2,94%
друга година	-	6	-	17,65%
трећа година	3	1	8,82%	2,94%
четврта година	1	2	2,94%	5,88%
мастер	-	7	-	20,59%
Није се изјаснило по годинама	3	6	8,82%	17,65%
Није се изјаснило	3		8,82%	
Укупно	34		100%	

РЕЗУЛТАТИ ВРЕДОВАЊА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА, НАСТАВЕ И УСЛОВА СТУДИРАЊА

На Департману за ликовне уметности од укупно 46 студената анкетању је приступило њих 34 што чини 73,91% укупног броја студената.

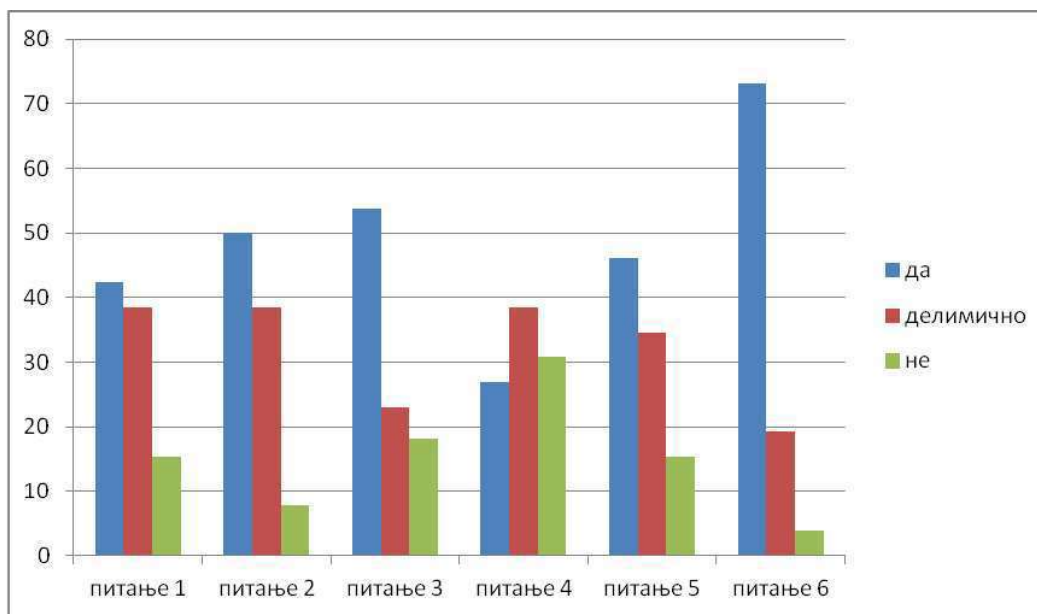
ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ СЛИКАРСТВО

Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	11	10	4	42,31%	38,46%	15,38%
	1			3,85%		
Укупно	26			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	13	10	2	50%	38,46%	7,69%
	1			3,85%		
Укупно	26			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	14	6	5	53,85%	23,08%	19,23%
	1			3,85%		
Укупно	26			100%		
Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	7	10	8	26,92%	38,46%	30,77%
	1			3,85%		
Укупно	26			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	12	9	4	46,15%	34,62%	15,38%
	1			3,85%		
Укупно	26			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	19	5	1	73,08%	19,23%	3,85%
	1			3,85%		
Укупно	26			100%		

Обрађени резултати су показали да је 42,31 % од укупно анкетираних студената задовољно студијским програмом, а 50% студената сматра да је садржина предмета на студијском програму у потпуности одговарајућа очекивањима.

Распоредом часова и организацијом наставе је задовољно 53,85% анкетираних. Анализом одговора на следеће питање закључујемо да је само 26,92% задовољно условима студирања на Факултету уметности у Нишу. Рад библиотеке, доступност одговарајуће литература, монографија, каталога, аудио и видео записа 46,15% студената сматра задовољавајућим.

Служба за студентска питања је високо процењена, 73,08%, што је прапраћено бројним похвалним коментарима.



МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ СЛИКАРСТВО

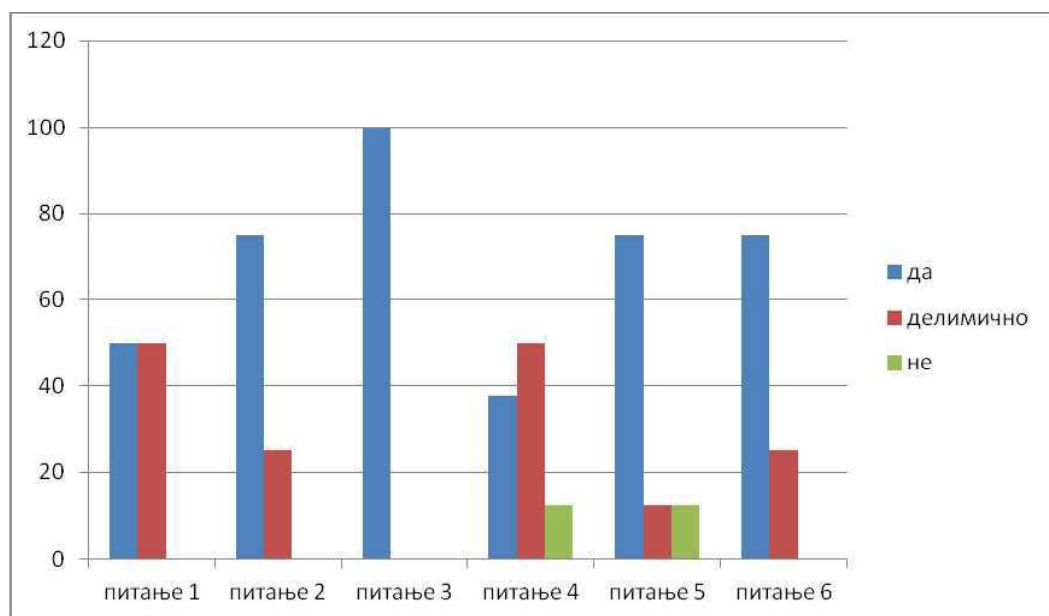
Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	4	4	-	50%	50%	-
Укупно	8			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	6	2	-	75%	25%	-
Укупно	8			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	8	-	-	100%	-	-
Укупно	8-			100%		
Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	3	4	1	37,5%	50%	12,5%
Укупно	8			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	6	1	1	75%	12,5%	12,5%
Укупно	8			100%		

Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	6	2	-	75%	25%	-
Укупно	8			100%		

Може се констатовати да су вредности индикатора студијског програма МАС сликарство веће него резултати на ОАС сликарство. 50% од укупно анкетираних студената задовољно је студијским програмом, а 75% студената сматра да садржина предмета на студијском програму у потпуности испуњава њихова очекивања.

Распоредом часова и организацијом наставе је задовољно 100% анкетираних, а условима рада 37,5% Рад библиотеке и доступност литературе је 75% студената сматрало задовољавајућим.

Служба за студентска питања је високо процењена, 75%, што је пропраћено бројним похвалним коментарима.



АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА И ЗАКЉУЧЦИ

На Департману за ликовне уметности обрађени резултати су показали да се јављају осцилације показатеља успешности на студијском програму основних студија и студијском програму мастер студија (на студијском програму мастер студија су све вредности индикатора веће), како програма у целини, тако и садржаја појединих предмета. Овакви резултати указују на то да студенти сматрају да су студијски програми и садржина предмета квалитетни и добро структурисани, а да кроз коментаре и предлоге могу још више да се побољшају. Може се констатовати да се коментари односе, пре свега, на осавремењивање наставе и увођење нових садржаја. Студенти мастер академских студија углавном нису износили никакве коментаре или предлоге, а код студената, посебно друге, четврте године и оних који се нису изјаснили по години студија, можемо запажити критички однос.

У листи коментара се могу уочити следеће сугестије које се односе на студијске програме:

«потреба за новим садржајем»

Студенти сматрају да распоред часова може да се коригује:

«мислим да је превише»

«графика је једном недељно и не успевамо да је завршимо, зато стално каснимо на мозаик»

Коментари о радним условима су углавном критички настројени:

«никако, сапун и папир не постоје»

«тоалет папира никад нема, осим када је Драган ту онда има, сапун разблажен водом, ледена вода»

«нема довољно завеса у кабинету за колективну наставу»

«у класи је преко зиме хладно, а лети је много топло»

Коментари о библиотеци:

«библиотека је добро опремљена, али многе књиге не могу да се изнесу»

Решавањем просторних потреба Факултета, распоред часова може бити рационалнији и усклађен с потребама студената. Хигијена и радни услови би, такође могли бити побољшани. Факултет уметности ће се у предстојећем периоду, до следећег циклуса анкетања, трудити да отклони недостатке, чиме ће значајно допринети усавршавању квалитета у различитим аспектима деловања.

3. ДЕПАРТМАН ЗА ПРИМЕЊЕНЕ УМЕТНОСТИ

а) Структура испитаника према години студија

Приступили анкетању		Проценат анкетираних у односу на број уписаних	Уписано студената
прва година	8	80%	10
друга година	5	50%	10
трећа година	8	50%	16
четврта година	1	16,67%	6
мастер	1	16,67%	6
није се изјаснило***	12	25%	-
Укупно	35	72,92%	48
***	Процент у односу на број уписаних на основне студије		

б) Структура испитаника према начину студирања

Финансирање			проценат	
	буџет	самофинансирање	буџет	самофинансирање
прва година	4	4	11,43%	11,43%
друга година	5	-	14,29%	-
трећа година	5	2	14,29%	5,71%
четврта година	1	-	2,86%	-
мастер	1	-	2,86%	-
Није се изјаснило по годинама	9	-	25,71%	-
није се изјаснило	4		11,43%	
	35		100 %	

в) Структура испитаника по полу

Пол			проценат	
	мушки	женски	мушки	женски
прва година	4	4	11,43%	11,43%
друга година	2	3	5,71%	8,57%
трећа година	4	4	11,43%	11,43%
четврта година	1	-	2,86%	-
мастер	-	1	-	2,86%
није се изјаснило по годинама	4	6	11,43%	17,14%
није се изјаснило	4		11,43%	
	35		100%. %	

РЕЗУЛТАТИ ВРЕДОВАЊА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА, НАСТАВЕ И УСЛОВА СТУДИРАЊА

На Департману за примењене уметности од укупно 48 студената анкетању је приступило њих 33 што чини 72,92% укупног броја студената.

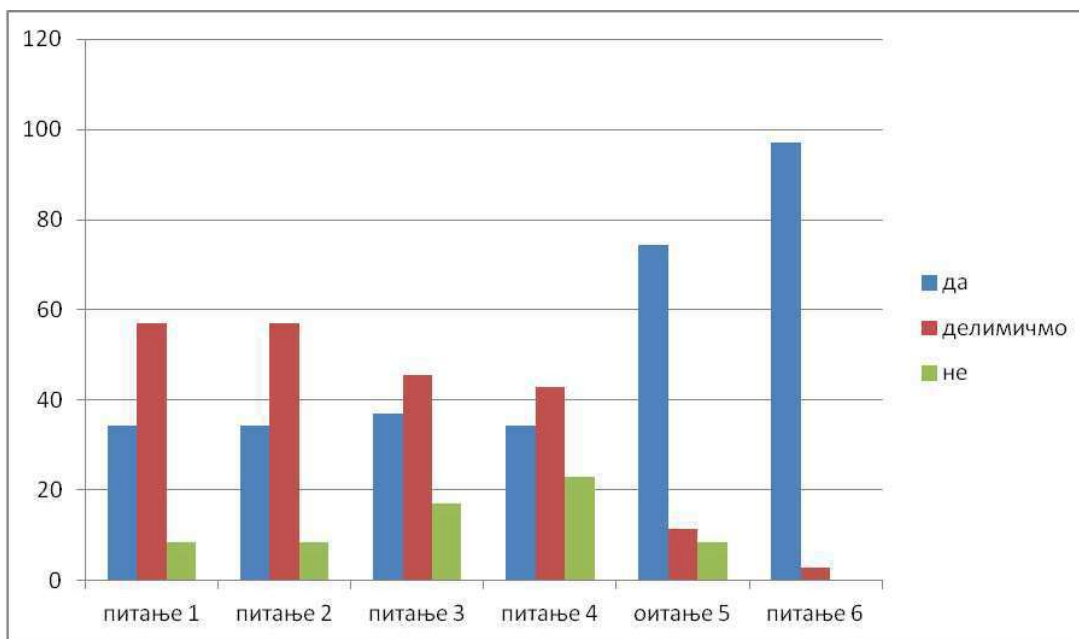
Да ли сте задовољни студијским програмом?				Да ли сте задовољни студијским програмом? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	12	20	3	34,29%	57,14%	8.57%
Укупно	35			100%		
Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?				Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	12	20	3	34,29%	57,14%	8.57%
Укупно	35			100%		
Да ли сте задовољни распоредом часова?				Да ли сте задовољни распоредом часова? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	13	16	6	37,14%	45,71%	17,14%
Укупно	35			100%		
Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?				Да ли сте задвољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	12	15	8	34,29%	42,86%	22,86%
Укупно	35			100%		
Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?				Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	26	4	3	74,29%	11,43%	8.57%
Није се изјаснило	2			5,71%		
Укупно	35			100%		
Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?				Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања? %		
	да	делимично	не	да	делимично	не
	34	1	-	97,14%	2,86%	-
Укупно	35			100%		

Анализа резултата указује да је 34,29% од укупно анкетираних студената задовољно студијским програмом, као и садржином предмета на студијском програму.

Анализом одговора на следећа два питања закључујемо да је 37,14% од укупно анкетираних студената задовољно распоредом часова, а само 34,29% условима студирања на Факултету уметности у Нишу.

74,29% анкетираних студената је задовољно радом библиотеке као и опремљеношћу, што значи да постоји одговарајућа литература, каталози и аудио и видео записи који су доступни студентима.

Највећи део задовољних студената 97,14% сматра да је рад студентске службе на врло високом нивоу о чему говоре позитивни коментари.



АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА И ЗАКЉУЧЦИ

На Департману за примењене уметности обрађени резултати су приказали структуру успешности одређених аспеката квалитета студијских програма, услова и рада служби из ненаставне подршке. Обухваћени су подаци са студијског програма основних академских студија Графички дизајн, јер се због мале излазности студената мастер студија, ови резултати могу занемарити. Просечне оцене које се односе на студијски програм и садржај предмета, указују да настава Графичког дизајна мора да прати савремене тековине и разбој ИТ технологија. Може се констатовати да се коментари односе, пре свега, на осавремењивање наставе и увођење нових садржаја. Требало би свакако имати на уму да се на Департману за примењене уметности одвија настава на првој години по ново акредитованом програму, у који су ове измене унете, а студенти осталих година студирају по програму који је акредитован у првом циклусу. Код студената, посебно друге године и оних који се нису изјаснили по години студија, можемо запажити критички однос.

У листи коментара се могу уочити следеће сугестије које се односе на студијске програме:

«Факултет нема зграду»

«исто као у средњој школи»»

По питању садржаја предмета, студенти запажају:

«недостатак рада на компјутеру у 1. и 2. години»

«нема графика књиге»

«треба нам илустрација»

«недостатак предмета везаних за дизајн»

Студенти сматрају да распоред часова може да се коригује:

«губим превише времена»

«превише времена уложеног на небитно, и обрнуто, цео дан проведен на факултету»

«паузе су велике између предавања»

Коментари о радним условима су углавном критички настројени:

«недостатак опреме»

«хигијена – не, изложеност свим могућим хемикалијама - не»

Коментари о библиотеци:

«библиотека, због даљине, је једва приступачна студентима»

«не идем у Библиотеку»

Решавањем просторних потреба Факултета, распоред часова може бити рационалнији и усклађен с потребама студената. Хигијена и радни услови би, такође могли бити побољшани. Факултет уметности ће се у предстојећем периоду, до следећег циклуса анкетања, трудити да отклони недостатке, чиме ће значајно допринети усавршавању квалитета у различитим аспектима деловања.

Квалитетна опрема неопходна за графички дизајн се стално обнавља финансијским средствима Факултета и донацијама. Могуће је да се кроз учешће у пројектима надлежног министарства, Еразмус пројекте и ИПА пројекте, предвиди набавка најсавременије опреме и ИТ технологија за побољшање квалитета у аспектима опреме Факултета.

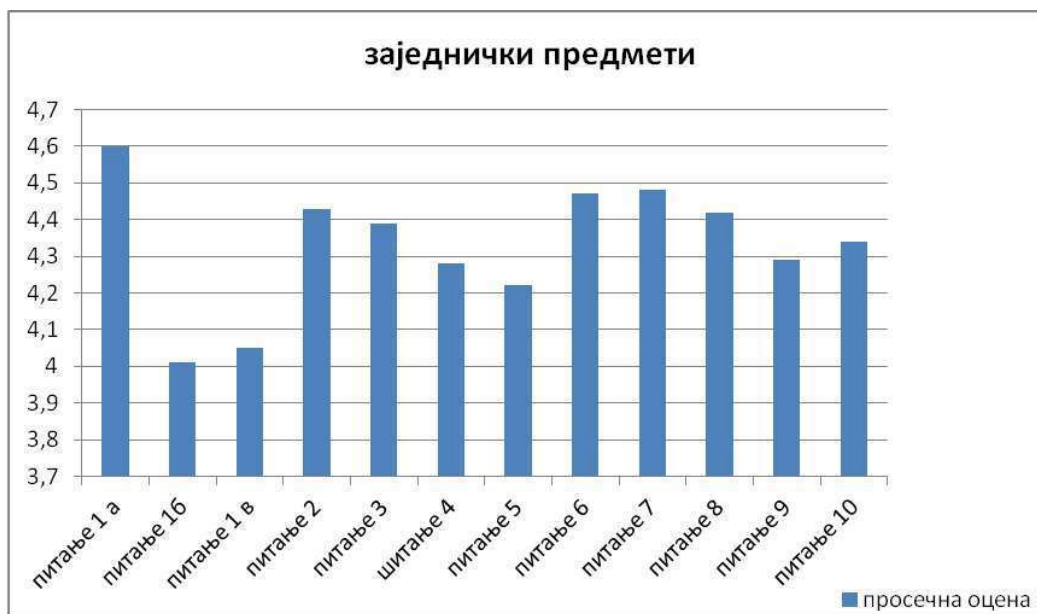
ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Упитником о квалитету наставног процеса за предмете је извршено прикупљање података о квалитету педагошког рада наставника и сарадника на Департману за музичку уметност, Департману за ликовне уметности и Департману за примењене уметности, помоћу 11 индикатора, којима је додата и оцена за укупни утисак (за сараднике је предвиђено 11 индикатора и оцена општег утиска)

ЗАЈЕДНИЧКИ ПРЕДМЕТИ ЗА СВЕ ДЕПАРТМАНЕ

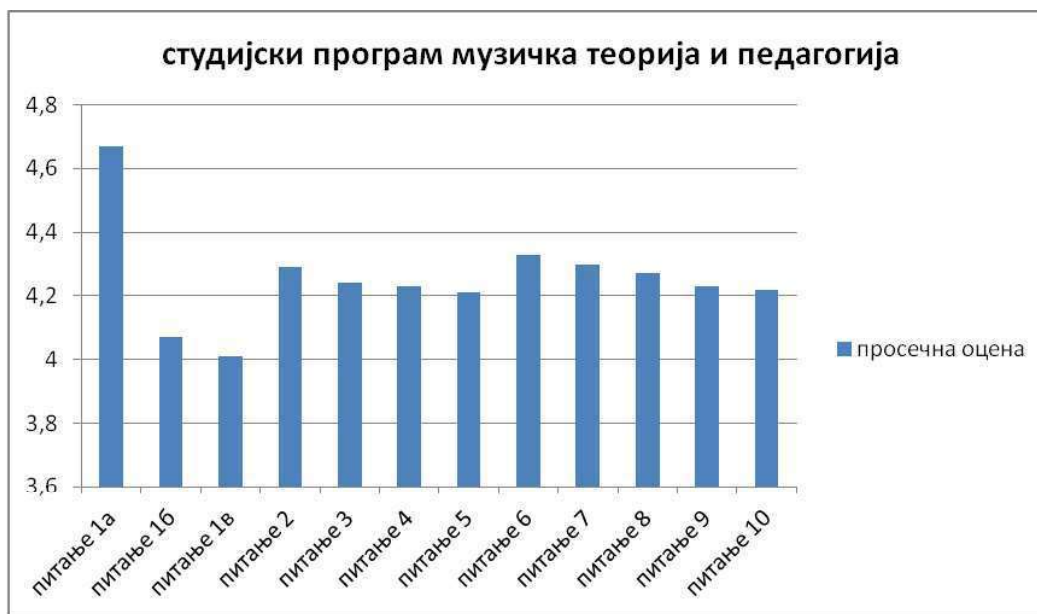
ЗАЈЕДНИЧКИ ПРЕДМЕТИ ДЕПАРТМАН ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ, ДЕПАРТМАН ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ И ДЕПАРТМАН ЗА ПРИМЕЊЕНЕ УМЕТНОСТИ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	4,33	4,83	4,60
	вежбе	3,54	4,40	4,01
	консултације	3,62	4,45	4,05
Корелација градива на предавањима и вежбама		4,27	4,60	4,43
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		4,25	4,66	4,39
Јасноћа и стил излагања		3,88	4,67	4,28
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,58	4,80	4,22
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,21	4,84	4,47
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		4,33	4,77	4,48
Објективност оцењивања		4,25	4,77	4,42
Обим и квалитет препоручене литературе		4,00	4,78	4,29
Укупна оцена		4,00	4,77	4,34
Средња оцена				4,33

Укупна оцена педагошког рада наставника који предају заједничке предмете је 4,33. Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада показује да су студенти најзадовољнији предавањима (4,60, што је за 0,27 више у односу на укупну оцену 4,33), док су најмање задовољни консултацијама (4,01, што је за 0,32 мање у односу на укупну оцену, 4,33).

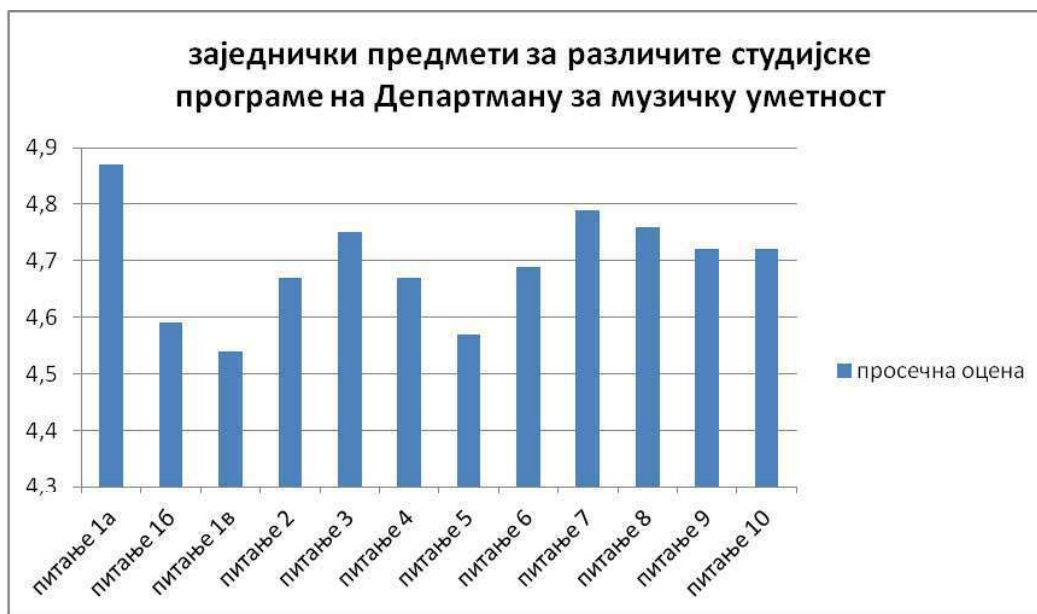


1. ДЕПАРТМАН ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ

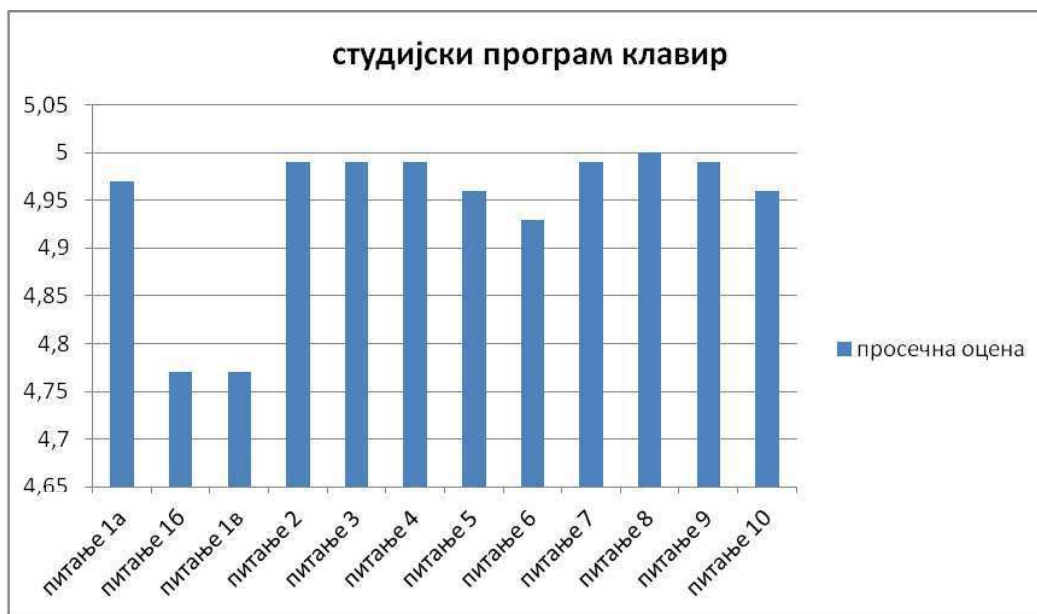
МУЗИЧКА ТЕОРИЈА И ПЕДАГОГИЈА				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	3,50	5,00	4,67
	вежбе	2,68	5,00	4,07
	консултације	2,86	5,00	4,01
Корелација градива на предавањима и вежбама		2,50	5,00	4,29
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		3,49	5,00	4,24
Јасноћа и стил излагања		3,26	5,00	4,23
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,52	5,00	4,21
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		3,94	5,00	4,33
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		3,45	5,00	4,30
Објективност оцењивања		3,56	5,00	4,27
Обим и квалитет препоручене литературе		3,55	5,00	4,23
Укупна оцена		3,74	5,00	4,22
Средња оцена				4,26



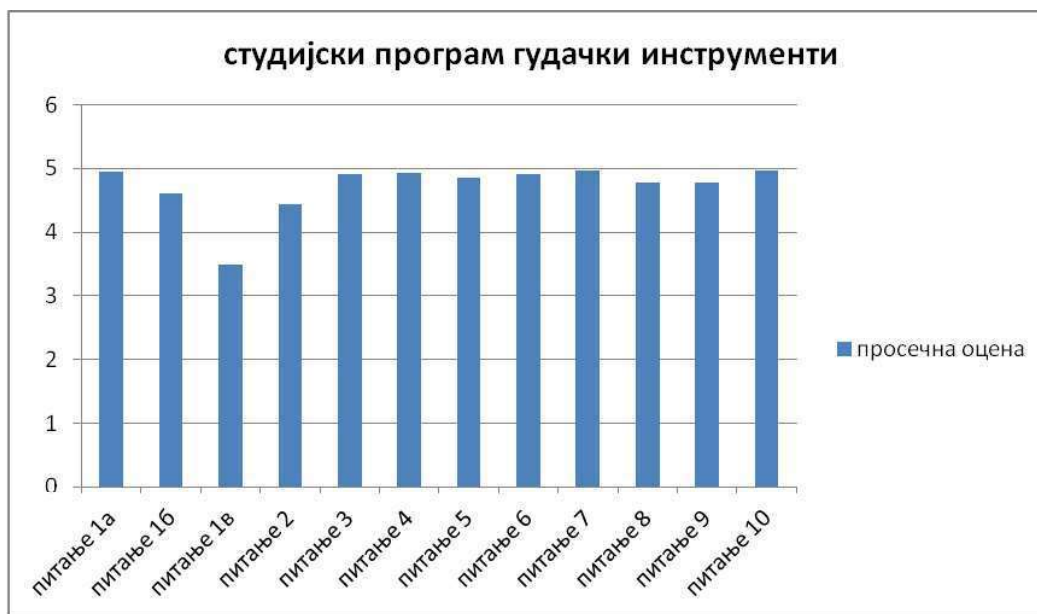
ЗАЈЕДНИЧКИ ПРЕДМЕТИ ЗА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ				
Клавир, Гудачки инструменти, Дувачки инструменти, Гитара, Хармоника, Соло певање				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	4,59	5,00	4,87
	вежбе	3,80	5,00	4,59
	консултације	3,60	5,00	4,54
Корелација градива на предавањима и вежбама		3,97	5,00	4,67
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		4,41	5,00	4,75
Јасноћа и стил излагања		4,06	5,00	4,67
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,51	5,00	4,57
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,12	5,00	4,69
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		4,49	5,00	4,79
Објективност оцењивања		4,41	5,00	4,76
Обим и квалитет препоручене литературе		4,23	5,00	4,72
Укупна оцена		4,19	5,00	4,72
Средња оцена				4,79



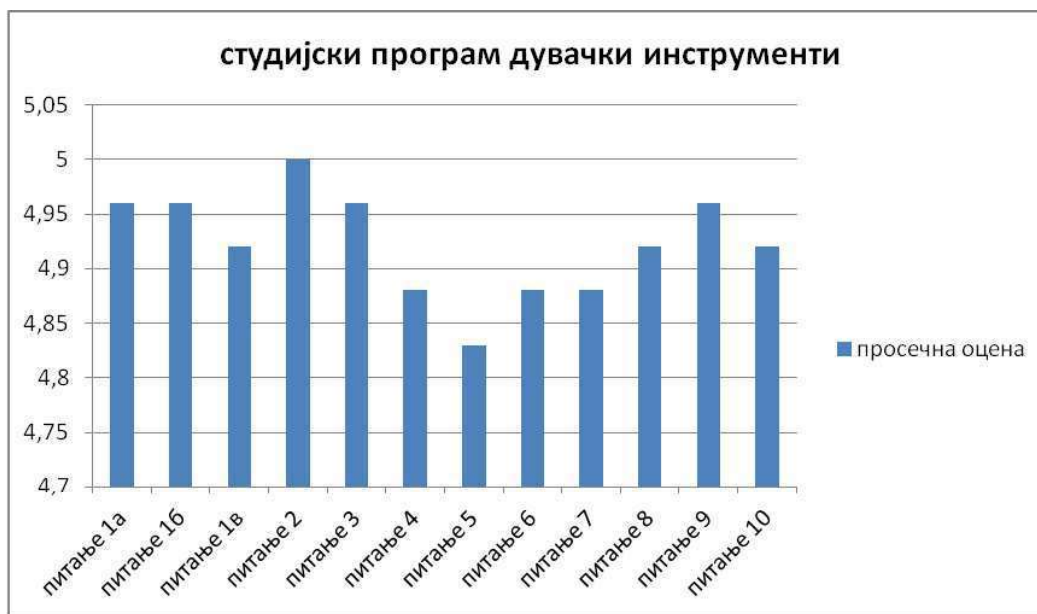
КЛАВИР				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	4,72	5,00	4,97
	вежбе	4,17	5,00	4,77
	консултације	4,17	5,00	4,77
Корелација градива на предавањима и вежбама		4,93	5,00	4,99
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		4,92	5,00	4,99
Јасноћа и стил излагања		4,93	5,00	4,99
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		4,67	5,00	4,96
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,33	5,00	4,93
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		4,93	5,00	4,99
Објективност оцењивања		5,00	5,00	5,00
Обим и квалитет препоручене литературе		4,93	5,00	4,99
Укупна оцена		4,67	5,00	4,96
Средња оцена				4,94



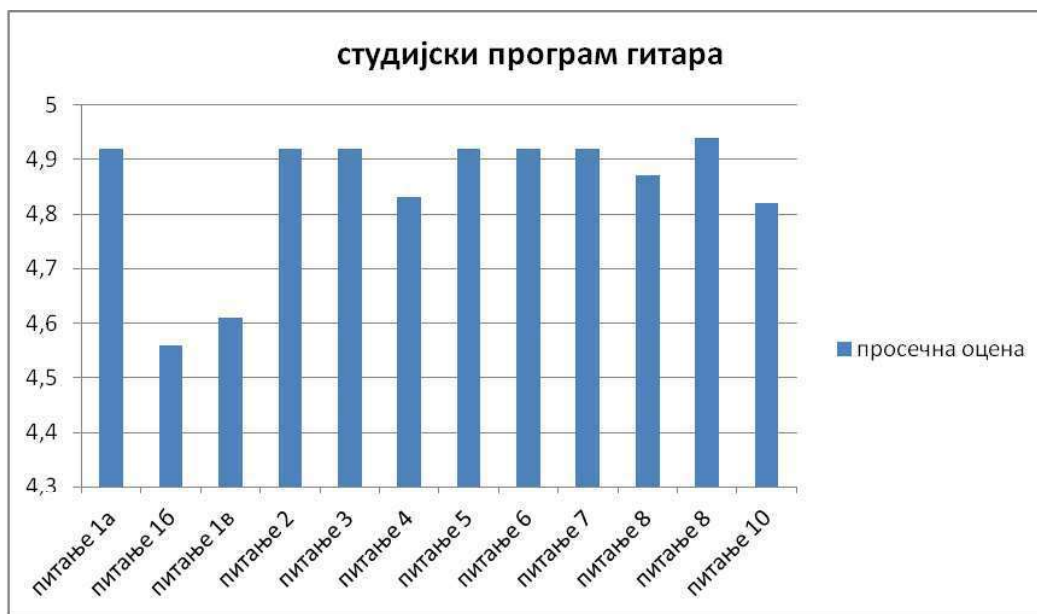
ГУДАЧКИ ИНСТРУМЕНТИ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	4,75	5,00	4,95
	вежбе	3,33	5,00	4,64
	консултације	3,33	5,00	4,48
Корелација градива на предавањима и вежбама		4,67	5,00	4,91
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		4,54	5,00	4,93
Јасноћа и стил излагања		4,42	5,00	4,92
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		4,38	5,00	4,86
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,75	5,00	4,92
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		4,79	5,00	4,97
Објективност оцењивања		3,33	5,00	4,78
Обим и квалитет препоручене литературе		3,33	5,00	4,77
Укупна оцена		4,79	5,00	4,97
Средња оцена				4,85



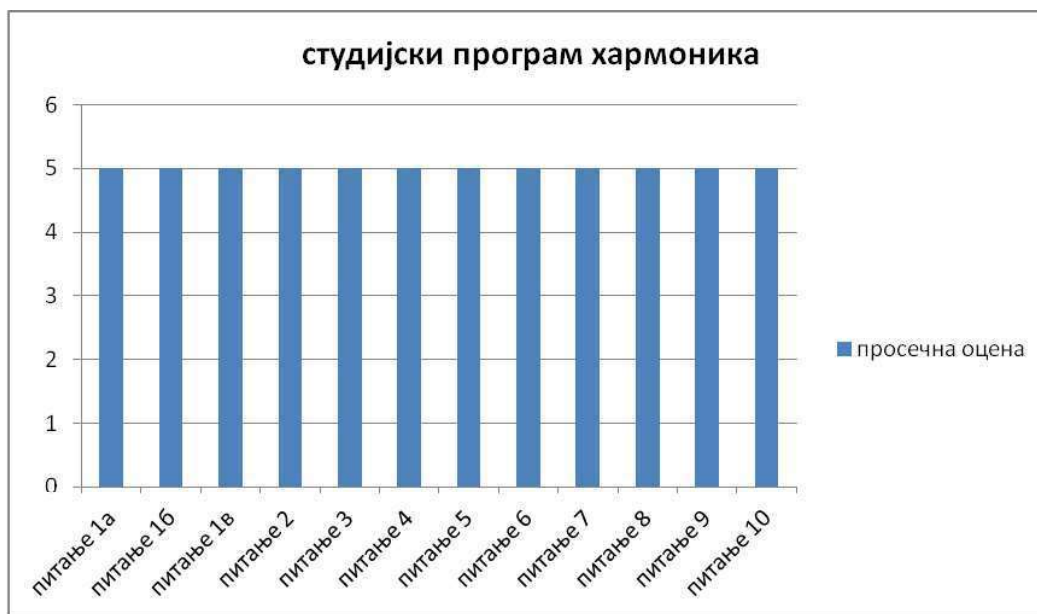
ДУВАЧКИ ИНСТРУМЕНТИ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	4,75	5,00	4,96
	вежбе	4,75	5,00	4,96
	консултације	4,50	5,00	4,92
Корелација градива на предавањима и вежбама		5,00	5,00	5,00
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		4,75	5,00	4,96
Јасноћа и стил излагања		4,25	5,00	4,88
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		4,00	5,00	4,83
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,25	5,00	4,88
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		4,25	5,00	4,88
Објективност оцењивања		4,50	5,00	4,92
Обим и квалитет препоручене литературе		4,75	5,00	4,96
Укупна оцена		4,50	5,00	4,92
Средња оцена				4,91



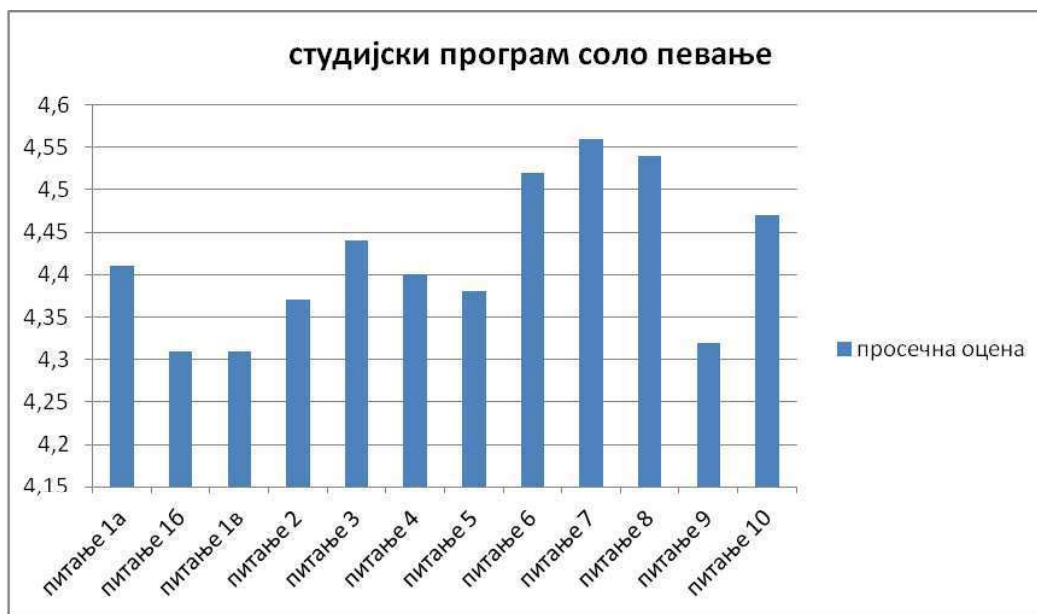
ГИТАРА				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	4,67	5,00	4,92
	вежбе	3,75	5,00	4,56
	консултације	3,75	5,00	4,61
Корелација градива на предавањима и вежбама		4,67	5,00	4,92
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		4,67	5,00	4,92
Јасноћа и стил излагања		4,67	5,00	4,83
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		4,67	5,00	4,92
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,67	5,00	4,92
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		4,67	5,00	4,92
Објективност оцењивања		4,67	5,00	4,87
Обим и квалитет препоручене литературе		4,75	5,00	4,94
Укупна оцена		4,67	5,00	4,92
Средња оцена				4,85



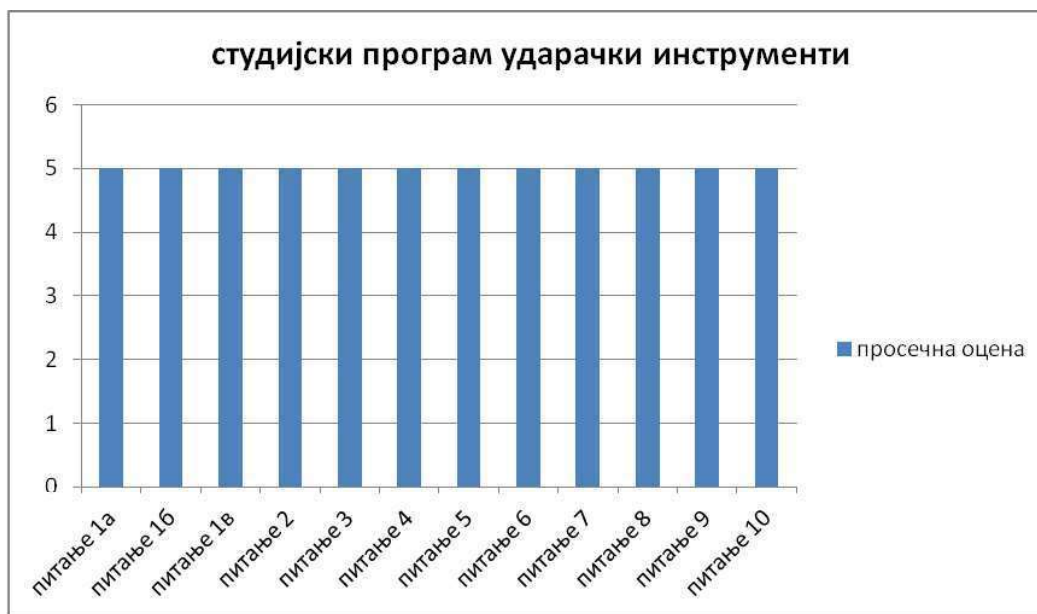
ХАРМОНИКА				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	5,00	5,00	5,00
	вежбе	5,00	5,00	5,00
	консултације	5,00	5,00	5,00
Корелација градива на предавањима и вежбама		5,00	5,00	5,00
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		5,00	5,00	5,00
Јасноћа и стил излагања		5,00	5,00	5,00
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		5,00	5,00	5,00
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		5,00	5,00	5,00
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		5,00	5,00	5,00
Објективност оцењивања		5,00	5,00	5,00
Обим и квалитет препоручене литературе		5,00	5,00	5,00
Укупна оцена		5,00	5,00	5,00
Средња оцена				5,00



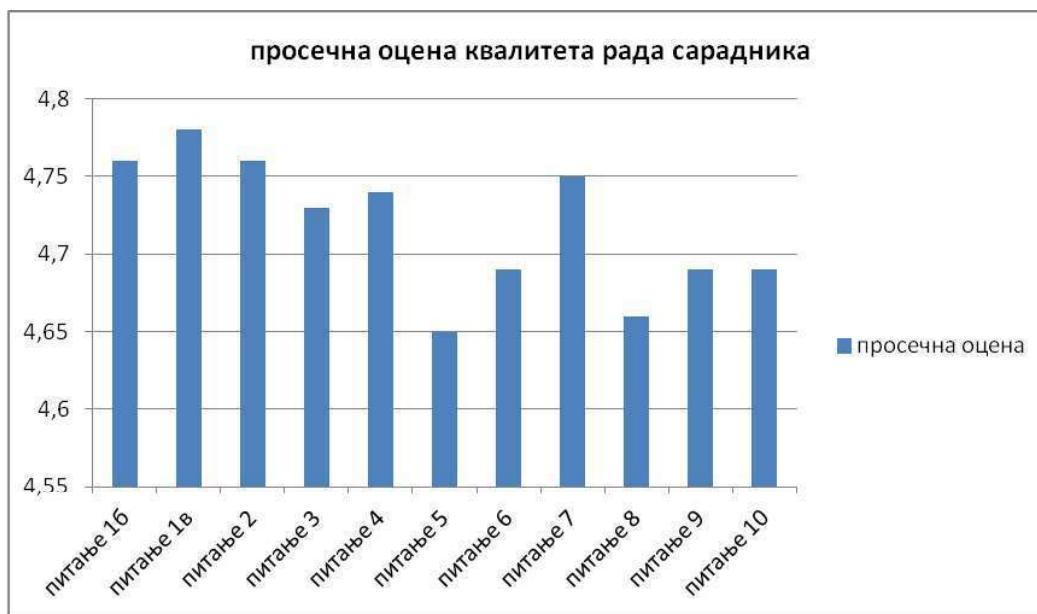
СОЛО ПЕВАЊЕ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	3,00	5,00	4,41
	вежбе	3,00	5,00	4,31
	консултације	3,20	5,00	4,31
Корелација градива на предавањима и вежбама		3,20	5,00	4,37
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		3,20	5,00	4,44
Јасноћа и стил излагања		3,30	5,00	4,40
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,20	5,00	4,38
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		3,20	5,00	4,52
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		3,30	5,00	4,56
Објективност оцењивања		3,30	5,00	4,54
Обим и квалитет препоручене литературе		2,90	5,00	4,32
Укупна оцена		3,20	5,00	4,47
Средња оцена				4,42



УДАРАЧКИ ИНСТРУМЕНТИ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	5,00	5,00	5,00
	вежбе	5,00	5,00	5,00
	консултације	5,00	5,00	5,00
Корелација градива на предавањима и вежбама		5,00	5,00	5,00
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		5,00	5,00	5,00
Јасноћа и стил излагања		5,00	5,00	5,00
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		5,00	5,00	5,00
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		5,00	5,00	5,00
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		5,00	5,00	5,00
Објективност оцењивања		5,00	5,00	5,00
Обим и квалитет препоручене литературе		5,00	5,00	5,00
Укупна оцена		5,00	5,00	5,00
Средња оцена				5,00



ДЕПАРТМАН ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ САРАДНИЦИ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	вежбе	3,50	5,00	4,76
	консултације	3,50	5,00	4,78
Корелација градива на предавањима и вежбама		3,63	5,00	4,76
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		3,63	5,00	4,73
Јасноћа и стил излагања		3,63	5,00	4,74
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,13	5,00	4,65
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		3,38	5,00	4,69
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		3,75	5,00	4,75
Објективност оцењивања		2,88	5,00	4,66
Обим и квалитет препоручене литературе		3,13	5,00	4,69
Укупна оцена		2,88	5,00	4,69
Средња оцена				4,59



Средња оцена педагошког рада наставника на Департману за музичку уметност је 4,59.

Анализа резултата указује на различитост оцена индикатора педагошких резултата на студијским програмима:

- Музичка теорија и педагогија 4,26
- (заједнички предмети за студијске програме Клавир, Гудачки инструменти, Дувачки инструменти, Гитара, Хармоника и Соло певање) 4,79
- Клавир 4,94
- Гудачки инструменти 4,85
- Дувачки инструменти 4,91
- Гитара 4,85
- Хармоника 5,00
- Соло певање 4,42
- Ударачки инструменти 5,00

САРАДНИЦИ

Укупна оцена педагошког рада сарадника на Департману за музичку уметност је 4,59. Студенти процењују дату литературу и квалитет највишим оценама (4,64), али укупни утисак о сарадницима исказују оценом 4,08, што је у односу на средњу оцену мање за 0,51. Имајући на уму да су у анкетираним материјалу уочена неслагања у оцењивању индикатора, односно, сви појединачни сегменти су оцењивани већим оценама у односу на последњи – укупна оцена, може се претпоставити да студенти нису студиозно и објективно доносили последњу оцену.

Приликом организовања наредног анкетирања студената, потребно је урадити извесне припремне акције, као што је организација едукативне радионице, на којој би студенти били упућени у значај и важност поступка испуњавања упитника. Неопходно је да студенти имају сазнања да неиспуњавање одређеног индикатора (остављање непопуњених кућица) значајно утиче на смањење просечне оцене те категорије, и да не постоји логичко објашњење у коме би један сарадник био оцењен свим позитивним оценама, а тројком као укупном оценом. Такво одступање би изискивало објашњење у колони коментара.

НАСТАВНИЦИ

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада наставника показује да су студенти Музичке теорије и педагогије задовољни редовношћу одржавања предавања (4,67, што је за 0,41 више у односу на укупну оцену, 4,26), док су најмање задовољни одржавањем консултација (4,01, што је за 0,25 мање у односу на укупну оцену, 4,26).

Студенти који служеју заједничке предмете такође су најзадовољнији предавањима, (4,87, што је за 0,08 више у односу на укупну оцену, 4,79), док су најмање задовољни редовношћу консултација (4,54, што је за 0,25 мање у односу на укупну оцену, 4,79).

Подаци из анкетних упитника указују да студенти Клавира испољавају највеће задовољство објективношћу оцењивања (5,00, што је за 0,06 више у односу на укупну оцену, 4,94), док лошије процењују редовност одржавања вежби и консултација (4,77, што је за 0,17 мање у односу на укупну оцену, 4,94).

Поједине аспекте педагошког рада студенти Гудачких инструмената истичу као најквалитетније – методе и начине оцењивања предиспитних обавеза (4,94, што је за 0,14 више у односу на укупну оцену, 4,85), док су најмање задовољни редовношћу одржавања консултација (4,43, што је за 0,40 мање у односу на укупну оцену, 4,83).

Педагошки рад наставника и сарадника у аспекту корелације градива на предавањима и вежбама, студенти Дувачких инструмената процењују веома високо (5,00, што је за 0,09 више у односу на укупну оцену, 4,91), а подстицајем на активност, критичко размишљање и креативност нису у потпуности задовољни (4,83, што је за 0,08 мање у односу на укупну оцену, 4,91).

Подаци из анкетних упитника указују да студенти Гитаре испољавају највеће задовољство обимом и квалитетом препоручене литературе (4,94 што је за 0,09 више у односу на укупну оцену, 4,85), док лошије процењују редовност одржавања вежби (4,56, што је за 0,29 мање у односу на укупну оцену, 4,85).

Студенти Хармонике процењују све аспекте педагошких активности наставника највишим оценама (5,00%).

Поједине аспекте педагошког рада студенти Соло певања истичу као најквалитетније – методе и поступке вредновања предиспитних обавеза (4,57, што је за 0,21 више у односу на укупну оцену, 4,42), док су најмање задовољни редовношћу одржавања вежби и консултација (4,31, што је за 0,47 мање у односу на укупну оцену, 4,42).

Студенти Хармонике процењују све аспекте педагошких активности наставника највишим оценама (5,00%).

Студенти свих студијских програма су веома задовољни изражавањем поштовања које наставници и сарадници исказују према њима, разумљивим стилем излагања и комуникацијским вештинама, као и вредновањем предиспитних обавеза. Нешто мање су задовољни степеном доступности наставника и сарадника за консултације, редовношћу одржавања вежби и усаглашености темпа и обима градива..

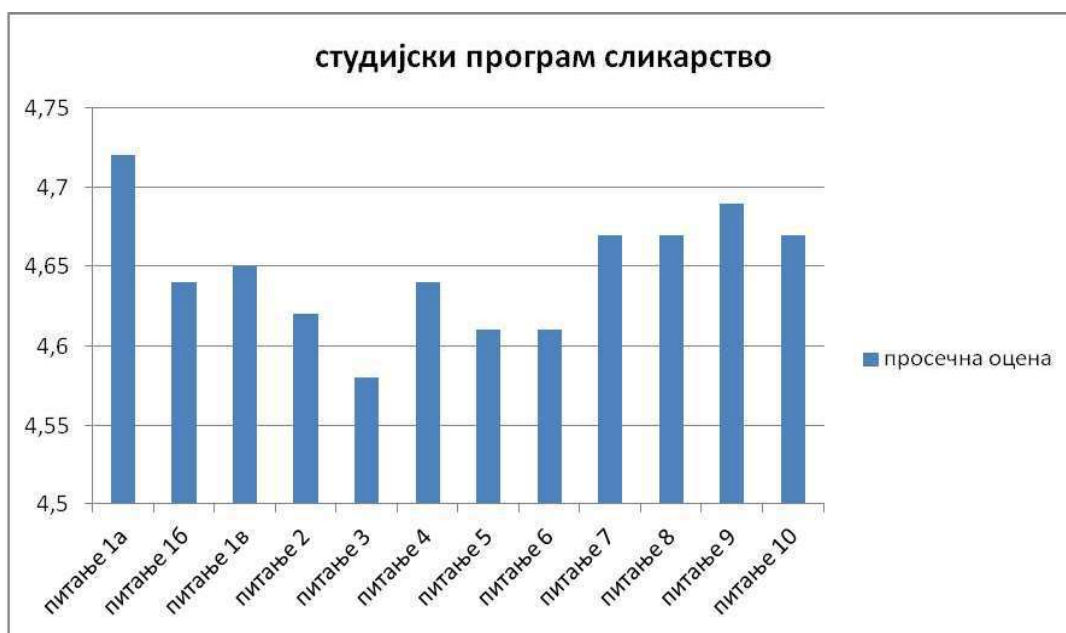
Резултати анкетања показују да су укупне оцене педагошког рада наставника и сарадника по студијским програмима углавном уједначене, мада постоји разлика између најбоље и најлошије процењене категорије (5,00 и 3,96). Педагошки рад наставника и сарадника који предају на студијском програму Хармоника и студијском програму Ударачки инструменти студенти су оценили највишом оценом (5,00), следе наставници и сарадници са студијског програма Клавир (4,94), затим наставници и сарадници студијског програма Дувачки инструменти (4,91), Гитара (4,85), Гудачки инструменти (4,85), Соло певање (4,42), наставници који предају заједничке предмете (4,33) и наставници и сарадници на студијском програму Музичка теорија и педагогија (4,26). Ипак, постоји значајна разлика у исказаним просечним оценама појединих педагошких активности код најбоље оцењених наставника (5,00) и најлошије процењених наставника (2,68) што је за 2,09% мање од просечне оцене (4,53).

Резултати анкетања студената о квалитету педагошког рада наставника и сарадника садржани су у индивидуалним извештајима које је припремио декан Факултета и уручио наставницима и сарадницима. Коментари студената који се односе на извођење наставе и однос према студентима и пружају наставницима и сарадницима корисну повратну информацију о начину на који студенти перцепирају поједине аспекте њиховог наставног рада.

Успостављањем електронског система анкетања студената о наставном процесу за предмете и резултатима педагошког рада наставника и сарадника, ефикасност и релевантност прикупљања података би била увећана. Истовремено, одређивањем термина за анкетање у време пријаве испита, повећала би се излазност студената и омогућило чешће прикупљање података релевантних за процесе праћења, контроле и унапређења квалитета.

2. ДЕПАРТМАН ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ

СЛИКАРСТВО				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	3,00	5,00	4,72
	вежбе	3,20	5,00	4,64
	консултације	2,80	5,00	4,65
Корелација градива на предавањима и вежбама		3,17	5,00	4,62
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		2,83	5,00	4,58
Јасноћа и стил излагања		2,67	5,00	4,64
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,50	5,00	4,61
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		3,00	5,00	4,61
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		2,83	5,00	4,67
Објективност оцењивања		3,17	5,00	4,69
Обим и квалитет препоручене литературе		3,40	5,00	4,67
Укупна оцена		3,33	5,00	4,66
Средња оцена				4,69



На Департману за ликовне уметности нема сарадника, те је обављено прикупљање података за квалитет натавнох процеса за предмете и наставника.

НАСТАВНИЦИ

Укупна оцена педагошког рада наставника и сарадника на Департману за музичку уметност је 4,69.

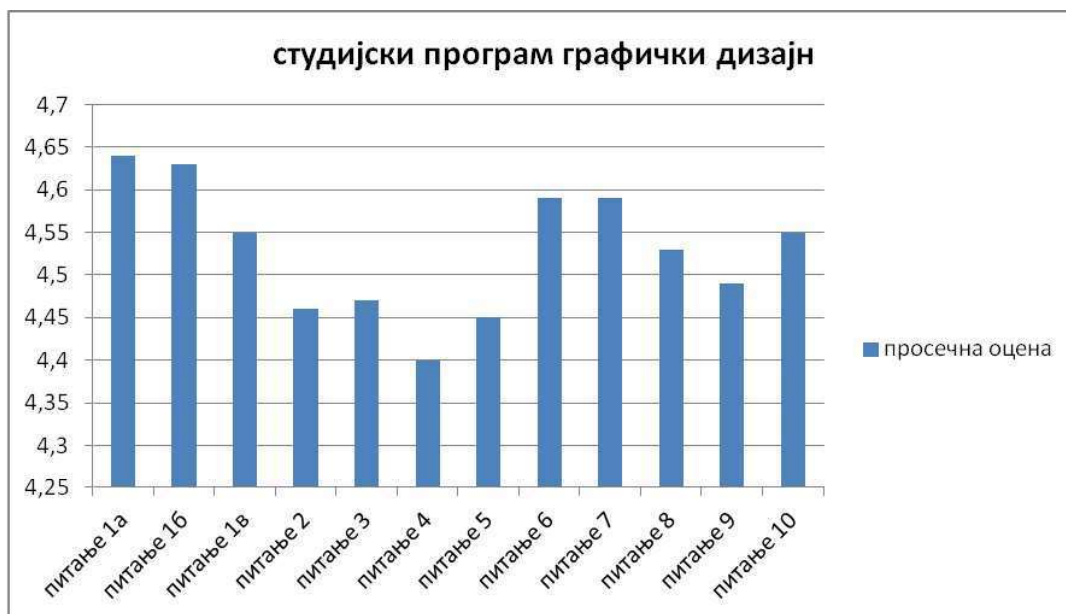
Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада наставника показује да су студенти Сликарства најзадовољнији редовношћу одржавања предавања (4,72, што је за 0,03 више у односу на укупну оцену, 4,69), док су најмање задовољни усаглашеношћу темпа предавања и обимом градива (4,58, што је за 0,11 мање у односу на укупну оцену, 4,69). Може се констатовати да су сви индикатори педагошког рада наставника ујединачено процењени (од 4,58 до 4,72). Ипак, постоји значајна разлика у исказаним просечним оценама појединих педагошких активности код најбоље оцењених наставника (5,00) и најлошије процењених наставника (2,67) што је за 1,98% мање од просечне оцене (4,65).

Резултати анкетања студената о квалитету педагошког рада наставника и сарадника садржани су у индивидуалним извештајима које је припремио декан Факултета и уручио наставницима и сарадницима. Коментари студената који се односе на извођење наставе и однос према студентима и пружају наставницима и сарадницима корисну повратну информацију о начину на који студенти перцепирају поједине аспекте њиховог наставног рада.

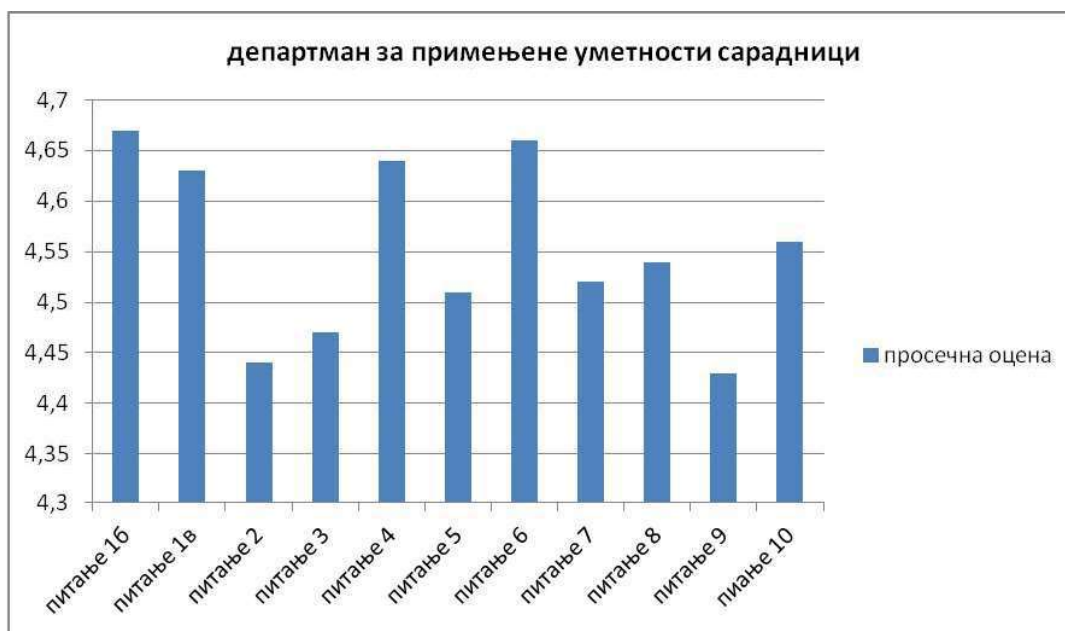
Успостављањем електронског система анкетања студената о наставном процесу за предмете и резултатима педагошког рада наставника и сарадника, ефикасност и релевантност прикупљања података би била увећана. Овај закључак се односи на све Департмане на Факултету уметности. Истовремено, одређивањем термина за анкетање у време пријаве испита, повећала би се излазност студената и омогућило чешће прикупљање података релевантних за процесе праћења, контроле и унапређења квалитета.

3. ДЕПАРТМАН ЗА ПРИМЕЊЕНЕ УМЕТНОСТИ

ГРАФИЧКИ ДИЗАЈН				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	предавања	3,00	5,00	4,64
	вежбе	3,25	5,00	4,63
	консултације	2,75	5,00	4,55
Корелација градива на предавањима и вежбама		3,22	5,00	4,46
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		3,37	5,00	4,47
Јасноћа и стил излагања		3,00	5,00	4,40
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,25	5,00	4,45
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		3,39	5,00	4,59
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		3,38	5,00	4,59
Објективност оцењивања		3,00	5,00	4,53
Обим и квалитет препоручене литературе		3,25	5,00	4,49
Укупна оцена		3,39	5,00	4,55
Средња оцена				4,53



ДЕПАРТМАН ЗА ПРИМЕЊЕНЕ УМЕТНОСТИ САРАДНИЦИ				
индикатори		најнижа вредност	највиша вредност	просечна вредност
Редовност одржавања наставе	вежбе	3,63	5,00	4,67
	консултације	3,50	5,00	4,63
Корелација градива на предавањима и вежбама		3,38	5,00	4,44
Усаглашеност темпа предавања и обима градива		3,75	5,00	4,47
Јасноћа и стил излагања		4,33	5,00	4,64
Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,75	5,00	4,51
Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима		4,00	5,00	4,66
Методе и поступци вредновања предиспитних обавеза		3,25	5,00	4,52
Објективност оцењивања		3,50	5,00	4,54
Обим и квалитет препоручене литературе		3,13	5,00	4,43
Укупна оцена		3,75	5,00	4,56
Средња оцена				4,62



САРАДНИЦИ

Укупна оцена педагошког рада сарадника на Департману за примењене уметности је 4,62. Студенти процењују редовност вежби, професионалност и етичност у односу према студентима одличним оценама (4,67, односно 4,66), али обим и квалитет препоручене литературе исказују оценом 4,43, што је у односу на средњу оцену мање за 0,18.

Приликом организовања наредног анкетирања студената, потребно је урадити извесне припремне акције, као што је организација едукативне радионице,

на којој би студенти били упућени у значај и важност поступка испуњавања упитника. Неопходно је да студенти имају сазнања да неиспуњавање одређеног индикатора (остављање непопуњених кућица) значајно утиче на смањење просечне оцене те категорије.

НАСТАВНИЦИ

Укупна оцена педагошког рада наставника на Департману за музичку уметност је 4,53.

Анализа података из анкетних упитника који се односе на поједине аспекте педагошког рада наставника показује да су студенти Графичког дизајна најзадовољнији редовношћу одржавања предавања (4,64, што је за 0,11 више у односу на укупну оцену, 4,53), док су најмање задовољни подстицајем на активност, креативно мишљење и креативност (4,45, што је за 0,08 мање у односу на укупну оцену, 4,53). Сви индикатори педагошког рада наставника показују уједначене резултате (од 4,45 до 4,64). Ипак, постоји значајна разлика у исказаним просечним оценама појединих педагошких аспеката код најбоље оцењених наставника (5,00) и најлошије процењених наставника (2,73) што је за 1,80% мање од просечне оцене (4,53).

Резултати анкетања студената о квалитету педагошког рада наставника и сарадника садржани су у индивидуалним извештајима које је припремио декан Факултета и уручио наставницима и сарадницима. Коментари студената који се односе на извођење наставе и однос према студентима и пружају наставницима и сарадницима корисну повратну информацију о начину на који студенти перцепирају поједине аспекте њиховог наставног рада.

Електронским системом анкетања студената о наставном процесу за предмете и резултатима педагошког рада наставника и сарадника, ефикасност и релевантност прикупљања података би била увећана. Истовремено, одређивањем термина за анкетање у време пријаве испита, повећала би се излазност студената и омогућило чешће прикупљање података релевантних за процесе праћења, контроле и унапређења квалитета. Факултет уметности би требало да обезбеди софтверску подршку и умрежавање са Јунис мрежом Универзитета у Нишу, чиме би се статистичка обрада података вршила у јединственој бази. Тако прикупљени резултати вредновања наставног процеса и студијских програма би, осим припреме Извештаја о самовредновању и обезбеђивању, контроли и унапређењу квалитета, могли да објективније допринесу екстерној провери квалитета.

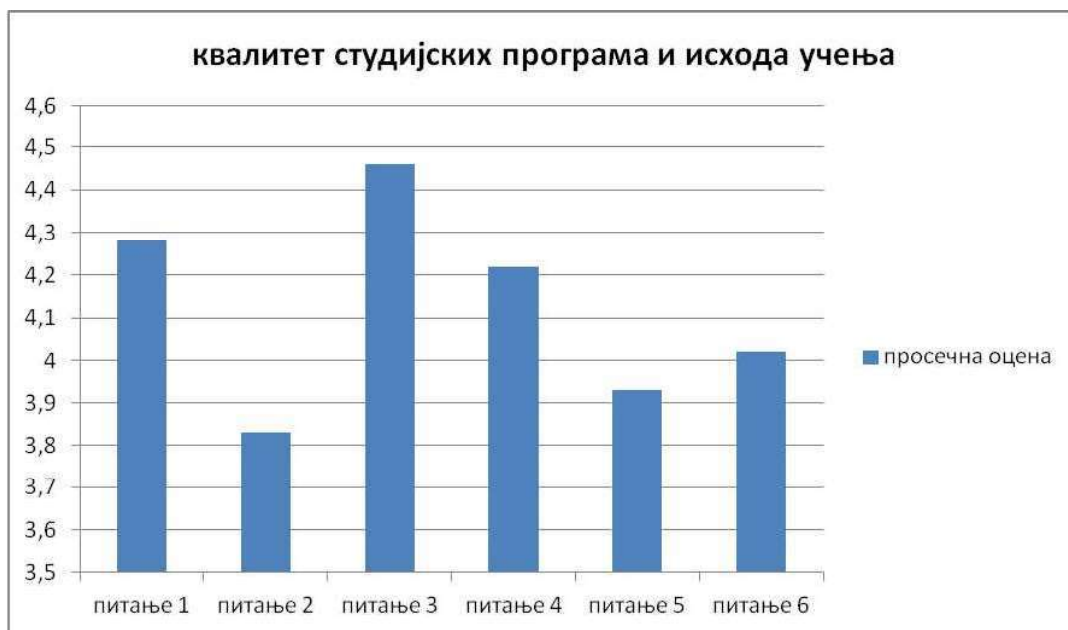
ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА (студенти четврте године основних студија и студенти мастер академских студија)

Упитником о вредновању квалитета студијских програма је извршено прикупљање података о квалитету исхода учења, квалитету наставног процеса, квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информационих ресурса, квалитету управљања Факултетом, квалитету подршке ненаставног особља, квалитету опреме и простор и улози студената у самовредновању и провери квалитета на Департману за музичку уметност, Департману за ликовне уметности и Департману за примењене уметности, помоћу 27 индикатора, подељених у 5 група питања.

Анкетирању је приступило 57 студената четврте године основних студија и мастер академских студија, од 104 уписаних на све студијске програме, односно 54,81%.

ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

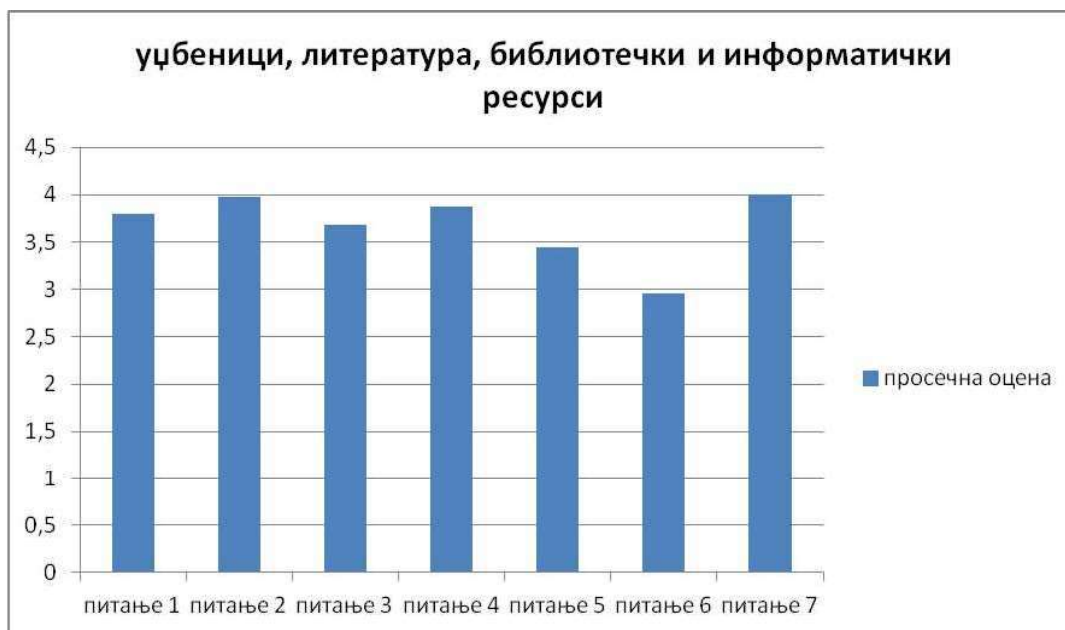
Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја
4,28	3,83	4,46	4,22	3,93	4,02



Анализа индикатора исхода учења и квалитета наставног процеса исказује да студенти најбоље процењују критеријуме уа упис студената (4,46%). Студијски програм у смислу мотивације за дање учење и усавршавање 3,83% испитаника сматра задовољавајућим, те се свакако сви фактори који учествују у креирању студијских програма морају објективно сагледати и размотрити. Усаглашавање и осавремењавање курикулума би могло да допринесе побољшању квалитета у обом сегменту, уз инсистирање на корелацији знања из различитих области.

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	Радно време Библиотеке одговара потребам студената.	Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	Сајт Факултета пружа потребне информације.
3,80	3,98	3,69	3,87	3,44	2,96	4,00

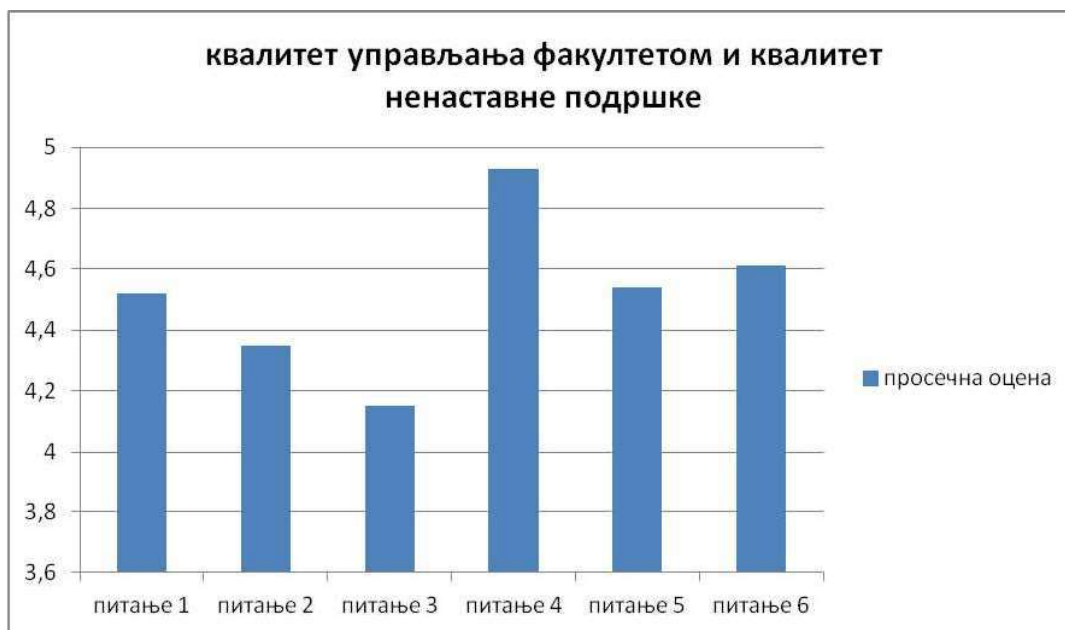


Факултет би требало да посвети посебну пажњу опремљености информатичком опремом и ИТ технологијама, како би студенти могли да прате наставу и индивидуална истраживања кроз електронске системе. У складу са финансијским могућностима, уз одговарајућу помоћ оснивача, донација и учешћа у пројектима, Факултет уметности ће усмерити пажњу на побољшање квалитета овог сегмента.

Сајт Факултета је процењен високом оценом (4,00%), што указује на његово редовно ажурирање, информације и транспарентност документације.

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

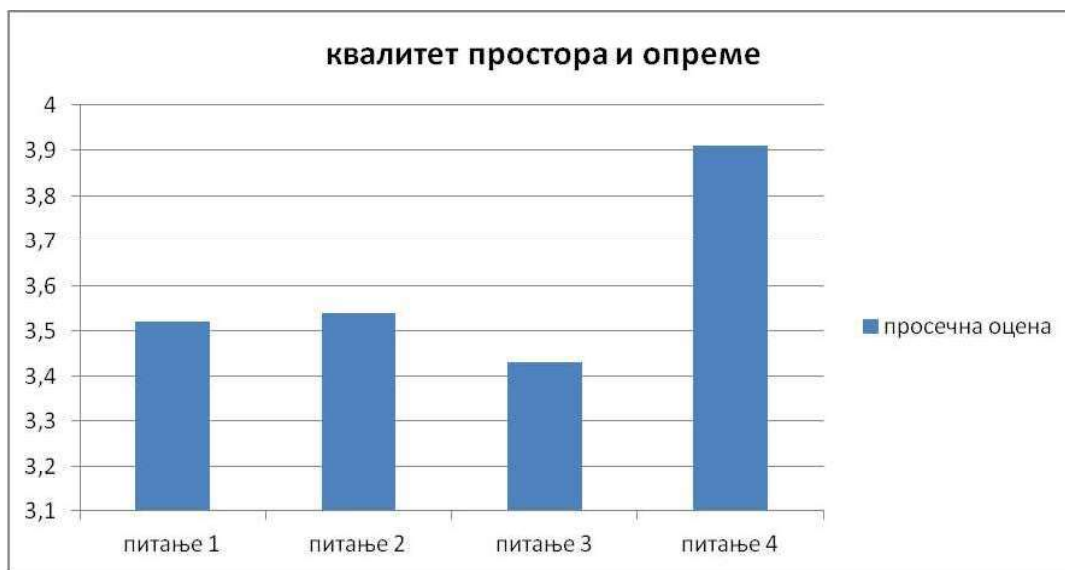
Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	Рад Студентске службе је задовољавајући.	Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	Рад административних служби је задовољавајући.
4,52	4,35	4,15	4,93	4,54	4,61



Студенти изказују задовољство квалитетом управљања Факултетом уметности и квалитетом ненаставне подршке, што се огледа у уједначености оцена (4,14 – 4,93). Највећом оценом је процењен рад Службе за студентска питања (4,93).

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

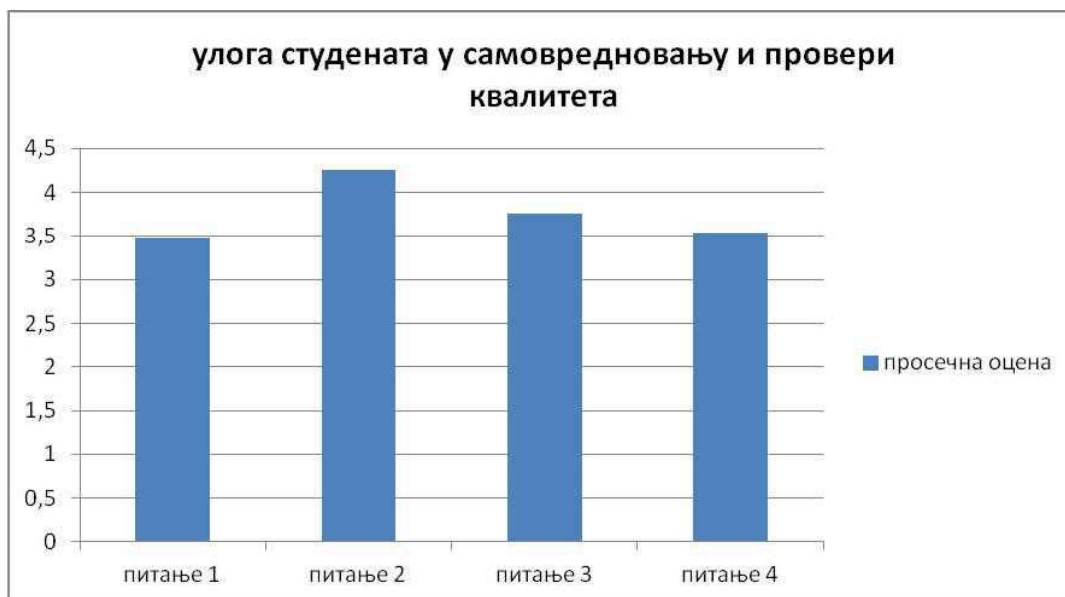
Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.
3,52	3,54	3,43	3,91



Квалитет простора и опреме је условљен већим бројем објеката који су распоређени на различитим локацијама у граду. Добијањем зграде, решиће се дугогодишњи проблем Факултета, а на том процесу инсистирају управа, Универзитет у Нишу. Надамо се да ће уз одговарајућу подршку града и надлежних министарстава Факултет добити зграду која ће у потпуности одговарати потребама наставе, студената и уметничких активности.

УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Рад Студентског парламента је задовољавајући	Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.
3,48	4,26	3,76	3,54



Студентски парламент би требало да активније доприноси анимирању већег броја студената као носилаца процеса унапређења квалитета, и бољем информисању о предузетим мерама за отклањање недостатака.

Информације стечене поступком анкетирања студената, кроз Извештај о анкетирању студената се редовно постављају на сајт Факултета. Организовање трибина, радионица и едукативних предавања на тему учешћа студената у поступцима обезбеђења квалитета би помогло да се потребне информације и сазнања пренесу студентима и укључе их као активне чиниоце у процесе унапређења квалитета на Факултету уметности у Нишу.

У Нишу
15.06.2017.год.

Председник Комисије за унапређење
квалитета и амоевалуацију

мр Катарина Ђорђевић, ред.проф.

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА,
НАСТАВЕ И УСЛОВА РАДА

Упитник попунити заокруживањем одговарајуће тврдње која изражава Ваш став на постављено питање и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

Подаци о студенту

Одсек/смер/студијска група		Одсек за музичку уметност	
Година		Начин студија: 1. буџет 2.	
студија		самофинансирање	
Пол	мушки	женски	
Просечна оцена положених испита			

Студијски програм –

Упитник

бр.	П и т а њ а	О д г о в о р и		
		а	делимично	е
.	Да ли сте задовољни Студијским програмом?	а	делимично	е
	Коментар – предлог:			
.	Да ли сте задовољни садржином предмета на студијском програму који сте уписали?	Да	делимично	е
	Коментар – предлог:			
.	Да ли сте задовољни распоредом часова?	а	делимично	е
	Коментар – предлог:			
.	Да ли сте задовољни радним условима (опрема, хигијена, температура, осветљење...)?	а	делимично	е
	Коментар – предлог:			
.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	а	делимично	е
	Коментар – предлог:			
.	Да ли сте задовољни радом Службе за наставу и студентска питања?	а	делимично	е
	Коментар – предлог:			

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

Упитник попунити заокруживањем оцене за сваки елеменат педагошког рада наставника и сарадника и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

Подаци о студенту

Одсек/смер/студијска група			
Година		Начин студија:	1. буџет 2. самофинансирање
студија			
Пол	мушки	женски	
Просечна оцена положених испита			

Предмет:

Наставник

едни број	Елементи за оцењивање	О ц е н а				
		Наставник				
.	Редовност одржавања наставе:					
	А) Предавања					
	Б) Вежби					
	В) Консултација					
.	Корелација градива на предавањима и на вежбама					
.	Усаглашеност темпа предавања и обима градива					
.	Јасноћа и стил излагања					
.	Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност					
.	Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима					
7.	Методи и поступци вредновања предиспитних обавеза					
8.	Објективност оцењивања					
9.	Обим и квалитет препоручене литературе					
10.	Укупна оцена					

Коментари и предлози:

--

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА САРАДНИКА

Упитник попунити заокруживањем оцене за сваки елеменат педагошког рада наставника и сарадника и уписивањем коментара у понуђени простор.

Упитник је анониман!

Подаци о студенту

Одсек/смер/студијска група			
Година		Начин студија: 1. буџет 2. самофинансирање	
студија			
Пол	мушки	женски	
Просечна оцена положених испита			

Предмет:

Сарадник

едни број	Елементи за оцењивање	О ц е н а				
		Сарадник				
.	Редовност одржавања наставе:					
	А) Вежби					5
	Б) Консултација					5
.	Корелација градива на предавањима и на вежбама					5
.	Усаглашеност темпа вежби и обима градива					5
.	Јасноћа и стил излагања					5
.	Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност					5
.	Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима					5
7.	Методи и поступци вредновања предиспитних обавеза					5
8.	Објективност у вредновању предиспитних обавеза					5
9.	Обим и квалитет препоручене литературе					5
10.	Укупна оцена					5

Коментари и предлози:



**УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА
СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА НА
ВИСОКОШКОЛСКОЈ УСТАНОВИ
(за студенте завршних година
основних и мастер академских студија)**



Упитник је **АНОНИМАН** и спроводи се искључиво у циљу побољшања наставног процеса. Молимо Вас да пажљиво прочитате питања, искрено попуните овај упитник и дате своју објективну оцену квалитета студијског програма.

Следећа питања вреднујте на скали од **1** до **5**, при чему је **1 најнижи, а 5 највиши степен слагања са наведеним исказом**

ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

КОМЕНТАРИ

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И
ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

КОМЕНТАРИ

**ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ
НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
19. Рад административних служби је задовољавајући.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ	
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ	

Уколико анкетом није обухваћено неко питање које сматрате важним, молимо Вас наведите

Захваљујемо Вам се на сарадњи и времену које сте уложили за попуњавање овог упитника.