

Република Србија
УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ

Број: 2350/6

Датум: 24.12.2019. године

НИШ

На основу члана 25. и 65. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 88/2017, 27/2018 – др. закон, 73/2018 и 67/2019), члана 44. Статута Факултета уметности у Нишу, одредаба Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС“ број 13/2019), одредаба Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (Гласник Универзитета у Нишу“ број 5/2016) и поднетог Извештаја Комисије за унапређење квалитета и самоевалуацију о вредновању квалитета студијских програма у академској 2018/2019. години, Наставно-уметничко веће Факултета уметности у Нишу, на седници одржаној 24. децембра 2019. године, донело је

ОДЛУКУ
О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА
ФАКУЛТЕТА УМЕТНОСТИ УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ
У АКАДЕМСКОЈ 2018/2019. ГОДИНИ

Усваја се Извештај о вредновању квалитета студијских програма Факултета уметности Универзитета у Нишу у академској 2018/2019. години.

Извештај о вредновању квалитета студијских програма Факултета уметности Универзитета у Нишу у академској 2018/2019. години је саставни део ове Одлуке.

Образложење

Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета утврдила је и доставила Наставно-уметничком већу Извештај о вредновању квалитета студијских програма Факултета уметности Универзитета у Нишу у академској 2018/2019. године.

Сагласно својим законским и статутарним надлежностима Наставно-уметничко веће је, након разматрања поднетог Извештаја Комисије, на седници одржаној 24. децембра 2019. године једногласно донело одлуку о усвајању Извештаја о вредновању квалитета студијских програма Факултета уметности Универзитета у Нишу у академској 2018/2019. години.

Одлуку доставити: Националном акредитационом телу, Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, Комисији за унапређење квалитета и самоевалуацију, Служби за опште и правне послове, архиви и објавити на интернет страници Факултета.

ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ
ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-УМЕТНИЧКОГ ВЕЋА

Проф. др Сузана Костић



**УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ
УМЕТНОСТИ У НИШУ**



**ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ
ПРОГРАМА ФАКУЛТЕТА УМЕТНОСТИ У НИШУ
за школску 2018/2019. годину**

Ниш, 2019. година

ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА У АКАДЕМСКОЈ 2018/2019. ГОДИНИ

ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ

У складу са Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 106/2006), Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, 2016), Правилником о обезбеђењу, контроли и унапређењу квалитета (127/8, 2009) и Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета (127/9, 2009) Факултета уметности у Нишу, спроведен је поступак самовредновања у свим областима обезбеђења квалитета.

У

Комисију за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета уметности у Нишу чине:

1. мр Катарина Ђорђевић, ред. професор, председник
2. мр Мирон Мутаовић, ванр. професор, члан
3. мас Александар Седлар, доцент, члан
4. Иван Вуковић, доцент, члан
5. др Марко С. Миленковић, наставник стручног предмета, члан
6. др Љиљана Петровић, наставник страног језика, члан
7. Снежана Драмбареан, наставник страног језика, члан
8. Владимир Ђокић, шеф Службе за опште и правне послове
9. Весна Гагић, шеф Библиотеке
10. Јована Томић, студент
11. Нина Момчиловић, студент

Комисија је, на основу плана о константном праћењу и провери квалитета ради припреме материјала за самовредновање институције, одредила термин анкетања студената за период од 25. априла до 25. маја 2019. године. Утврђени су поступци и методологија, време анкетања, а садржина упитника, као и репрезентативни узорак дефинисани су Правилником о вредновању студијских

програма и установа Универзитета у Нишу. Обавештавање о анкетирању је обављено електронски путем, уз достављање одговарајућих упутстава за индивидуални приступ систему за анкетирање, а постављено је и на огласне табле Факултета. Студенти су попуњавали упитнике у електронској форми, а анкетирање је било анонимно. У складу са Правилником, студенти свих година основних академских студија и студенти мастер академских студија су оцењивали квалитет наставног процеса за предмете, наставнике и сараднике који су им предавали у академској 2018/2019. години. Квалитет студијских програма вредновали су студенти четврте, завршне године основних академских студија, као и студенти мастер академских студија.

Циљ анкетирања студената свих нивоа студија на Факултету уметности је било прикупљање следећих оцена, стечених кроз:

- исказ о квалитету наставе
- исказ о квалитету наставног материјала
- исказ о објективности оцењивања
- исказ о квалитету наставног особља.

Студенти четврте, завршне године основних студија и студенти мастер студија су давали исказе о квалитету студијских програма, о исходима учења и квалитету наставног процеса, о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитету управљања факултетом и подршци ненаставног особља, о квалитету простора и опреме, као и улози студената у самовредновању и провери квалитета.

ИСПИТИВАНА ПОПУЛАЦИЈА:

У складу са чл.13 Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу принцип меродавности и валидности анкета је дефинисан процентуалним одзивом испитаника од 50% за студијске програме Факултета уметности, с обзиром на мали број студената који се уписује на студијске програме.

Анкети су приступили студенти основних и мастер академских студијских програма Департмана за музичку уметност, Департмана за ликовне уметности и Департмана за примењене уметности.

На Факултету уметности у Нишу, у академској 2018/2019. години, наставу је похађало 277 студената. Структура одзива студената по Департманима је била следећа:

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ

Студијски програм ОАС – Општа музичка педагогија 83,33%
Студијски програм ОАС – Музичка теорија и педагогија 95,35%
Студијски програм ОАС – Музичка теорија 100%
Студијски програм ОАС – Извођачке уметности 96,5%
Студијски програм ОАС – Клавир 93,33%
Студијски програм ОАС – Гудачки инструменти 85,71%
Студијски програм ОАС – Дувачки инструменти 84,62%
Студијски програм ОАС – Гитара 100%
Студијски програм ОАС – Хармоника 100%
Студијски програм ОАС – Соло певање 100%
Студијски програм ОАС – Ударачки инструменти 100%
Студијски програм МАС – Музичка теорија и педагогија 91,67%
Студијски програм ОАС
Студијски програм МАС – Извођачке уметности 85,71%

Изласност студената на програмима основних академских студија Департмана за музичку уметност била је **93,75%**, а на мастер академским студијским програмима **88,46%**.

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ

Студијски програм ОАС – Сликарство **84,21%**
Студијски програм МАС – Сликарство **100%**

НА ДЕПАРТМАНУ ЗА ПРИМЕЋЕНЕ УМЕТНОСТИ

Студијски програм ОАС – Графички дизајн **87,5%**
Студијски програм МАС – Графички дизајн **100%**

Анкетом су обухваћени студенти свих година студија, који су академској 2018/2019. години први пут уписани у одговарајућу годину студија студијских програма,:

- ОАС Општа музичка педагогија **6**
- ОАС Музичка теорија и педагогија **43**

- ОАС Музичка теорија **11**
- ОАС Клавир **15**
- ОАС Гудачки инструменти **21**
- ОАС Дувачки инструменти **13**
- ОАС Гитара **8**
- ОАС Хармоника **9**
- ОАС Соло певање **6**
- ОАС Ударачки инструменти **2**
- ОАС Извођачке уметности **26**
- ОАС Сликарство **38**
- ОАС Графички дизајн **40**
- МАС Музичка теорија **12** студената
- МАС Извођачке уметности **14** студената
- МАС Сликарство **6**
- МАС Графички дизајн **7**

АНКЕТНИ УПИТНИЦИ

Први анкетни Упитник о квалитету наставног процеса за предмете је намењен процени наставног процеса и евалуацији рада наставника и сарадника.

Други анкетни Упитник о вредновању студијских програма на високошколској установи је намењен студентима завршних година основних студија и студентима мастер академских студија.

Упитници су саставни део Правилника о вредновању студијских програма Универзитета у Нишу. Анкетирање је било на добровољној основи и извршено је електронским путем.

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА

Укупна средња оцена Факултета уметности је одличан 4,63.

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПО ДЕПАРТМАНИМА

Сви Департмани су оцењени одличним оценама, уз мале разлике, при чему је Департман за ликовне уметности оцењен највишом оценом (4,76), Департман за примењене уметности оценом 4,64, а Департман за музичку уметност оценом 4,61.

Може се констатовати да се, у односу на претходну академску годину, просечна оцена на Департману за ликовне уметности повећала (4,72 из 2017/2018), на Департману за примењене уметности остала истоветна, а на Департману за музичку уметност смањила (4,65 из 2017/2018). Мање осцилације резултата анкетања, било повећања или умањења оцена, могу бити проузроковане мањим бројем уписаних студената у односу на академску 2017/2018. годину.

Департман за ликовне уметности	4,76
Департман за примењене уметности	4,63
Департман за музичку уметност	4,61

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПО НИВОУ СТУДИЈА

Основне академске студије и мастер академске студије су оцењене одличном оценом, уз мање разлике, што указује на добру балансираност програма, уједначеност квалитета и повезаност различитих нивоа студија.

ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ	4,63
МАСТЕР АКАДЕМСКЕ	4,68

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПО СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА

Садржај, структура, исходи и циљеви појединачних основних и мастер академских студијских програма су исказани одличним оценама. Побољшање оцена код већине студијских програма резултат је предузетих мера за побољшање квалитета – код следећих студијских програма: ОАС Сликаство, МАС Сликаство, МАС Графички дизајн, ОАС Музичка теорија и педагогија, ОАС Клавир, ОАС Соло певање и посебно код ОАС Ударачки инструменти (од 3,97 на 4,64). Требало би размотрити нешто слабије резултате процене квалитета студијског програма ОАС Дувачки инструменти у односу на претходну академску годину, како би се утврдили разлози и предузеле мере за побољшање квалитета.

			2018/2019	2017/2018
Департман за ликовне уметности	Основне академске	Сликаство	4,75 ↑ 4,71	
	Мастер академске	Сликаство	4,82 ↑ 4,76	

Департман за примењене уметности	Основне академске	Графички дизајн	4,60 ↓ 4,62
	Мастер академске	Графички дизајн	4,83 ↑ 4,68
Департман за музичку уметност	Основне академске	Општа музичка педагогија	4,52 ↓ 4,65
		Музичка теорија и педагогија	4,65 ↑ 4,62
		Клавир	4,76 ↑ 4,71
		Гудачки инструменти	4,72 ↓ 4,76
		Дувачки инструменти	4,41 ↓ 4,75
		Соло певање	4,64 ↑ 4,47
		Гитара	4,83
		Хармоника	4,49 ↓ 4,53
		Ударачки инструменти	4,64 ↑ 3,97
		Извођачке уметности	4,56 ↓ 4,57
	Мастер академске	Музичка теорија	4,63 ↓ 4,67

ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА НА ФАКУЛТЕТУ (ПРОСЕЧНА ОЦЕНА)

Први сет питања о исходима учења и квалитету наставног процеса је процењен врло добром оценом 4,32 која је приближна прошлогодишњој анализи резултата анкетирања (4,33). Студенти сматрају да су исходи, циљеви студијских програма јасно дефинисани и публиковани (4,45), а програми их мотивишу на даље учење и усавршавање 4,06. Известан пад у односу на академску 2017/2018. годину (4,13) се може уочити, тако да би требало да се уложи напори за креативнији приступ настави, стимулацији студената за наставне и ваннаставне активности, као и промоцију постигнутих резултата. Највишом оценом 4,55 су процењени критеријуми за упис студената на студијске програме, што се десило и претходне академске године.

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса Факултета уметности студенти су оценили врло добром оценом (4,06). Опрема информатичком опремом која одговара потребама студената је процењена врло добром оценом (3,70), а побољшање у односу на претходну академску годину, када је опрема оцењена са 3,58, може се сагледати кроз поступке осавремењавања које је

Факултет спровео активацијом студентске платформе, live stream предавањима и обезбеђивањем ресурса у складу са материјалним могућностима.

Обогаћивање библиотеке представља континуирани процес, па су оцене које исказују став студената веће у односу на претходну академску годину. Ипак, кроз коментаре студената се скреће пажња на радно време библиотеке, које би требало да буде дуже, као и потреба осавремењавања информатичке, услужне опреме за библиотечко пословање. Студенти сматрају да се информације о распореду испита постављају касно на сајт Факултета. Неопходно је предузети мере за правовремено ажурирање информација на сајту и огласним таблама Факултета уметности.

Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке су процењен одличном оценом (4,56). Системом за електронско пријављивање испита и праћење појединачних резултата студената, евидентирање уплата за студенте и анкетање, модернизован је систем рада Студентске службе што је процењено оценом 4,79. Промовисање и афирмација студентских резултата кроз сарадњу са Управом Факултета, рачунарским и мултимедијалним центром су процењени врло dobrим оценама (4,49), нижим у односу на одличне оцене из 2017/2018, па је потребно преиспитати узроке и утврдити мере корекције у циљу побољшања квалитета.

Искази о квалитету простора и опреме су дефинисани врло dobrим оценама које су у распону од 3,68 до 4,15. Факултет континуирано, уз подршку Универзитета у Нишу и града Ниша, покушава да трајно реши питање сопственог простора за рад већ годинама. Иако су просторни услови у којима се сада одвија настава свих студијских програма и опрема испунили стандарде акредитације установе, сложеност функционисања на више локација у граду условљава паузе у распореду предавања и вежби. Коментари студената односе се углавном на недовољну звучну изолацију и редовније одржавање инструмената (штимовање клавира). Добијањем одговарајућег трајног просторног решења, стекли би се услови за адекватно уређење обезбеђивање савременије опреме за извођење наставе.

Позиција студената, као активних учесника у процесима вредновања квалитета, процењена је у анкети врло добром оценом (4,03). Сви параметри су оцењивани нижим распоном од 3,85 до 4,34 у односу на претходну академску годину (3,92 – 4,58). Транспарентнијим пласирањем измена у функционисању институције, правовременим информисањем и спровођењем мера за побољшање квалитета на основу исказа и мишљења студената би се оправдао смисао анкетања, а улога студената учинила активнијом. Ангажованијим учешћем

представника Студентског парламента у процесима самовредновања допринело би се квалитативном унапређењу студијских програма.

Питање	Број студената	Оцена					Просечно
		1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА		24	18	70	94	358	4.32
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	47	0	4	12	16	62	4.45
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	47	6	2	24	10	52	4.06
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	47	2	2	8	12	70	4.55
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	47	6	2	10	14	62	4.32
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	47	4	4	10	22	54	4.26
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	47	6	4	6	20	58	4.28
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА		60	44	74	98	382	4.06
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	47	4	10	12	12	56	4.13
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	47	10	8	6	14	56	4.04
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	47	10	2	14	16	52	4.04
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	47	10	2	10	12	60	4.17
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	47	12	4	8	18	52	4
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	47	10	12	16	14	42	3.7
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	47	4	6	8	12	64	4.34
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА		18	12	32	76	426	4.56

ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ							
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	47	2	6	6	10	70	4.49
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	47	4	2	6	14	68	4.49
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	47	4	4	6	18	62	4.38
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	47	2	0	0	12	80	4.79
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	47	4	0	4	12	74	4.62
19. Рад административних служби је задовољавајући.	47	2	0	10	10	72	4.6
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ		44	42	46	62	182	3.79
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	47	16	12	14	16	36	3.47
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	47	10	10	10	18	46	3.85
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	47	10	10	20	14	40	3.68
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	47	8	10	2	14	60	4.15
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА		42	14	46	64	210	4.03
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	47	12	4	14	20	44	3.85
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	47	6	2	10	12	64	4.34
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	47	10	4	12	16	52	4.02
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	47	14	4	10	16	50	3.89

а) Излазност испитаника према години студија

У складу са чл.13 Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу којим се предвиђа процентуални одзив испитаника од 50% за студијске програме Факултета уметности, констатујемо да је за сваку годину студија на Департману за музичку уметност испуњен. Одзив на студијским програмима основних академских студија Гитара, Соло певање и Ударачки инструменти је 100%, а на осталим студијским програмима је у распону од 80 до 96,15%. Просечна излазност на свим студијским програмима основних академских студија је 93,75%.

Студенти мастер академских студија Музичка теорија су учествовали у анкети (85,71%), а студенти мастер академских студија Извођачке уметности су се одазвали у већем броју (89,47%). Укупна излазност је била 88,46%,

ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Студијски програм	Година студија	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Општа музичка педагогија*	1	0	0	0
	2	0	0	0
	3	2	1	50
	4	4	4	100
	Укупно	6	5	83,33
*на овај студијски програм се више не уписују студенти, тако да нема уписаних у 1 и 2. годину студија				
Клавир	1	0	0	0
	2	4	4	100
	3	5	4	80
	4	6	6	100
	Укупно	15	14	93,33
*на овај студијски програм се више не уписују студенти, тако да нема уписаних у 1 годину студија				
Гудачки инструменти	1	0	0	0
	2	7	6	85,71
	3	8	7	87,5
	4	6	5	83,33
	Укупно	21	18	85,71
*на овај студијски програм се више не уписују студенти, тако да нема уписаних у 1 годину студија				
Дувачки инструменти	1	0	0	0
	2	5	5	100
	3	5	4	80
	4	3	2	66,67
	Укупно	13	11	84,62

*на овај студијски програм се више не уписују студенти, тако да нема уписаних у 1 годину студија				
Соло певање	1	0	0	0
	2	3	3	100
	3	1	1	100
	4	2	2	100
	Укупно	6	6	100
*на овај студијски програм се више не уписују студенти, тако да нема уписаних у 1 годину студија				
Гитара	1	0	0	0
	2	2	2	100
	3	4	4	100
	4	2	2	100
	Укупно	8	8	100
*на овај студијски програм се више не уписују студенти, тако да нема уписаних у 1 годину студија				
Хармоника	1	0	0	0
	2	2	2	100
	3	4	4	100
	4	3	3	100
	Укупно	9	9	80
*на овај студијски програм се више не уписују студенти, тако да нема уписаних у 1 годину студија				
Музичка теорија и педагогија	1	1	1	100
	2	19	18	94,74
	3	10	9	90
	4	13	13	100
	Укупно	43	41	95,35
*на овај студијски програм се више не уписују студенти, а један студент је обновио 1. годину студија				
Ударачки инструменти	1	0	0	0
	2	1	1	100
	3	1	1	100
	4	0	0	0
	Укупно	2	2	100
*на овај студијски програм се више не уписују студенти, тако да нема уписаних у 1 годину студија				
Извођачке уметности**	1	26	25	96,15
	2	0	0	0
	3	0	0	0
	4	0	0	0
	Укупно	26	25	96,15
*на овај студијски програм који је заменио и објединио претходне студијске програме као модуле (Виолина, Виола, Виолончело, Контрабас, Флаута, Кларинет, Хорна, Клавир, Гитара, Хармоника, Ударачке и Соло певање) почели су да се уписују студенти од 2018/2019. академске године, те нема уписаних у 2, 3 и 4 годину				
Музичка теорија***	1	11	11	100
	2	0	0	0
	3	0	0	0
	4	0	0	0
	Укупно	11	11	100
***на овај студијски програм који је заменио студијски програм Музичка теорија и педагогија почели су				

да се уписују студенти од 2018/2019. академске године, те нема уписаних у 2, 3 и 4 годину			
Укупно	160	150	93,75

МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Студијски програм	Година студија	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Музичка теорија	1	12	11	85,71
	Укупно	12	11	85,71
Извођачке уметности	1	14	12	89,47
	Укупно	14	12	89,47
Укупно		26	23	88,46

б) Просечне оцене по групама питања

ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

	Општа музичка педагогија	Клавир	Гудачки инструменти	Дувачки инструменти	Соло певање	Гитара	Хармоника	Музичка теорија и педагогија	Ударачки инструменти	Музичка теорија	Извођачке уметности
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4,67	4,89	4,85	4,43	4,77	4,95	4,56	4,74	4,92	4,1	4,85
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4,53	4,88	4,82	4,41	4,64	4,89	4,58	4,74	4,72	4,06	4,81
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4,61	4,85	4,82	4,43	4,75	4,89	4,57	4,74	4,87	3,93	4,85
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИКА)	4,72	4,89	4,88	4,53	4,73	4,94	4,6	4,73	4,55	4,55	4,55
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИКА)	4,86	4,95	4,83	4,84	4,89	4,93	4,6	4,79	5	5	5

МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

	Извођачке уметности	Музичка теорија
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.64	4.76
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.74	4.73

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.71	4.76
---	------	------

РЕЗУЛТАТИ ВРЕДОВАЊА

На Департману за музичку уметност анкетању је приступило 93,75% студената основних академских студија (160 студената) и 88,46% студената мастер академских студија (26 студената). Овакав проценат анкетираних указује да је у односу на претходне године анкетања Факултет у сарадњи са Студентским парламентом успео да повећа бројност испитаника, нарочито студената основних академских студија, чиме су добијени релевантни подаци за сваки студијски програм. Период анкетања студената је одређен у време пријављивања испита, тако да је успешност изузетна.

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА И ЗАКЉУЧЦИ

На Департману за музичку уметност анализом резултата утврђујемо да су показатељи успешности уједначени, чему су допринеле примене мере за отклањање уочених недостатака и побољшања квалитета у категоријама појединачних исказа. Примењене су мере за уједначавање структуре појединачних студијских програма и оптерећености студената, тако да су уочене мањкавости оклоњене обједињавањем постојећих студијских програма Клавир, Гудачки инструменти, Дувачки инструменти, Соло певање, Гитара, Хармоника и Ударачки инструменти у нови, јединствени студијски програм Извођачке уметности, са дванаест модула (Виолина, Виола, Виолончело, Контрабас, Флаута, Кларинет, Хорна, Клавир, Гитара, Хармоника, Ударачке и Соло певање). На нови, акредитовани студијски програм, уписани су по први пут, студенти у 2018/2019. академској години.

ДЕПАРТМАН ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ

а) Излазност испитаника према години студија

У складу са чл.13 Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу којим се предвиђа процентуални одзив испитаника од 50% за студијске програме Факултета уметности, констатујемо да је за сваку годину студија на Департману за ликовне уметности испуњен (84,24%). Одзив

студената четврте године студија је био мањи и ове академске године (62,5%), због индивидуалних студијских боравака у иностранству. Сви студенти мастер академских студија су учествовали у анкети (100%).

ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Студијски програм	Година студија	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Сликајство	1	10	10	100
	2	10	9	90
	3	10	8	80
	4	8	5	62,5
	Укупно	38	30	84,21
Укупно		38	30	84,21

МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Студијски програм	Година студија	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Сликајство	1	6	6	100
	Укупно	6	6	100
Укупно		6	6	100

б) Просечне оцене по групама питања

ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

	Сликајство
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.83
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.83
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.87
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИКА)	4.92

МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

	Сликајство
--	------------

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.95
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.95
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.93
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИКА)	4.92

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА И ЗАКЉУЧЦИ

На Департману за ликовне уметности обрађени резултати су показали да се јављају веома мале осцилације показатеља успешности на студијском програму основних студија и студијском програму мастер студија (на студијском програму мастер студија су све вредности индикатора веће), како програма у целини, тако и садржаја појединих предмета. Оцене су веома високе, од 4,83 до 4,92 на основним академским студијама и 4,92 до 4,95 на мастер академским студијама. Резултати анкете, у односу на претходну академску годину исказују тенденцију благог раста, што упућује на то да студенти сматрају да су студијски програми и садржина предмета квалитетни, добро структурисани и савремени.

ДЕПАРТМАН ЗА ПРИМЕЊЕНЕ УМЕТНОСТИ

а) Излазност испитаника према години студија

У складу са чл.13 Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу којим се предвиђа процентуални одзив испитаника од 50% за студијске програме Факултета уметности, констатујемо да је за сваку годину студија на Департману за примењене уметности испуњен (87,5%). Сви студенти мастер академских студија су учествовали у анкети (100%).

ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Студијски програм	Година студија	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Графички дизајн	1	11	10	90,91
	2	10	9	90
	3	9	8	88,89
	4	10	8	80
	Укупно	40	35	87,5
Укупно		40	35	87,5

МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Студијски програм	Година студија	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Графички дизајн	1	7	7	100
	Укупно	7	7	100
Укупно		7	7	100

б) Просечне оцене по групама питања

ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

	Графички дизајн
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.76
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.67
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.69
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИКА)	4.8
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИКА)	4.65

МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

	Графички дизајн
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.76
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.67
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.69
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИКА)	4.8
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИКА)	4.65

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА И ЗАКЉУЧЦИ

На Департману за примењене уметности обрађени резултати су приказали мање осцилације структуре успешности у односу на 2017/2018. годину. Све групе питања оцењене су одличним оценама, мањим за 10% у односу на претходну академску годину, па је неопходно утврдити разлоге и предложити мере за

отклањање недостатака. Осавремењавање студијског програма у циљу прилагођавања потребама привреде и графичко-издавачких центара, као и остваривање дела стручне праксе у дизајнерским предузећима би побољшало квалитет и унапредило садржаје које студенти усвајају.

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПО СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА

Департман	степен студија	Назив студијског програма	Просечна оцена
Департман за ликовне уметности	Основне академске	Сликарство	4,75
	Мастер академске	Сликарство	4,82
Департман за примењене уметности	Основне академске	Графички дизајн	4,60
	Мастер академске	Графички дизајн	4,83
Департман за музичку уметност	Основне академске	Општа музичка теорија и педагогија	4,52
	Основне академске	Музичка теорија и педагогија	4,65
	Основне академске	Музичка теорија	3,96
	Основне академске	Клавир	4,76
	Основне академске	Гудачки инструменти	4,72
	Основне академске	Дувачки инструменти	4,41
	Основне академске	Соло певање	4,64
	Основне академске	Гитара	4,83
	Основне академске	Хармоника	4,49
	Основне академске	Ударачки инструменти	4,64
	Основне академске студије	Извођачки инструменти	4,70
	Мастер академске	Извођачке уметности	4,56
	Мастер академске	Музичка теорија	4,63
Укупна средња оцена			4,63

ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Упитником о квалитету наставног процеса за предмете је извршено прикупљање података о квалитету педагошког рада наставника и сарадника на

Департману за музичку уметност, Департману за ликовне уметности и Департману за примењене уметности.

САРАДНИЦИ

Оцене педагошког рада сарадника на Департману за музичку уметност варирају од 4,30 до 5,00, што на претходну академску годину представља побољшање и повећање најниже вредности (у 2017/2018. години је износила 3,98). На студијским програмима основних и мастер академских студија Музичка теорија, односно Музичка теорија и педагогија, сарадници су оцењени оценама у распону од 4,81 до 4,95, односно, просечном оценом 4,87, а на програмима основних и мастер академских студија Извођачке уметности, оцењени су у рангу од 4,30 до 5,00, у просеку оценом 4,75.

Оцена педагошког рада сарадника на Департману за примењене уметности је изражена распоном од 4,46 до 4,83, односно, просечном вредношћу 4,76. У односу на претходну академску годину, уочава се пораст просечне оцене, која је у 2017/2018. години била 4,6.

На Департману за ликовне уметности нема сарадника.

НАСТАВНИЦИ

Оцене педагошког рада наставника на Департману за музичку уметност варирају од 4,57 до 4,96. На студијским програмима основних и мастер академских студија Гитара наставници су оцењени одличном оценом (4,96), Дувачки инструменти (4,68), Клавир (4,95), Музичка теорија и педагогија (4,71), Хармоника (4,57), Гудачки инструменти (4,87), Соло певање (4,71), Ударачки инструменти (4,59)

Оцена педагошког рада наставника на основним академским студијама Сликарство, на Департману за ликовне уметности је 4,92., а средња оцена наставника који предају на мастер академским студијама Сликарство је 4,94

Оцена педагошког рада наставника на основним академским студијама Графички дизајн, на Департману за примењене уметности је 4,78., а средња оцена наставника који предају на мастер академским студијама Графички дизајн је 4,99.

ПРЕДЛОГ МЕРА И ЗАКЉУЧЦИ

Електронски систем анкетирања студената, који се две године спроводи као саставни сегмент припреме документације за самовредновање Факултета уметности, омогућио је и олакшао ефикасно и целовито прикупљања података, као и статистичку обраду резултата. Термин за анкетирање је одређен у време електронске пријаве испита, тако да је излазност студената повећана у односу на претходну академску годину. Релевантност података који се стичу је веродостојнија с обзиром на висок проценат испитаника, мада се може поставити питање о искрености испитаника који се ређе одлучују на коришћење свих оцена приликом одговарања на питања Упитника. У спектру оцена доминирају вредности од три до пет. То би могло да се тумачи двојако – или студенти оклевају због евентуалних непријатности које сматрају да могу да се десе, или је то резултат рада у малим групама или индивидуално, па је квалитет наставе бољи.

Оцене исказа о наставницима/сарадницима, као и појединачних аспеката педагошког рада, изузетно су важне као смернице за побољшање квалитета и примену корекција у сегментима који су лошије оцењени. Веће просечне оцене наставника и сарадника, у односу на анкетирање из 2017/2018. године, указују на мере које су предузете за постизање квалитетнијег педагошког приступа и отклањање уочених недостатака у појединим сегментима рада наставног кадра.

Информације стечене поступком анкетирања студената, кроз Извештај о анкетирању студената се редовно постављају на сајт Факултета.

Учешће студентског Парламента у процесима самовредновања Факултета би требало да значајније утиче на подизање свести студената о улози у формирању савремених студијских програма. Организовањем трибина, јавних дискусија и презентација, у којима би учесници били руководство, наставни кадар и студенти Факултета уметности, проширила би се мрежа активних учесника у систему савременог образовања и квалитетног самовредновања институције.

У Нишу
20.12.2019.год.

Председник Комисије за унапређење
квалитета и амоевалуацију

мр Катарина Ђорђевић, ред.проф.



УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ПРЕДМЕТ (за студенте свих нивоа студирања)



Упитник је **АНОНИМАН** и спроводи се искључиво у циљу побољшања наставног процеса. Молимо Вас да пажљиво прочитате питања, искрено попуните овај упитник и дате своју објективну оцену квалитета наставног процеса за предмет.

ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ	СТУДИЈСКО ПОДРУЧЈЕ	ГОДИНА СТУДИРАЊА
Школска година уписа студијског програма	Начин студирања: на терет буџета/ самофинансирајући	Пол: Мушки/женски
Досадашња просечна оцена: ☐ 6-7 ☐ 7-8 ☐ 8-9 ☐ 9-10		
Присуство на настави из предмета ☐ <50% ☐ 50.80% ☐ >80%		

ПОДАЦИ О ПРЕДМЕТУ

Назив предмета:	Студијска година на којој се предмет изводи:	Предмет слушам _____ пут
-----------------	--	--------------------------

Следећа питања вреднујте на скали од **1** до **5**, при чему је **1** најнижи, а **5** највиши степен **слагања са наведеним исказом**

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
6. Наставни садржаји омогућавају стицање адекватних нивоа знања	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

ЕСПБ бодовима		
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе		1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ		
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА		
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета		1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја		1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
11. Наставни материјал је доступан		1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен		1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ		
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА		
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе		1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима		1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење		1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ		
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА		
Наставник/асистент	наставник	асистент
	Име и презиме	Име и презиме
16. припремљен је за наставу	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
17. излаже градиво јасно и разумљиво	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
18. одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
19. подстиче активно учешће студената	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

у настави		
20. доступан је за сва студентска питања и консултације	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
21. уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ		
Уколико анкетом није обухваћено неко питање које сматрате важним, молимо Вас наведите		

Захваљујемо Вам се на сарадњи и времену које сте уложили за попуњавање овог упитника.



**УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА
СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА НА
ВИСОКОШКОЛСКОЈ УСТАНОВИ
(за студенте завршних година
основних и мастер академских студија)**



Упитник је **АНОНИМАН** и спроводи се искључиво у циљу побољшања наставног процеса.
Молимо Вас да пажљиво прочитате питања, искрено попуните овај упитник и дате своју
објективну оцену квалитета студијског програма.

Следећа питања вреднујте на скали од **1** до **5**, при чему је **1** најнижи, а **5** највиши степен
слагања са наведеним исказом

ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

КОМЕНТАРИ

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

Факултету одговарају потребама студената.	
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
19. Рад административних служби је задовољавајући.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ	
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5

26. Резултати вредновања nastave и наставног процеса су доступни јавности	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 5
КОМЕНТАРИ	
Уколико анкетом није обухваћено неко питање које сматрате важним, молимо Вас наведите	

Захваљујемо Вам се на сарадњи и времену које сте уложили за попуњавање овог упитника.