

Република Србија
УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ
Број: 578/7
Датум: 2.6.2020. године
НИШ

На основу члана 25. и 65. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 73/2018, 67/2019 и 6/2020 – др. закон), члана 44. Статута Факултета уметности у Нишу, члана 14. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу СНУ број 8/16-01-004/16-007 од 27.6.2016. године и достављеног Извештаја Комисије о вредновању рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2019/2020. годину, Наставно-уметничко веће Факултета уметности у Нишу, на седници одржаној 2. јуна 2020. године донело је

О Д Л У К У

О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О ВРЕДНОВАЊУ РАДА ФАКУЛТЕТА И УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ ЗА АКАДЕМСКУ 2019/2020. ГОДИНИ

Члан 1.

Усваја се Извештај о вредновању рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2019/2020. годину који је утврдила Комисија за унапређење квалитета и самовалуацију и доставила Наставно-уметничком већу.

Извештај о вредновању рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2019/2020. годину је саставни део ове Одлуке.

Члан 2.

Одлуку доставити Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу у року од 15 дана од дана усвајања.

Образложење

Комисија за унапређење квалитета и самовалуацију је, на седници одржаној 1. јуна 2020. године, утврдила и доставила Наставно-уметничком већу Извештај о вредновању рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2019/2020. годину.

Комисија за унапређење квалитета и самовалуацију је утврдила методологију и време анкетања и спровела анкету у складу са позитивним правним актима, примењујући упитнике предвиђене важећим општим актима Универзитета у Нишу.

Након спроведених анкета, Комисија је обрадила добијене податке и сачинила Извештај који је достављен Наставно-уметничком већу ради усвајања.

Наставно-уметничко веће је на седници одржаној 2. јуна 2020. године, једногласно донело одлуку којом усваја Извештај о вредновању рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2019/2020. годину коју је доставила Комисија.

Одлуку доставити: Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, Комисији за унапређење квалитета и самовалуацију, продекану за квалитет и међународну сарадњу и архиви Факултета.

ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-УМЕТНИЧКОГ ВЕЋА



Проф. др Сузана Костић



**УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ
УМЕТНОСТИ У НИШУ**



**ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА
И УНИВЕРЗИТЕТА
за школску 2019/2020. годину**

Ниш, 2020. година

САДРЖАЈ

1. ОПШТИ ПОДАЦИ.....	3
1.1 Испитивана популација и излазност	4
2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА.....	5
2.1 Укупна просечна оцена свих оцењиваних стандарда квалитета	5
2.2 Дискусија резултата вредновања.....	9
2.2 Анализа поређења са резултатима претходних вредновања (TIMELINE).....	12
3. SWOT АНАЛИЗА И ПРЕДЛОЗИ МЕРА.....	15
3.1 Резултати SWOT анализе.....	15
3.2 Предлози мера.....	16
4. ВРЕДНОВАЊЕ ИСХОДА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА.....	17
4.1 РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА.....	17
4. SWOT АНАЛИЗА И ПРЕДЛОЗИ МЕРА.....	20
4.1 Резултати SWOT анализе.....	20
4.2 Предлози мера.....	21

ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ О АНКЕТИРАЊУ

Извештај је припремљен у складу са чланом 14. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ бр. 8/16-01-004/16-007 од 27.06.2016. године).

Поступци вредновања квалитета рада Факултета уметности и Универзитета у Нишу обухватају прикупљање релевантних података од наставника, сарадника и руководиоца стручних служби Факултета.

Комисија је, на основу плана о константном праћењу и провери квалитета ради припреме материјала за самовредновање институције, а услед ванредног стања у земљи узрокованог пандемијом вируса ковид 19 које је трајало од 16. марта 2020. године до 6. маја 2020. године, након почетка рада високошколских установа 15. маја 2020. године, одредила термин анкетања наставника, сарадника и руководиоца стручних служби Факултета за период од 22 до 28. маја 2020. године. Утврђени су поступци и методологија, а садржина упитника, као и репрезентативни узорак дефинисани су Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу.

Анкетирање наставника и сарадника је први пут спроведено електронским путем. Извршено је креирање налога, а сваки корисник је добио на личну е-mail адресу податке о корисничком имену и лозинку, како би приступили порталу за анкетање. Обавештавање о анкетању је обављено електронски путем, уз достављање одговарајућих упутстава за индивидуални приступ систему за анкетање. Линк за приступ порталу за анкетање је постављен на сајт Факултета.

Наставници и сарадници су попуњавали упитнике у електронској форми, а анкетање је било анонимно. У складу са Правилником, процењивани су квалитет рада Факултета, систематско праћење и периодичност провере квалитета, и квалитет рада Универзитета у Нишу у академској 2019/2020. години. Наставници и сарадници су означавањем одређених поља уносили генерисане бројевне вредности за свако питање (од 1 до 5).

Анкетирање је било добровољно.

Анкетирање руководиоца стручних служби Факултета је обављено попуњавањем одштампаних упитника (у папирној форми). У складу са Правилником, процењивани су квалитет рада Факултета, систематско праћење и периодичност провере квалитета, и квалитет рада Универзитета у Нишу у академској 2019/2020. години. Руководиоци стручних служби Факултета су

означавањем одређених поља у упитнику, засенчавањем или уписивањем X бирали бројевну вредности за свако питање (од 1 до 5).

Анкетирање је било добровољно.

У процесима организације анкета, Комисија за унапређење квалитета и самовредновање је радила у следећем саставу:

1. мр Катарина Ђорђевић, ред. професор, председник
2. мр Мирон Мутаовић, ванр. професор, члан
3. мас Александар Седлар, ванр. професор, члан
4. Иван Вуковић, ванр. професор, члан
5. др Марко С. Миленковић, доцент, члан
6. др Љиљана Петровић, доцент, члан
7. Снежана Драмареан, наставник страног језика, члан
8. Владимир Ђокић, шеф Службе за опште и правне послове
9. Весна Гагић, шеф Библиотеке
10. Јована Томић, студент
11. Нина Момчиловић, студент

Извештај је припремила проф. мр Катарина Ђорђевић, председник Комисије за унапређење квалитета и самовредновање.

1. 1 Испитивана популација и излазност:

У складу са чл.13 Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу принцип меродавности и валидности анкета је дефинисан процентуалним одзивом испитаника – наставника и сарадника од 20% за вредновање квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу према укупном броју запослених у школској 2019/2020. години..

Анкети су приступили наставници и сарадници Факултета. Од укупног броја 101 у школској 2019/2020. години, упитнике је попунило 43, односно 43%.

У складу са чл.13 Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу принцип меродавности и валидности анкета је дефинисан процентуалним одзивом испитаника – руководиоца стручних служби Факултета од 50% за вредновање квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу према укупном броју запослених у школској 2019/2020. години.

Анкети су приступили руководиоци стручних служби Факултета. Од укупног броја 8 у школској 2019/2020. години, упитнике је попунило 8, односно 100%.

2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА

2.1 Укупна просечна оцена свих оцењиваних стандарда квалитета

Анализа свих параметара и статистичке обраде одговора наставника и сарадника, по категоријама питања је исказана у табели 2.1 .

Табела 2.1 Просечне оцене и процентни удео оцена у вредновању квалитета рада Факултета уметности и Универзитета у Нишу у односу на укупан број учесника – наставника и сарадника у вредновању

Р.бр.	Питање	1 %	2 %	3 %	4 %	5 %	Просек	Укупно
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА								
1	1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	0	4.65	9.3	20.93	65.12	4.47	43
2	2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	2.33	2.33	9.3	23.26	62.79	4.42	43
3	3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	2.33	2.33	11.63	30.23	53.49	4.30	43
4	4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0	6.98	9.3	37.21	46.51	4.23	43
5	5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	0	2.33	4.65	6.98	86.05	4.77	43
6	6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	4.65	2.33	6.98	25.58	60.47	4.35	43
7	7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	4.65	18.6	18.6	20.93	37.21	3.67	43
8	8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	2.33	2.33	9.3	9.3	76.74	4.56	43
9	9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	4.65	2.33	6.98	9.3	76.74	4.51	43
10	10. Рад судентске службе је задовољавајући.	0	0	0	2.33	97.67	4.98	43
11	11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	0	4.65	4.65	13.95	76.74	4.63	43
12	12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	6.98	2.33	2.33	9.3	79.07	4.51	43
13	13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	4.65	6.98	9.3	2.33	76.74	4.40	43

14	14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	4.65	6.98	13.95	27.91	46.51	4.05	43
15	15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	6.98	2.33	2.33	18.6	69.77	4.42	43
16	16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	2.33	2.33	6.98	32.56	55.81	4.37	43
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА								
17	17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	2.33	2.33	4.65	16.28	74.42	4.58	43
18	18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	2.33	4.65	4.65	16.28	72.09	4.51	43
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА								
19	19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	0	4.65	11.63	25.58	58.14	4.37	43
20	20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0	0	2.33	34.88	62.79	4.60	43
21	21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	11.63	88.37	4.88	43
22	22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	0	0	11.63	27.91	60.47	4.49	43
23	23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	0	4.65	6.98	20.93	67.44	4.51	43
24	24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	0	4.65	2.33	32.56	60.47	4.49	43
25	25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	0	2.33	2.33	23.26	72.09	4.65	43
26	26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	2.33	2.33	9.3	27.91	58.14	4.37	43
27	27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	2.33	2.33	11.63	18.6	65.12	4.42	43
28	28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	0	6.98	6.98	30.23	55.81	4.35	43
29	29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	2.33	9.3	4.65	30.23	53.49	4.23	43

Анализа свих параметара и статистичке обраде одговора руководиоца стручних служби Факултета по категоријама питања је исказана у табели 2.1.1 .

Табела 2.1.1 Просечне оцене и процентни удео оцена у вредновању квалитета рада Факултета уметности и Универзитета у Нишу у односу на укупан број учесника – руководиоца стручних служби у вредновању

Р.бр .	Питање	1 %	2 %	3 %	4 %	5 %	Прос ек	Укуп но
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА								
1	1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	0	0	0	0	100	5	8
2	2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	0	0	0	12,5	87,5	4.88	8
3	3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	0	0	12,5	0	87,5	4.75	8
4	4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0	0	0	12,5	87,5	4.88	8
5	5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	100	5	8
6	6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	0	0	0	25	75	4.75	8
7	7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	12,5	0	25	0	62,5	4	8
8	8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	12,5	0	0	87,5	4.63	8
9	9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	0	12,5	0	0	87,5	4.63	8
10	10. Рад судентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	100	5	8
11	11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	0	0	0	0	100	5	8
12	12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	12,5	0	0	0	87,5	4.5	8
13	13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	12,5	0	0	12,5	75	4.38	8
14	14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	0	12,5	0	0	87,5	4.63	8

15	15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	0	0	12,5	0	87,5	4.75	8
16	16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	0	0	0	12,5	87,5	4.88	8
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА								
17	17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	0	0	0	0	100	5	8
18	18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	0	0	0	0	100	5	8
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА								
19	19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	0	0	0	0	100	5	8
20	20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0	0	0	0	100	5	8
21	21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	100	5	8
22	22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	0	0	0	0	100	5	8
23	23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	0	0	12,5	0	87,5	4.75	8
24	24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	0	0	0	12,5	87,5	4.88	8
25	25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	0	0	0	12,5	87,5	4.88	8
26	26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	0	0	0	12,5	87,5	4.88	8
27	27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	12,5	0	12,5	0	75	4.25	8
28	28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	0	0	0	12,5	87,5	4.88	8
29	29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	0	0	0	25	75	4.75	8

2.2 Дискусија резултата вредновања

Непосредни циљ анкетирања наставног и ненаставног особља Факултета био је да се испита како ове групе испитаника перципирају квалитет рада институције, управе и стручних служби, Универзитета у Нишу.

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА

Наставници и сарадници

Запослени су просечном оценом **4,42** 4,08 (врло добар) оценили квалитет рада Факултета уметности. Резултати добијени анализом анкете у првом сегменту, углавном су уједначени, врло добри и одлични, при чему се разлика између најмање **3,67** (3,36) и највеће оцене **4,98** (4,81) разликује за 1,45.

Одговарајући на питање о опремљености Факултета информатичком опремом, испитаници је оцењују добром оценом **4,00** 3,36, а рад Службе за студентска питања одличном оценом **4,98** (4,81).

Резултати процентуалне заступљености оцена исказа свих питања о квалитету рада Факултета су у распону од 1 до 5. Структура оцена за све исказе је:

Оцена 5 – 66,71%

Оцена 4 – 18,17%

Оцена 3 – 7,85%

Оцена 2 – 4,36%

Оцена 1 – 2,91%

Анализа резултата прве категорије питања, указује да наставници и сарадници сматрају да Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета (4,47) и да има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета (4,42). Анкетирани су задовољни системом обезбеђења квалитета (4,30).

Сарадња са радницима библиотеке је процењена одличном оценом (4,77), а библиотечки фонд врло добром (4,23), као и доступност база података (4,35). Наставници и сарадници су опремљеност информатичком опремом проценили нешто нижом оценом (3, 67), што свакако упућује на потребу да се она осавремени програмима и рачунарима доступним у свим зградама у којима се настава Факултета одвија. Сајт Факултета је редовно ажуриран и пружа информације, осим о текућем радном програму Факултета, о активностима наставника, сарадника, студената, конкурсима, актуелностима битним за рад ФУ. Процењен је одличном оценом (4,56), а доступност база података за наставни кадар врло добром оценом (4,35). Наставници и сарадници су, такође, задовољни сарадњом са радницима Рачунарског центра (4,51).

Искази о раду Службе за студентска питања и административних служби су одлично процењени (4,98 и 4,63), што указује на ажурност рада ових служби и спремност на тимски рад.

Наставници и сарадници су задовољни радом Управе Факултета (4,51) и сматрају да правовремено добијају информације о одлукама и раду Савета Факултета, од представника наставника у НУН већу и Управе Факултета (4,4). Факултет инвестира у набавку потрошног материјала и опреме за НИР у складу са финансијским могућностима, што је процењено са (4,05), и то указује на потребу да се кроз различите пројектне активности и конкурсе финансијска ситуација побољша. На деловање у овом домену Управа не може да самостално утиче, јер је дефинисана законском регулативом и процедурама којима се уређује област финансирања високошколских институција. Млади истраживачи и уметници су подржани у активностима од стране Управе Факултета (4,41), а инсистира се на сарадњи истраживача из различитих уметничких и научних области (4,37).

Други сет питања који се односи на вредновање квалитета систематског праћења и периодичности провера квалитета, испитаници су проценили одличним оценама, што указује на континуираност процеса спровођења унапређивања различитих домена рада факултета. Системе провере квалитета на Факултету уметности су засновани на стандардима (4,58) и редовно се спроводе (4,51).

Трећи сегмент упитника кроз исказе вреднује рад Универзитета у Нишу. Наставници и сарадници исказују поверење у систем обезбеђивања квалитета на универзитету (4, 37), Ресурси Универзитетске билбиотеке представљају базу у њиховом уметничком, научном, стручном истраживачком раду и значајан ослонац у литератури за студенте Факултета (4,60), а сарадња са радницима Библиотеке је на највишем нивоу (4,88). Интернет базе и доступност електронских система за потребе наставног кадра су процењене врло добром оценом (4,49), а запослени у ЈУНИС-у одличном оценом (4,51). Сајт Универзитета пружа довољно информација, али се у визуелном идентитету и прегледности могу учинити побољшања (4,49). Ажурност и прецизност у раду административних служби Универзитета је процењена са 4,65, а Управе Универзитета са 4,35. Комуникација Факултета и Универзитета је квалитетна и задовољава потребе запослених (4,23), а одређења побољшања се могу остварити повећањем броја наставника и сарадника који се активно укључују у све заједничке активности у циљу позитивне промоције високошколских установа. Универзитет подржава научни подмладак (4,35) а комуникација са истраживачима других области се може унапредити активнијим учешћем наставника и сарадника у пројектима Универзитета (4,23).

Руководиоци стручних служби

Запослени су просечном оценом **4,73** 4,08 (врло добар) оценили квалитет

рада Факултета уметности. Резултати добијени анализом анкете у првом сегменту, углавном су уједначени, врло добри и одлични, при чему се разлика између најмање **4,00** (3,36) и највеће оцене **5,00** (4,81) разликује за 1,45.

Одговарајући на питање о опремљености Факултета информатичком опремом, испитаници је оцењују добром оценом **4,00** 3,36, примењивање одговарајућих стандарда у обезбеђивању квалитета, рад Службе за студентска питања, сарадњу са административним службама и радницима библиотеке, проверу и редовност унапређивања квалитета на Факултету, систем обезбеђивања квалитета Универзитета, рад Универзитетске библиотеке, центра ЈУНИС и информатичке базе на Универзитету одличном оценом **5,00** (4,81).

Резултати процентуалне заступљености оцена исказа свих питања о квалитету рада Факултета су у распону од 1 до 5. Структура оцена за све исказе је:

Оцена 5 – 87,5%

Оцена 4 – 4,73%

Оцена 3 – 3,12%

Оцена 2 – 2,34%

Оцена 1 – 2,34%

Анализом резултата прве категорију питања, закључујемо да руководиоци стручних служби сматрају да Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета (5,00) и да има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета (4,88). Анкетирани су систем обезбеђења квалитета проценили одличном оценом (4,75).

Сарадња са радницима библиотеке је процењена одличном оценом (5,00), као и библиотечки фонд (4,88), као и доступност база података (4,75). Опремљеност информатичком опремом је процењена врло добром оценом (4,00), што свакако упућује на потребу да се она осавремени програмима и рачунарима потребним за све секторе делатности Факултета. Сајт Факултета је редовно ажуриран и пружа све значајне информације, па је процењен је одличном оценом (4,63). Руководиоци су, такође, задовољни сарадњом са радницима Рачунарског центра (4,63).

Искази о раду Службе за студентска питања и административних служби су одлично процењени (5,00), што указује тимски рад и правовремено функционисање.

Руководиоци исказују поверење у рад Управе Факултета (4,50) и сматрају да правовремено добијају информације о одлукама и раду Савета Факултета (4,38). Набавка потрошног материјала и опреме за НИР одвија се у складу са законским

одредбама, а у складу са финансијским могућностима (4,63). Подмладак Факултета је подржан од стране Управе Факултета (4,75). Факултет инсистира на остваривању сарадње истраживача из различитих уметничких и научних области (4,88).

Други сет питања који се односи на вредновање квалитета систематског праћења и периодичности провера квалитета, испитаници су проценили одличним оценама, што указује на континуираност процеса спровођења унапређивања различитих домена рада факултета. Системе провере квалитета на Факултету уметности су засновани на стандардима (5,00) и редовно се спроводе (5,00).

Трећи сегмент упитника кроз исказе вреднује рад Универзитета у Нишу. Руководиоци стручних служби исказују поверење у систем обезбеђивања квалитета на универзитету (5,00), Ресурси Универзитетске библиотеке са којом библиотека Факултета остварује одличну сарадњу су процењени највишом оценом. (5,00), као и сарадња са радницима Библиотеке (5,00). Интернет базе и доступност електронских система је, такође оцењен са 5,00, а запослени у ЈУНИС-у оценом 4,75. Сајт Универзитета пружа довољно информација, чиме су руководиоци задовољни (4,88). Рад Управе Универзитета и административних служби Универзитета је процењен са 4,88. Комуникација Факултета и Универзитета је квалитетна и задовољава потребе запослених (4,25). Универзитет поспешује рад и развој научног подмлатка (4,88), и комуникацију са истраживачима других области (4,75).

2.2 Анализа поређења са резултатима претходних вредновања (TIMELINE)

Резултати добијеном анализом се могу упоредити са претходно спроведеним истраживањем, које је почело да се примењује од 2017/2018. године. Упоредне анализе би, свакако, биле објективније уколико би се процес анкетаирања наставника, сарадника и руководиоца стручних служби факултета примењивао у дужем периоду.

Упоредна табела 2.1 исказује просечне вредности по сваком питању за област вредновања квалитета рада Факултета у 2019/2020 и 2017/2018. години

Табела 2.1 Упоредна табела просечних вредности за 2019/2020 и 2017/2018. годину

Бр.	ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА	2019/2020	2017/2018
1	Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	4.47	↑ 3,93
2	Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	4.42	↑ 3,92
3	Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	4.30	↑ 3,93

4	Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4.23 ↑ 4,01
5	Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	4.77 ↑ 4,67
6	Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	4.35 ↑ 4,09
7	Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	3.67 ↑ 3,36
8	Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.56 ↑ 4,33
9	Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	4.51 ↑ 4,00
10	Рад студентске службе је задовољавајући.	4.98 ↑ 4,81
11	Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	4.63 ↑ 4,41
12	Рад Управе Факултета је задовољавајући.	4.51 ↑ 4,06
13	Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе	4.40 ↑ 3,87
14	Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	4.05 ↑ 3,80
15	Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	4.42 ↑ 4,08
16	Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	4.37 ↑ 4,00

Уочава се пораст свих вреднованих категорија, што може указивати да су предузете мере за отклањање недостатака допринеле побољшању квалитета. Факултет чини континуиране акције у спровођењу поступака који би требало да активно ангажују већи број запослених у процесима обезбеђења квалитета.

Табела 2.1.1. Упоредна табела просечних вредности за 2019/2020 и 2017/2018. годину

Ред. бр	ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	2019/2020	2017/2018
17	Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	4.58 ↑ 3,98	
18	Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	4.51 ↑ 3,93	

Упоредна табела 2.1.1 исказује просечне вредности по сваком питању за област вредновања систематичности праћења и периодичности провере квалитета Факултета у 2019/2020 и 2017/2018. години и евидентни пораст вредности код просечних оцена у резултатима анкета.

Табела 2.1.2. Упоредна табела просечних вредности за 2019/2020 и 2017/2018. годину

Бр.	ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА	2019/2020	2017/2018
19	Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	4.37 ↑ 4,06	
20	Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4.61 ↑ 4,27	
21	Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	4.88 ↑ 4,60	

22	Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	4.49 ↑ 4,46
23	Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	4.51 ↑ 4,27
24	Сајт Универзитета пружа потребне информације.	4.49 ↑ 4,40
25	Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	4.65 ↑ 4,36
26	Рад управе Универзитета је задовољавајући.	4.37 ↑ 4,16
27	Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета.	4.42 ↑ 3,81

Упоредна табела 2.1.2 исказује просечне вредности по сваком питању за област вредновања квалитета рада Универзитета у 2019/2020 и 2017/2018. години. Уочљиво је повећање вредности процењиваних параметара, у свим питањима.

Анкетирању је приступило 43% наставника и сарадника, у односу на 2017/2018 годину, када је било анкетирано 83,33% запослених. Анкетирању је приступило 100% руководилаца стручних служби. Реална компаративна статистичка анализа не може да се успостави, јер су анкетне материјале попуњавали у 2017/2018. години наставници, сарадници и руководиоци стручних служби Факултета. Статистичком обрадом израђена је једна, збирна листа резултата. Таква врста анкета није била као инструмент провере параметара довољно прецизна, и није пружала увид у оцене од стране представника ненаставног особља. Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију је констатовала да је, ради унапређивања квалитета у свим сегментима рада Факултета, потребно одвојити резултате вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета на две групе – наставнике и саранике, као једну и руководиоце стручних служби Факултета, као другу групу. На тај начин стиче се јаснији увод у предности, добре стране, потенцијале, али и недостатке одређених аспеката рада Факултета и Универзитета.

Смањење укупног броја испитаника указује на недовољну заинтересованост наставника и сарадника да активно учествују у процесима обезбеђивања квалитета. Иако је стандард валидности анкета испуњен излазношћу од 43% за наставнике и сараднике, (стандард је најмање 30%), сазнање да 57% наставника и сарадника нису попунили анкетни упитник, указује на мањак заинтересованости код запослених да преузму одговорност и обавезу активног рада на побољшању квалитета рада Факултета и несавремен, традиционалан начин схватања високошколског образовања које не захтева самовредновање.

У том смислу, одржавање едукативних радионица о потреби укључивања свих фактора у систем самовредновања, би свакако могло да допринесе

формирању свести о значају активног односа запослених у процесима обезбеђења, контроле и унапређења квалитета у свим доменима рада институције.

3. SWOT АНАЛИЗА И ПРЕДЛОЗИ МЕРА

3.1 Резултати SWOT анализе

У табели 3.1 исказани су резултати SWOT анализе за студијске програме

Табела 3.1 Резултати SWOT анализе

Елементи анализе	SWOT показатељи	анализа	вредност
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА	S	Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета	+++
		Рад Управе Факултета је усмерен ка осавремењивању високошколске установе у свим областима рада, а уз уважавање законских регулатива	+++
		Професионалан и ажуран однос радника библиотеке, административних служби, Рачунарског центра и Службе за студенства питања	+++
		Сајт Универзитета је редовно ажуриран	++
	W	Опремљеност рачунарском опремом и савременим ИТ технологијама	++
		Мањак финансијских средстава Факултета за стимулисање различитих видова нуметничког, научног и стручног истраживања	+
	O	Подстицање интердисциплинарних истраживања и учешћа у пројектима	++
		Информисање наставника и стручних служби о одлукама Савета факултета и Нун већа од стране представника наставника и ненаставног особља	++
		Ангажовање већег броја наставника и ненаставног особља за активно учешће у процесима обезбеђивања квалитета	++
	T	Незаинтересованост наставника и сарадника за активности у домену обезбеђивања квалитета	+
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	S	Факултет организује редовно праћење и проверу квалитета	+++
		Факултет примењује савремене стандарде за обезбеђивање квалитета	+++
		Сајт Факултета пружа потребне информације о резултатима вредновања кроз постављене Извештаје о резултатима анкета и Извештај о самовредновању	+++
	W	Неувиђање значаја континуираног праћења квалитета	+
		Недовољно познавање примена мера за отклањање недостатака	++
	O	Активирање научно уметничког подмлатка у процесе обезбеђења квалитета	++
		Похађање семинара за обуку у области обезбеђења квалитета	++

	T	Наставници и сарадници не прате новине у области високог образовања и нису спремни да се активно укључе у радне тимове	+
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УНИВЕРЗИТЕТА	S	Универзитет редовно примењује провере квалитета у свим сегментима рада	+++
		Однос Управе Универзитета је задовољавајућ.	+++
		Рад административних служби, радника ЈУНИС-а и Универзитетске библиотеке је ефикасан и правовремен	+++
		Фонд Универзитетске библиотеке користе наставници, сарадници и ненаставно особље за циљеве наставе, истраживања и усавршавања	+++
		Рад административних служби је задовољавајући.	+++
	W	Мали број истраживача у области наука о уметностима	+
	O	Организација манифестација на Универзитету	++
		Учествовање наставника и сарадника у раду радионица и семинара за усавршавање наставног и ненаставног особља које организује Универзитет	++
	T	Незаинтересованост наставника за различите облике сарадње са Универзитетом	+

3.1 Предлози мера

Анализом SWOT резултата предлажемо следеће мере:

Резултати вредновања Извештаја за 2019/2010. годину		
Предлози мера	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера
1. Оснаживање веза Факултета и Универзитета	Руководство Факултета	континуирано
2. Интензивирање активности у свим доменима обезбеђивања квалитета	Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Продекани, шефови Департмана и шефови Катедри	континуирано
3. Набавка нове и осавремењивање постојеће рачунарске опреме	Руководство Факултета Шеф Рачунарско-информационог центра	континуирано
4. Континуирано усавршавање наставног и ненаставног кадра учешћем у радионицама, семинарима, симпозијумима, киурсевима	Наставници и сарадници Факултета Руководиоци стручних служби Радници библиотеке, Рачунарског и Мултимедијалног центра	континуирано
5. Промовисање резултата Факултета у академској и широј друштвеној заједници	Декан, продекани и шефови Департмана Наставници и сарадници	континуирано

4. ВРЕДНОВАЊЕ ИСХОДА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

4.1 Резултати и дискусија вредновања

На основу анализе попуњених упитника о вредновању исхода студијских програма и компетенција запослених, дипломираних музичких педагога, музичких, ликовних и примењених уметника, које су попуњавали послодавци, добијени су резултати екстерног вредновања квалитета студијских програма

Од 13 контактираних послодаваца из области основног, средњег и високошколског образовања и институција културе, анкетању је приступило 9. Обухваћени су послодавци из Ниша и Алексинца.

Студијске програме Департмана за музичку уметност процењивало је 4 послодавца, Департман за ликовне уметности 5 и Департман за примењене уметности 4.

ДЕПАРТМАН ЗА МУЗИЧКУ УМЕТНОСТ

Табела 4.1 искази о вредновању свих студијских програма из области музичке уметности

ИСКАЗИ О ЗАПОСЛЕНО(И)М	
1. Сечено знање запослених је адекватно потребама овог профила.	4,50
2. Запослени су оспособљени за самосталан рад.	4,50
3. Запослени су оспособљени за критичку анализу података и за самостално решавање проблема из области.	4,25
4. Сечене организационе вештине запослених је адекватно потребама овог профила.	4,25
5. Запослени се добро сналазе у тимском раду.	4,50
6. Сечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси.	4,25
7. Вештине која су запослени стекли на студијама су применљива у пракси.	4,50
8. Запослени исказују иновативност у решавању проблема из области.	4,50
9. Запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање.	4,50

Укупна просечна оцена студијских програма на Департману за музичку уметност је 4,42 (врло добар). Сваки индикатор квалитета послодавци оцењују на следећи начин:

- укупна оцена запослених 4,50 (одличан)
- сечено знање запослених је адекватно потребама профила 4,50 (одличан)
- запослени су оспособљени за самостални рад 4,25 (врло добар)
- запослени су оспособљени за критичку анализу података и самостално решавање проблема из области 4,25 (врло добар)
- сечене организационе вештине запослених су адекватне потребама профила 4,50 (одличан)
- запослени се добро сналази у тимском раду 4,50 (одличан)
- сечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси 4,25 (врло добар)
- вештине које су запослени стекли на студијама су применљива у пракси 4,50 (одличан)
- запослени исказују инвентивност у решавању проблема из области 4,50 (одличан)
- запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање 4,50 (одличан).

У коментарима су забележене речи похвале за квалитет наставника који су студије завршили на Факултету уметности у Нишу:

“Сви су на докторским студијама и остварују изузетне резултате и у ваннаставним активностима, учествују на пројектним конкурсима и реализују исте укључујући студенте и колеге.“

У коментарима који се углавном односе на ангажмане у основношколском образовању јавља се конструктивна критика:

„Студенти показују неспремност за бављење педагогијом којом се након студија готово сви и баве. Показују солидно знање свог инструмента и литературе, али слабо знање из области психологије и методике. Не познају важеће наставне планове и програме што би нужно било средиште рада на методици главног предмета/инструмента, поред изучавања и анализе познатих школа за инструменте односно литературе коју ће у непосредном раду са децом реализовати. Док се стекну те вештине непосредног рада, пролазе генерације код којих млади наставници не успевају да допринесу остварењу пуних потенцијала. Општи је проблем што млади немају воље, ентузијазма, а често ни љубави ка племенитом послу педагошког рада а након неколико година рада у педагогији се удаље и од својих инструмената, па изостаје и њихова лична промоција као инструменталиста и музичких радника. Потребно је више се базирати на садржајима који се остварују у основним и средњим школама на предметима који су за то предвиђени, а њихово образовање и усавршавање инструмента који свирају као и остали стручни предмети пружају довољна знања и то сматрам добрим“.

Уједначеност оцена у свих 9 индикатора квалитета исхода студијских програма на Департману за музичку уметност указује на квалитет компетенција који се стичу дипломирањем, али и потребу да се посебна пажња посвети групи педагошко-психолошко-методолошких предмета и педагошкој пракси коју реализују у основном и средњешколском образовању. Мали број послодаваца који се одазвао процесу анкетања не може у потпуности дати реалну слику о квалитету исхода студијских програма, па је неопходно да се у процес следећег анкетања активно укључи новоформирани Савет послодаваца. Треба имати у виду и да је ово анкетање спроведено у специфичним околностима због ванредног стања због пандемије изазване вирусом ковид 19, па би испитивање могло да се понови у јесењем семестру наредне школске године.

ДЕПАРТМАН ЗА ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ

Табела 4.2 искази о вредновању свих студијских програма из области ликовних уметности

ИСКАЗИ О ЗАПОСЛЕНО(И)М	
1. Сечено знање запослених је адекватно потребама овог профила.	4,8
2. Запослени су оспособљени за самосталан рад.	5,00
3. Запослени су оспособљени за критичку анализу података и за самостално решавање проблема из области.	4,80
4. Сечене организационе вештине запослених је адекватно потребама овог профила.	4,80
5. Запослени се добро сналазе у тимском раду.	4,6
6. Сечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси.	4,80
7. Вештине која су запослени стекли на студијама су применљива у пракси.	5,00
8. Запослени исказују иновативност у решавању проблема из области.	5,00
9. Запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање.	5,00

Укупна просечна оцена студијских програма на Департману за ликовне уметности је 4,87 (одличан). Сваки индикатор квалитета послодавци оцењују на

следећи начин:

- укупна оцена запослених 4,80 (одличан)
- стечено знање запослених је адекватно потребама профила 4,80 (одличан)
- запослени су оспособљени за самостални рад 5,00 (одличан)
- запослени су оспособљени за критичку анализу података и самостално решавање проблема из области 4,80 (одличан)
- стечене организационе вештине запослених су адекватне потребама профила 4,80 (одличан)
- запослени се добро сналази у тимском раду 4,60 (одличан)
- стечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси 4,80 (одличан)
- вештине које су запослени стекли на студијама су применљива у пракси 5,00 (одличан)
- запослени исказују инвентивност у решавању проблема из области 5,00 (одличан)
- запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање 5,00 (одличан).

Анализом анкетног материјала, закључује се да су оцене индикатора ујадначене, али би током студија требало да се више инсистира на развијању критичког мишљења, које ће у будућности, студенти креативније примењивати у самосталном решавању различитих проблема. Постављање проблема које ће студенти решавати у групама, развиће осећај и способности за тимски рад, што ће бити веома важно за укључивање у реалне радне процесе код послодаваца. Важно је да се преко Националне службе за запошљавање и Савета послодаваца успостави интензивнија сарадња и послодавци укључе у процесе унапређивања квалитета студијских програма, а тиме и успостављања одговарајућих исхода.

ДЕПАРТМАН ЗА ПРИМЕЋЕНЕ УМЕТНОСТИ

Табела 4.3 искази о вредновању свих студијских програма из области примењених уметности

ИСКАЗИ О ЗАПОСЛЕНО(И)М	
1. Стечено знање запослених је адекватно потребама овог профила.	5,00
2. Запослени су оспособљени за самосталан рад.	4,75
3. Запослени су оспособљени за критичку анализу података и за самостално решавање проблема из области.	4,75
4. Стечене организационе вештине запослених је адекватно потребама овог профила.	4,50
5. Запослени се добро сналазе у тимском раду.	4,75
6. Стечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси.	5,00
7. Вештине која су запослени стекли на студијама су применљива у пракси.	4,75
8. Запослени исказују иновативност у решавању проблема из области.	5.00
9. Запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање.	5.00

Укупна просечна оцена студијских програма на Департману за примењене уметности је 4,83 (одличан). Сваки индикатор квалитета послодавци оцењују на следећи начин:

- укупна оцена запослених 4,75 (одличан)
- стечено знање запослених је адекватно потребама профила 5,00 (врло добар)
- запослени су оспособљени за самостални рад 4,75 (врло добар)
- запослени су оспособљени за критичку анализу података и самостално

- решавање проблема из области 4,75 (одличан)
- стечене организационе вештине запослених су адекватне потребама профила 4,50 (одличан)
- запослени се добро сналази у тимском раду 4,75 (одличан)
- стечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси 5,00 (одличан)
- вештине које су запослени стекли на студијама су применљива у пракси 4,75 (одличан)
- запослени исказују иницијативност у решавању проблема из области 5,00 (одличан)
- запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање 5,00 (одличан)

Високи показатељи вредновања исхода праћени су и коментарима: „У потпуности оправдали указано поверење и интенције ФУ да најбоље младе кадрове задржи у својим редовима. Усавршавање су наставили уписивањем и завршавањем докторских академских студија.“

Вредновање исхода студијских програма би требало да обухвати и дипломиране студенте који су наставили да се баве индивидуалном професионалном праксом – самостални уметници који редовно остварују концертну, изложбену или дизајнерску делатност. Услед непостојања одговарајуће уметничке критике на друштвеној сцени, подаци о активностима би били засновани на моделу квантификације уметничких резултата. Ипак, Факултет ће у наредном периоду предузети мере да преко мреже Алумни оствари одговарајуће контакте и спроведе прикупљање информација од дипломираних студената који су професионално ангажовани у пољу уметности. Проблем је да не постоји одговарајући механизам мера за бројнији одзив испитаника, па би у том смислу Факултет могао да организује састанке за алумније, радионице, семинаре којим би их мотивисали да постану активни чиниоци унапређивања квалитета студијских програма.

4. SWOT АНАЛИЗА И ПРЕДЛОЗИ МЕРА

4.1 Резултати SWOT анализе

У табели 5.1 исказани су резултати SWOT анализе за исходе студијских програма

Табела 4.1.1 Резултати SWOT анализе

Елементи анализе	SWOT показатељи	анализа	вредност
ИСКАЗИ О ВРЕДНОВАЊУ ИСХОДА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	S	Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета	+++
		Професионална активност дипломираних студената у земљи и иностранству	++
	W	Недовољна усаглашеност садржаја студијских програма са потребама тржишта у погледу педагошке праксе и стручне праксе	++
		Недовољна повезаност са тржиштем рада и Националном службом запошљавања	+++

	О	Факултет и Савет послодаваца могу да организују кратке курсеве, трибине и радионице у циљу усаглашавања појединих сегмената студијских програма потребама тржишта	+++
		Јачање веза са алумнијима кроз уметничке, научно-истраживачке и стручне пројекте, радионице и манифестације	++
	Т	Незаинтересованост послодаваца за активно учешће у процесима унапређења квалитета студијских програма	++
		Непостојање адекватних корективних мера за послодавце који не желе да учествују у процесима обезбеђивања квалитета	+++

4.1 Предлози мера

Анализом SWOT резултата предлажемо следеће мере:

Резултати вредновања Извештаја за 2019/2010. годину		
Предлози мера	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера
1. Оснаживање веза Факултета и Националне службе за запошљавање	Руководство Факултета	континуирано
2. Организовање стручних и информативних радионица за запослене и послодавце	Комисија за унапређење квалитета и самовалуацију Продекани, шефови Департмана и шефови Катедри Савет послодаваца	континуирано
3. Организација реализације педагошке праксе уз активни надзор послодаваца	Руководство Факултета	континуирано
4. Организација радионица за алумније	Центар за доживотно усавршавање Продекан за уметничко научни рад	континуирано
5. Промовисање резултата Факултета у академској и широј друштвеној заједници	Декан, продекани и шефови Департмана Наставници и сарадници	континуирано

У Нишу, 31.05.2020.

Председник Комисије за
унапређење квалитета и самовалуацију

проф. мр Катарина Ђорђевић

