

Република Србија
УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ

Број: 348/3

Датум: 29.2.2024. године

Н И Ш

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 88/2017, 27/2018 – др. закон, 73/2018, 67/2019, 6/2020 – др. закони, 11/2021 – аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 – др. закон и 76/2023), члана 44. Статута Факултета уметности у Нишу – пречишћен текст број 1970/2 од 28.12.2021. године, члана 15. став 2. Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 5/2016), члана 15. став 2. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и Факултета уметности у Нишу број 1237/6 од 3.7.2017. године, Наставно-уметничко веће Факултета уметности у Нишу, на седници одржаној 29. фебруара 2024. године, донело је

О Д Л У К У

О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА И УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ ЗА АКАДЕМСКУ 2020/2021. ГОДИНУ

Усваја се Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2020/2021. годину.

Образложење

На основу чланова 14. и 15. став 1. Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу и чланова 14. и 15. став 1. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и Факултета уметности у Нишу, Комисија за унапређење квалитета и самовалуацију Факултета сачинила је Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2020/2021. годину и доставила га Наставно-уметничком већу Факултета.

Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2020/2021. годину садржи податке о резултатима спроведеног поступка анкетирања студената основних академских студија на следећим студијским програмима: Сликарство, Графички дизајн, Извођачке уметности, Музичка теорија, Музичка теорија и педагогија, Клавир, Гудачки инструменти, Дувачки инструменти, Соло певање, Хармоника, Гитара, Ударачки инструменти и мастер академских студија на следећим студијским програмима: Сликарство, Графички дизајн, Извођачке уметности и Музичка теорија.

Имајући у виду да су студијски програми основних академских студија: Клавир, Гудачки инструменти, Дувачки инструменти, Соло певање, Хармоника, Гитара, Ударачки инструменти и Музичка теорија и педагогија укинута, поступком анкетирања су обухваћени студенти завршне године основних академских студија.

У Извештају о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2020/2021. годину наведено је да је Комисија за унапређење квалитета и самовалуацију одредила термине анкетирања студената и утврдила поступке и методологију, док су садржина упитника, као и репрезентативни узорак дефинисани одредбама Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу. Поступак анкетирања студената свих нивоа студија спроведен је са циљем прикупљања оцена стечених кроз исказе о квалитету наставе, квалитету наставног материјала, објективности оцењивања и квалитету наставног особља. Студенти четврте, завршне године основних академских студија и студенти мастер академских студија су давали исказе о квалитету студијских програма, исходима учења и квалитету наставног процеса, квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитету управљања Факултетом и подршци ненаставног особља, квалитету простора и опреме, као и улози студената у самовредновању и провери квалитета.

На основу својих законских и статутарних надлежности Наставно-уметничко веће је, након разматрања поднетог Извештаја о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2020/2021. годину, одлучило као у диспозитиву.

Одлуку доставити: Националном акредитационом телу, Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, Комисији за унапређење квалитета и самовалуацију, Служби за опште и правне послове, архиви и објавити на интернет страници Факултета.

ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ
ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-УМЕТНИЧКОГ ВЕЋА



Проф. др ум. Милена Ињац



**УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ
УМЕТНОСТИ У НИШУ**



**ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА
И УНИВЕРЗИТЕТА**

за школску 2020/2021. годину

Студијски програми

Ниш, 2021. година

САДРЖАЈ

- ОПШТИ ПОДАЦИ.....,3
- Испитивана популација и излазност.....,5
- **ОПШТИ ПОДАЦИ**

Извештај је припремљен у складу са чланом 14. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ бр. 8/16- 01-004/16-007 од 27.06.2016. године).

Извештај о вредновању студијских програма програма Факултета је обухватио студенте основних академских студија и мастер академских студија:

- ОАС Сликарство
- ОАС Графички дизајн
- ОАС Извођачке уметности
- ОАС Музичка теорија
- ОАС Музичка теорија и педагогија
- ОАС Клавир
- ОАС Гудачки инструменти
- ОАС Дувачки инструменти
- ОАС Соло певање
- ОАС Хармоника
- ОАС Гитара
- ОАС Ударачки инструменти
- МАС Сликарство
- МАС Графички дизајн
- МАС Извођачке уметности
- МАС Музичка теорија

Студијски програми ОАС Клавир, ОАС Гудачки инструменти, ОАС Дувачки инструменти, ОАС Соло певање, ОАС Хармоника, ОАС Гитара и ОАС Ударачки инструменти и ОАС Музичка теорија и педагогија су укинута, а анкетирањем су обухваћени студенти који завршавају школовање, тако да се ради само о студентима завршне године основних академских студија.

Комисија је, на основу плана о константном праћењу и провери квалитета ради припреме материјала за самовредновање институције, а услед спровођења мера предострожности и применом здравствених протокола у складу са препорукама Министарства здравља услед пандемије вирусом ковид 19 одредила термине анкетирања студената за период од 16. маја до 16. јуна 2021. године. Утврђени су поступци и методологија, време анкетирања, а садржина упитника, као и репрезентативни узорак дефинисани су Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу. Обавештавање о анкетирању је обављено електронски путем, уз достављање одговарајућих упутстава за индивидуални приступ систему за анкетирање, а постављено је и на огласне табле Факултета. Студенти су попуњавали упитнике у електронској форми, а анкетирање је било анонимно. У складу са Правилником, студенти свих година основних академских студија и студенти мастер академских студија су оцењивали квалитет наставног процеса за предмете, наставнике и сараднике који су им предавали у академској 2020/2021. години. Квалитет студијских програма вредновали су студенти четврте, завршне године основних академских студија, као и студенти мастер академских студија.

Анкетирање студената је извршено електронским путем, а вредновање наставе за предмете и студијске програме је било специфично, јер се настава и током ове академске године, по препорукама Кризног штаба Републике Србије, одвијала комбинованим методом – делимично уживо, у просторијама Факултета, формирањем мањих група за похађање предавања и вежби (просторна дистанца, мере личне заштите, дезинфекција), а колективна настава за поједине, теоретске предмете, организована је путем електронских мрежа, на даљину.

Циљ анкетирања студената свих нивоа студија на Факултету уметности је било прикупљање следећих оцена, стечених кроз:

- исказ о квалитету наставе
- исказ о квалитету наставног материјала
- исказ о објективности оцењивања
- исказ о квалитету наставног особља.

Студенти четврте, завршне године основних студија и студенти мастер студија су давали исказе о квалитету студијских програма, о исходима учења и квалитету наставног процеса, о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитету управљања факултетом и подршци ненаставног особља, о квалитету простора и опреме, као и улози студената у самовредновању и провери квалитета.

У процесима организације анкетирања, Комисија за унапређење квалитета и самовредновање је радила у следећем саставу:

- мр Катарина Ђорђевић, ред. професор, председник
- мр Мирон Мутаовић, ванр. професор, члан
- Мас Александар Седлар, ванр. професор, члан
- Иван Вуковић, доцент, члан
- др Марко С. Миленковић, наставник стручног предмета, члан
- др Љиљана Петровић, наставник страног језика, члан
- Снежана Драмбареан, наставник страног језика, члан
- Владимир Ђокић, шеф Службе за опште и правне послове
- Весна Гагић, шеф Библиотеке
- Јована Томић, студент
- Нина Момчиловић, студент

Извештај је припремила проф. мр Катарина Ђорђевић, председник Комисије за унапређење квалитета и самовредновање.

1 Испитивана популација и излазност:

У складу са чл.13 Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу принцип меродавности и валидности анкета је дефинисан процентуалним одзивом испитаника од 50% за студијске програме Факултета уметности, с обзиром на мали број студената који се уписује на студијске програме. Анкети су

приступили студенти основних и мастер академских студијских програма. Од укупног броја 296 студената уписаних у академској 2020/2021. години, упитнике је попунило 257 студената, односно 86,82%.

Структура одзива студената по Департманима и студијским програмима:

Департман за музичку уметност

Табела 1.1 ОАС студијски програми

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попуњено упитника	%
Клавир	1	0	0	0
	2	0	0	0
	3	0	0	0
	4	5	4	80
	Укупно	5	4	80
Гудачки инструменти	1	0	0	0
	2	0	0	0
	3	0	0	0
	4	6	5	83.33
	Укупно	6	5	83.33
Дувачки инструменти	1	0	0	0
	2	0	0	0
	3	1	1	100
	4	5	5	100
	Укупно	6	6	100
Соло певање	1	0	0	0
	2	0	0	0
	3	0	0	0
	4	2	2	100
	Укупно	2	2	100
Гитара	1	0	0	0
	2	0	0	0
	3	0	0	0
	4	2	2	100
	Укупно	2	2	100
Хармоника	1	0	0	0
	2	0	0	0
	3	0	0	0
	4	3	2	66.67
	Укупно	3	2	66.67
	1	0	0	0
	2	0	0	0

	3	2	0	0
	4	14	14	100
Музичка теорија и педагогија				
	Укупно	16	14	87,5
Ударачки инструменти	1	0	0	0
	2	0	0	0
	3	0	0	0
	4	1	1	100
	Укупно	1	1	100
Музичка теорија	1	18	16	88.89
	2	10	9	90
	3	11	11	100
	4	0	0	0
	Укупно	39	36	92,31
Извођачке уметности	1	25	22	88
	2	26	25	96.15
	3	25	25	100
	4	0	0	0
	Укупно	76	51	94.74
Укупно		156	144	92.31%

Табела 1.1.1 МАС студијски програми

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попуњено упитника	%
Извођачке уметности	1	20	15	75
	Укупно	20	15	75
Музичка теорија	1	10	10	100
	Укупно	10	10	100
Укупно		30	25	83.33%

Изласност студената на програмима основних академских студија Департмана за музичку уметност била је **92,31%**, а на мастер академским студијским програмима **83,33%**.

У складу са чл.13 Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу којим се предвиђа процентуални одзив испитаника од 50% за студијске програме Факултета уметности, констатујемо да је за сваку годину студија студијских програма на Департману за музичку уметност испуњен. Одзив на студијским програмима основних академских студија Дувачки инструменти, Гитара, Соло певање и Ударачки инструменти је 100%, а на осталим студијским програмима је у распону од

66,67 до 94,74%. Просечна излазност на свим студијским програмима основних академских студија је 92.31%.

Студенти мастер академских студија Музичка теорија су учествовали у анкети (100%), а студенти мастер академских студија Извођачке уметности су се одазвали у мањем броју (75%). Укупна излазност је била 83,33%,

Департман за ликовне уметности

Табела 1.2 ОАС Сликаство

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попуњено упитника	%
Сликаство	1	10	10	100
	2	8	7	87,5
	3	10	10	100
	4	12	10	83,33
Укупно		40	37	92.5
Укупно		40	37	92.50%

Табела 1.2.1 МАС Сликаство

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попуњено упитника	%
Сликаство	1	4	4	100
Укупно		4	4	100%

Изласност студената на програму основних академских студија Сликаство, Департмана за ликовне уметности је **92,50%**, а на мастер академском студијском програму Сликаство **100,00%**.

Департман за примењене уметности

Табела 1.3 ОАС Графички дизајн

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попуњено упитника	%
Графички дизајн	1	10	10	100
	2	10	10	100
	3	11	10	90.91
	4	9	9	100
Укупно		40	39	97.5
Укупно		40	39	97.5%

Табела 1.3.1 МАС Графички дизајн

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попуњено упитника	%
Сликаство	1	10	8	80
Укупно		10	8	80%

Изласност студената на програму основних академских студија Графички дизајн Департмана за примењене уметности је била **97,5%**, а на мастер академском студијском програму Графички дизајн **80,00%**.

РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА

Укупна просечна оцена свих оцењиваних стандарда квалитета

На основу анализа свих параметара и статистичке обраде одговора студената, средња оцена Факултета уметности је одличан 4,66.

Просечна оцена Департмана

Сви Департмани су оцењени у складу са стандардима, одличним оценама, уз мале разлике, при чему су Департман за ликовне уметности и Департман за музичку уметност оцењену оценом 4,72, а Департман за примењене уметности оценом 4,60.

Табела 2.1

Департман за ликовне уметности	4,72
Департман за примењене уметности	4,60
Департман за музичку уметност	4,72

Просечна оцена по нивоу студија

Основне академске студије и мастер академске студије су оцењене одличном оценом, уз мање разлике, што указује на добру балансираност програма, уједначеност квалитета и повезаност различитих нивоа студија. Укупна оцена основних академских студија на нивоу Факултета је 4,69, а мастер академских студија 4,77.

Табела 2.1.1 просечна оцена академских студија

Основне академске студије	4,69
---------------------------	------

Мастер академске студије	4,77
--------------------------	------

Просечна оцена по студијским програмима

Табела 2.1.2 Просечне оцене студијских програма

Департман за ликовне уметности	Основне академске	Сликаство	4,73
	Мастер академске	Сликаство	4,70
Департман за примењене уметности	Основне академске	Графички дизајн	4,58
	Мастер академске	Графички дизајн	4,76
Департман за музичку уметност	Основне академске	Музичка теорија	4,55
		Извођачке уметности	4,82
	Мастер академске	Извођачке уметности	4,74
		Музичка теорија	4,79

Просечне оцене основних и мастер академских студијских програма су у рангу од 4,55 до 4,82,

Просечна оцене по групама питања Департман за музичку уметност ОАС и МАС

Табела 2.1.3 Вредновање студијског програма ОАС Извођачке уметности - просечне оцене по групама питања ОАС Извођачке уметности (студенти 4. године) и МАС Извођачке уметности

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.66
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.54
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.73
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.55
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.60
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.62
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.33
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.46
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.33
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.27
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.27
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3.91
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.42
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.60
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.75
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.61
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.74
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.65
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3.98
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3.98

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3.98
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.53
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3.94
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.47
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.33
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.09

Табела 2.1.3 Вредновање студијског програма МАС Извођачке уметности

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.77
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.69
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.85
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.85
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.62
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.69
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.23
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.38
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.31
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.38
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.54
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.38
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.69
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.62
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.92
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.85
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.85
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.23
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.54
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.54
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.85
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.38
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.85
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.69
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.77

Табела 2.1.4 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања ОАС Извођачке уметности

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.76
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.89
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.87
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.90
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.87
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатских нивоа знања.	4.88
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.78
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.86

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.91
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.90
11. Наставни материјал је доступан	4.89
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.88
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.84
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.87
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.88
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.90
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.87
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.88
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.88
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.90
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.89

Табела 2.1.5 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања МАС Извођачке уметности

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.89
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.92
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.92
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.92
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.90
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4.94
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.93
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.94
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.95
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.95
11. Наставни материјал је доступан	4.96
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.96
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.95
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.98
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.96
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.95
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.95
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.93
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.95
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.97
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.97

Табела 2.1.6 Вредновање студијског програма ОАС Музичка теорија - просечне оцене по групама питања ОАС Музичка теорија (студенти 4. године) и МАС Музичка теорија

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.50
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.40

3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.50
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.30
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.50
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.50
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.20
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3.80
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.50
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.50
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.50
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.50
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.50
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.40
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.50
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.30
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.10
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3.90
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.20
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3.90
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.50
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.30
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.20

Табела 2.1.6 Вредновање студијског програма МАС Музичка теорија

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.50
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.40
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.50
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.30
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.50
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.50
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.20
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3.80
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.50
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.50
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.50
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.50
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.50
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.40
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.50
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.30
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.10

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3.90
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.20
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3.90
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.50
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.30
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.20

Табела 2.1.7 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања ОАС Музичка теорија

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.50
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.66
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.62
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.65
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.56
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4.64
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.56
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.61
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.65
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.67
11. Наставни материјал је доступан	4.67
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.66
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.58
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.65
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.64
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.67
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.66
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.66
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.63
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.67
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.65

Табела 2.1.8 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања МАС Музичка теорија

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.83
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.96
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.90
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.96
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.91
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4.91
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.91
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.89
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.93
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.91
11. Наставни материјал је доступан	4.90
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.89
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.94

14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.97
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.97
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.97
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.96
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.95
19. Подстиче активно учење студената у настави	4.95
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.96
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.97

• **Просечне оцене по групама питања Департман за ликовне уметности ОАС и МАС**

Табела 2.2. Вредновање студијског програма ОАС Сликарство - просечне оцене по групама питања ОАС Сликарство (студенти 4. године) и МАС Сликарство

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.70
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.60
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.40
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	3.80
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.80
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.80
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.70
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.60
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	3.90
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3.70
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	3.60
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	3.80
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.10
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	3.90
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3.80
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3.40
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3.60
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.60
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3.50
25. Студентима је омогућено учење у вредновању Факултета путем анкете.	4.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.30
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	3.70

Табела 2.2. Вредновање студијског програма МАС Сликарство - просечне оцене по групама питања МАС Сликарство

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	3.75
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.25
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	3.75
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.25
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.25
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	3.75
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3.75
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.25
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.25
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.25
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.25
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.25
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3.75
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3.50
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.00
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3.50
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	3.25
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	3.25

Табела 2.2.1 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања ОАС Сликарство

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.80
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.79
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.69
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.79
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.74
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	4.75
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.69
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.72
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.77
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.74
11. Наставни материјал је доступан	4.76
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.70
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.77
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.72
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.72
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.83
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.74

18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.84
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.79
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.78
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.79

Табела 2.2.2 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања МАС Сликаство

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.54
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.53
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.54
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.57
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.53
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	4.53
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.47
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.46
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.62
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.74
11. Наставни материјал је доступан	4.68
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.56
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.49
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.51
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.44
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.69
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.59
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.66
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.51
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.53
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.63

• **Просечне оцене по групама питања Департман за примењене уметности ОАС и МАС**

Табела 2.3. Вредновање студијског програма ОАС Графички дизајн - просечне оцене по групама питања ОАС Графички дизајн (студенти 4. године) и МАС Графички дизајн

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.66
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.54
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.73
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.55
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.60
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.62
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.33
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.46
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.33
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.27
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.27
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3.91

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.42
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.60
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.75
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.61
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.74
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.65
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3.98
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3.98
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3.98
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.53
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3.94
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.47
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.33
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.09

Табела 2.3. Вредновање студијског програма МАС Графички дизајн - просечне оцене по групама питања

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	3.75
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.25
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	3.75
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.25
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.25
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	3.75
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3.75
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.25
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.25
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.25
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.25
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.25
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3.75
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3.50
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.00
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3.50
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	3.25
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	3.25

Табела 2.3.1 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања ОАС Графички дизајн

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.67
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.70
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.61
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.72
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.64
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4.65
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.64
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.70
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.67
11. Наставни материјал је доступан	4.71
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.65
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.71
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.68
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.72
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.63
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.71
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.63
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.66
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.69

Табела 2.3.2 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања МАС Графички дизајн

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.88
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.87
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.81
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.88
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.67
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4.83
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.83
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.87
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.90
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.90
11. Наставни материјал је доступан	4.90
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.85
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.83
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.83
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.81
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.93
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.90
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.91
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.85
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.93
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.90

Вредновање квалитета наставе

Анализа поређења са резултатима претходних вредновања (TIMELINE)

ОАС Извођачке уметности

Резултати спровођења *Анкете о вредновању квалитета студијских програма* из 2020/21. године, у делу анкете *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса*, студенти ОАС са студијског програма Извођачке уметности изразили су задовољство исходима учења и квалитетом наставног процеса одличном просечном оценом 4,46. Студенти оцењују да су исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени, да студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање. Изјашњавају се да су критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају сматрају да је Студијски програм дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја

У делу анкете који се односи на квалитет наставе и процењује да ли је предзнање које су студенти имали било довољно за праћење наставе, да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, да ли су наставне целине (садржај предмета) добро осмишљене, да ли облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета, да ли опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе, да ли наставни садржаји омогућавају стицање адвокатних нивоа знања и да ли је оптерећење студената на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима могу се уочити високе просечне оцене које се у анкети из 2019/20. крећу од 4,58 до 4,76, у анкети из 2020/21. од 4,76 до 4,90. Највећим просечним оценама у обе анкете оцењено је питање које се односи на то да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања (2019/20: 4,76 – 89% највиших оцена (5) које потврђују потпуну сагласност са исказом; 2020/21: 4,90 – 93% оцена у потпуности се слажем са исказом), а високим просечним оценама оцењена су и питања која се односе на усклађеност облика извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари...) са садржајем предмета (2019/20: 4,73 – 88% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,90 – 93% у потпуности се слажем са исказом) и интерактивност

наставе (2019/20: 4,70 – 87% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,86 – 92% у потпуности се слажем са исказом). Нешто нижим просечним оценама вредновано је питање у вези са усклађеношћу оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима (2019/20: 4,61 – 82% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,78 – 89% у потпуности се слажем са исказом).

У исказима о квалитету наставног материјала (наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета, литературом је обухваћена целокупна испитна материја, наставни материјал је доступан и наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен) такође се могу запазити високе просечене оцене: у анкети из 2019/20. оне се крећу од 4,71 до 4,76 (86% – 89% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима), а у анкети из 2020/21. од 4,88 до 4,91 (92% – 94% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима).

У делу анкете која се односи на објективност оцењивања, студенти су оцењивали праћење и оцењивање наставника током наставе, професионалност и усклађеност оцењивања са дефинисаним критеријумима оцењивања током наставе и на завршном испиту, вредновање разумевања, способности примене знања и аналитичког мишљења. Оцене студента које се односе на начин оцењивања крећу се у распону од 4,66 до 4,71, односно 85% – 88% у потпуности се слажем са исказима (2019/20), од 4,84 до 4,88, односно 90% – 92% у потпуности се слажем са исказима (2020/21).

Квалитет наставног особља (наставник је припремљен за наставу, излаже градиво јасно и разумљиво, одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду, подстиче активно учешће студената у настави, доступан је за сва студентска питања и консултације, уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања) вреднован је просечним оценама од 4,73 до 4,76, односно 181% – 185% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2019/20), од 4,87 до 4,90, односно 121% – 123% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2020/21).

МАС Извођачке уметности

Резултати спровођења *Анкете о вредновању квалитета студијских програма* из **2020/21.** године, у делу анкете *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса*, студенти МАС са студијског програма Извођачке уметности (број анкетираних 14 од

укупно 26 уписаних студената односно 53,85%) изразили су задовољство исходима учења и квалитетом наставног процеса одличном просечном оценом 4,64. Студенти оцењују да су исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени (4.73 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), да студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање (4.67 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Изјашњавају се да су критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени (4.73 или 80% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Студенти су информисани о правима и обавезама које имају (4.67 или 80% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), сматрају да је Студијски програм дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области (4.53 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја (4.53 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом).

Сегмент анкетног упитника о квалитету наставног процеса који се односи на присуство студената предавањима и вежбама показује да највећи број студената редовно присуствује настави, односно све три анкете показују да су студенти присутни на више од 80% предвиђеног обима наставе који се одвија у виду предавања и вежби.

У делу анкете који се односи на квалитет наставе и процењује да ли је предзнање које су студенти имали било довољно за праћење наставе, да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, да ли су наставне целине (садржај предмета) добро осмишљене, да ли облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета, да ли опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе, да ли наставни садржаји омогућавају стицање адвекатних нивоа знања и да ли је оптерећење студената на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима могу се уочити високе просечне оценом које се у анкети из 2019/20. крећу од 4,81 до 4,91, а у анкети из 2020/21. од 4,89 до 4,94. Највећим просечним оценама у обе анкете оцењено је питање које се односи на то да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања (2019/20: 4,91 – 94% највиших оцена **(5)** које потврђују потпуну сагласност са исказом; 2020/21: 4,92 – 94% оцена у потпуности се слажем са исказом), а високе просечне оценом додељене су и питањима која се односе на усклађеност облика извођења наставе (предавања, вежбе,

пракса, семинари...) са садржајем предмета (2019/20: 4,85 – 90% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,92 – 94% у потпуности се слажем са исказом), интерактивност наставе (2019/20: 4,87 – 92% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,94 – 96% у потпуности се слажем са исказом) и питању у вези са усклађеношћу оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима (2019/20: 4,81 – 90% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,93 – 95% у потпуности се слажем са исказом).

У исказима о квалитету наставног материјала (наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета, литературом је обухваћена целокупна испитна материја, наставни материјал је доступан и наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен) такође се могу запазити високе просечене оцене: у анкети из 2019/20. оне се крећу од 4,90 до 4,94 (95% – 96% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима), а у анкети из 2020/21. од 4,95 до 4,96 (95% – 97% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима). У делу анкете која се односи на објективност оцењивања, студенти су оцењивали праћење и оцењивање наставника током наставе, професионалност и усклађеност оцењивања са дефинисаним критеријумима оцењивања током наставе и на завршном испиту, вредновање разумевања, способности примене знања и аналитичког мишљења. Оцене студента које се односе на начин оцењивања крећу се у распону од 4,83 до 4,86, односно 90% – 92% у потпуности се слажем са исказима (2019/20), од 4,95 до 4,98, односно 96% – 98% у потпуности се слажем са исказима (2020/21).

Квалитет наставног особља (наставник је припремљен за наставу, излаже градиво јасно и разумљиво, одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду, подстиче активно учешће студената у настави, доступан је за сва студентска питања и консултације, уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања) вреднован је просечним оценама од 4,77 до 4,81, односно 96% – 98% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2019/20), од 4,93 до 4,97, односно 94% – 97% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2020/21).

Просечне оцене по предметима који су заступљени на студијском програму МАС Извођачке уметности у анкетама студената спроведеним током 2019/2020. године и 2020/21. и 2021/22. године такође се одликују високим вредностима и малим одступањима ако се упореде просечне оцене истих предмета током двогодишњег периода анкетирања:

на пример, један од главних предмета **Виолина** је у анкети из 2019/20. оцењен просечном оценом 4,14, а у анкети из 2020/21. 4.89 што говори не само о континуитету већ и о извесном степену унапређења квалитета наставног процеса.

ОАС Музичка теорија

Приликом анкетирања студената *Анкетом о вредновању квалитета студијских програма 2020/21.* године, у делу *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса* студенти ОАС, завршне године студијског програма Музичка теорија. Студенти сматрају да су исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени (4.77 или 85% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), да студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање (4.69 или 85% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Изјашњавају се да су критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени (4.93 или 93% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Студенти су информисани о правима и обавезама које имају (4.85 или 92%. највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), сматрају да је Студијски програм дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области (4.62 или 77% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја (4.69 или 85% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом).

Извештаји о резултатима студентских анкета о квалитету наставног процеса на студијском програму ОАС Музичка теорија спроведених током академске 2019/20 и 2020/21. године показују да су све сегменте анкете који се односе на квалитет наставног процеса студенти веома позитивно оценили. Број студената који су учествовали у анкетирању потврђује валидност анкета: у анкети из 2019/20. учествовало је 19 од 26 уписаних студената I и II године, односно 73,07% (прва генерација студената уписана је на акредитован студијски програм ОАС Музичка теорија 2018/19), а у анкети из 2020/21. 36 од 45 уписаних студента I, II и III године, односно 80%. Сегмент анкетног упитника о квалитету наставног процеса који се односи на присуство студената предавањима и вежбама показује да највећи број студената редовно присуствује настави, односно све три анкете показују да су студенти присутни на више од 80% предвиђеног обима наставе који се одвија у виду предавања и вежби.

У делу анкете који се односи на квалитет наставе и процењује да ли је предзнање које су студенти имали било довољно за праћење наставе, да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, да ли су наставне целине (садржај предмета) добро осмишљене, да ли облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета, да ли опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе, да ли наставни садржаји омогућавају стицање адвекатних нивоа знања и да ли је оптерећење студената на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима могу се уочити високе просечне оцене које се у анкети из 2019/20. крећу од 4,23 до 4,63, а у анкети из 2020/21. од 4,50 до 4,66. Највећим просечним оценама у обе анкете оцењено је питање које се односи на то да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања (2019/20: 4,63 – 74% највиших оцена **(5)** које потврђују потпуну сагласност са исказом; 2020/21: 4,66 – 76% оцена у потпуности се слажем са исказом), а високим просечним оценама оцењена су и питања која се односе на усклађеност облика извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари...) са садржајем предмета (2019/20: 4,60 – 71% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,65 – 76% у потпуности се слажем са исказом) и интерактивност наставе (2019/20: 4,41 – 67% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,61 – 75% у потпуности се слажем са исказом). Нешто нижим просечним оценама вреднована су питања у вези са адекватношћу предзнања студената за праћење наставе (2019/20: 4,36 – 64%; 2020/21: 4,50 – 70%) и у вези са усклађеношћу оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима (2019/20: 4,23 – 60% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,56 – 74% у потпуности се слажем са исказом).

У исказима о квалитету наставног материјала (наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета, литературом је обухваћена целокупна испитна материја, наставни материјал је доступан и наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен) такође се могу запазити високе просечне оцене: у анкети из 2019/20. оне се крећу од 4,51 до 4,62 (73% – 75% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима), а у анкети из 2020/21. од 4,65 до 4,67 (77% – 79% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима).

У делу анкете која се односи на објективност оцењивања, студенти су оцењивали праћење и оцењивање наставника током наставе, професионалност и усклађеност

оцењивања са дефинисаним критеријумима оцењивања током наставе и на завршном испиту, вредновање разумевања, способности примене знања и аналитичког мишљења. Оцене студента које се односе на начин оцењивања крећу се у распону од 4,24 до 4,51, односно 62% – 70% у потпуности се слажем са исказима (2019/20) и од 4,58 до 4,65, односно 75% – 77% у потпуности се слажем са исказима (2020/21).

Квалитет наставног особља (наставник је припремљен за наставу, излаже градиво јасно и разумљиво, одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду, подстиче активно учешће студената у настави, доступан је за сва студентска питања и консултације, уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања) вреднован је просечним оценама од 4,55 до 4,66, односно 95% – 106% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2019/20) и од 4,63 до 4,67, односно 104% – 107% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2020/21).

Просечне оцене по предметима који су заступљени на студијском програму ОАС Музичка теорија такође се одликују високим вредностима и малим одступањима ако се упореде просечне оцене истих предмета током двогодишњег периода анкетирања: на пример, предмет **Хармонија са хармонском анализом 2** је у анкети из 2019/20. оцењен просечном оценом 4,67, а у анкети из 2020/21. 4,64.

МАС Музичка теорија

Приликом анкетирања студената *Анкетом о вредновању квалитета студијских програма 2020/21.* године, у делу *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса* студенти МАС са студијског програма Музичка теорија студенти сматрају да су исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени (4.77 или 85% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), да студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање (4.69 или 85% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Изјашњавају се да су критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени (4.93 или 93% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Студенти су информисани о правима и обавезама које имају (4.85 или 92% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), сматрају да је Студијски програм дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области (4.62 или 77% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), кроз наставу се подстиче вештина

критичког размишљања и вредновања наставног садржаја (4.69 или 85% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом).

Извештаји о резултатима студентских анкета о квалитету наставног процеса на студијском програму МАС Музичка теорија спроведених током академске 2019/20, и 2020/21. године показују да су све сегменте анкете који се односе на квалитет наставног процеса студенти веома позитивно оценили. Број студената који су учествовали у анкетирању потврђује валидност анкета: у анкети из 2019/20. учествовало је 8 од 10 уписаних студената, односно 80%, у анкети из 2020/21. 10 од 10 уписаних студената, односно 100%.

Сегмент анкетног упитника о квалитету наставног процеса који се односи на присуство студената предавањима и вежбама показује да највећи број студената редовно присуствује настави, односно све три анкете показују да су студенти присутни на више од 80% предвиђеног обима наставе који се одвија у виду предавања и вежби.

У делу анкете који се односи на квалитет наставе и процењује да ли је предзнање које су студенти имали било довољно за праћење наставе, да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, да ли су наставне целине (садржај предмета) добро осмишљене, да ли облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета, да ли опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе, да ли наставни садржаји омогућавају стицање адекватних нивоа знања и да ли је оптерећење студената на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима могу се уочити високе просечне оценое које се у анкети из 2019/20. крећу од 4,70 до 4,89, а у анкети из 2020/21. од 4,83 до 4,96. Високим просечним оценама у све три анкете оцењено је питање које се односи на то да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања (2019/20: 4,79 – 86% највиших оцена **(5)** које потврђују потпуну сагласност са исказом; 2020/21: 4,96 – 96% оцена у потпуности се слажем са исказом), као и питања која се односе на усклађеност облика извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари...) са садржајем предмета (2019/20: 4,86 – 88% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,96 – 97% у потпуности се слажем са исказом) и интерактивност наставе (2019/20: 4,73 – 82% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,89 – 90% у потпуности се слажем са исказом). Нешто нижим просечним оценама вреднована су питања у вези са адекватношћу предзнања студената за

праћење наставе (2019/20: 4,70 – 79%; 2020/21: 4,83 – 87%), и у вези са усклађеношћу оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима (2019/20: 4,73 – 80% у потпуности се слажем са исказом; 2020/21: 4,91 – 93% у потпуности се слажем са исказом).

У исказима о квалитету наставног материјала (наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета, литературом је обухваћена целокупна испитна материја, наставни материјал је доступан и наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен) такође се могу запазити високе просечене оцене: у анкети из 2019/20. оне се крећу од 4,84 до 4,91 (86% – 93% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима), а у анкети из 2020/21. од 4,89 до 4,93 (89% – 93% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима).

У делу анкете која се односи на објективност оцењивања, студенти су оцењивали праћење и оцењивање наставника током наставе, професионалност и усклађеност оцењивања са дефинисаним критеријумима оцењивања током наставе и на завршном испиту, вредновање разумевања, способности примене знања и аналитичког мишљења. Оцене студента које се односе на начин оцењивања крећу се у распону од 4,73 до 4,79, односно 82% – 84% у потпуности се слажем са исказима (2019/20), од 4,94 до 4,97, односно 94% – 97% у потпуности се слажем са исказима (2020/21).

Квалитет наставног особља (наставник је припремљен за наставу, излаже градиво јасно и разумљиво, одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду, подстиче активно учешће студената у настави, доступан је за сва студентска питања и консултације, уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања) вреднован је просечним оценама од 4,79 до 4,90, односно 88% – 95% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2019/20), од 4,95 до 4,97, односно 107% – 110% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2020/21).

ОАС Сликарство

Укупна просечна оцена, по свим параметрима (на скали од 1 до 5) била је у академској 2019/2020. години (4,57), а у академској 2020/2021. години (4,61). Исказ да су циљеви студијског програма јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени оцењен је од стране студената високим оценама (2019/2020 – 4,65; 2020/2021 – 4,66). Резултати указују на то да студијски програм мотивише на даље усавршавање (2019/2020 – 4,44; 2020/2021 –

4,54). Уочава се да испитаници сматрају да су критеријуми за упис студената (године) јасно постављени и транспарентни (2019/2020 – 4,76; 2020/2021 – 4,73) и да су коректно информисани о правима и обавезама које имају (2019/2020 – 4,67; 2020/2021 – 4,55), али да би студијски програм требало да буде подстицајнији (2019/2020 – 4,44; 2020/2021 – 4,60). Такође, испитаници нешто слабије оцењују исказ да се кроз наставу подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја, што указује на то да је важно радити на даљем унапређењу наставе (2019/2020 – 4,49; 2020/2021 – 4,62).

У истим анкетама, улога студената у самовредновању и провери квалитета оцењена је на основу свих критеријума (на скали од 1 до 5) у 2019/2020. години просечном оценом (4,32), а у 2020/2021. години просечном оценом (4,20),.

Испитани студенти су мишљења да је рад Студентског парламента на задовољавајућем нивоу, али да може бити продуктивнији (2019/2020 – 4,20; 2020/2021 – 3,94), слажу се са исказом да је студентима омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете (2019/2020 – 4,65; 2020/2021 – 4,47), али истичу да би резултати вредновања наставе и наставног процеса требало да буду доступнији јавности (2019/2020 – 4,25; 2020/2021 – 4,33), као и да је неопходно да се мишљење студената исказано путем анкетирања уважи и да има већег утицаја на унапређење квалитета наставног процеса што се огледа у нешто слабијим, иако и даље врло добрим оценама (2019/2020 – 4,18; 2020/2021 – 4,09).

Укупна просечна оцена за студијски програм ОАС Сликаство је у 2019/2020. години одличан 4,55, а у 2020/2021. години одличан 4,73.

Анализом оцена запажа се да је дошло да малих измена у процењеним категоријама. У односу на 2019/2020. годину у 2020/2021. годину студенти су боље оценили сопствено предзнање (0,06↑), упознатост са садржајем предмета и начином оцењивања (0,02 ↑), осмишљеност наставних целина (0,03↑), усклађеност облика извођења наставе са садржајем (0,01↑), опрему (0,05↑), адекватност нивоа знања (0,01↑), оптерећење (0,03↑) и интерактивност наставе (0,04↑). Закључује се да су мере које су спровођене допринеле побољшању квалитета вреднованих категорија.

МАС Сликаство

У анкетама о вредновању квалитета студијског програма другог степена Факултета уметности у Нишу спроведеним у 2019/2020. години и 2020/2021. години студенти МАС Сликаство на Департману за ликовне уметности своје задовољство квалитетом исхода учења и квалитетом наставног процеса оценили су високим оценама.

Укупна просечна оцена, по свим критеријумима (на скали од 1 до 5) била је у 2019/2020. години (4,57), а у 2020/2021. години (4,61).

Анкетирани студенти истичу да су циљеви студијског програма јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени (2019/2020 – 4,65 ; 2020/2021 – 4,66). Такође, сматрају да студијски програм мотивише на даље усавршавање, с тим што је оцена у 2021/2022. години била нешто нижа у односу на оцене у претходним анкетама (2019/2020 – 4,44; 2020/2021 – 4,54). Резултати евалуационе анкете показују да су критеријуми за упис студената јасно постављени и јавно доступни (2019/2020 – 4,76; 2020/2021 – 4,73). Из приложеног се може видети и да су студенти добро информисани о правима и обавезама које имају (2019/2020 – 4,67; 2020/2021 – 4,55), али да би студијски програм требало да буде подстицајнији у погледу повезивања знања из различитих области (2019/2020 – 4,44; 2020/2021 – 4,60). Подстицање вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја исказује тенденцију унапређења (2019/2020 – 4,49 ; 2020/2021 – 4,62).

Улога студената у самовредновању и провери квалитета у анкетама базираним на више параметара изражена је (на скали од 1 до 5) у 2019/2020. години просечном оценом (4,32), а у 2020/2021. години просечном оценом (4,20). Рад Студентског парламента оцењен је као коректан, али са тенденцијом за већим ангажовањем (2019/2020 – 4,20; 2020/2021 – 3,94). Сегмент у којем се констатује да је студентима омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете испитаници оцењују вишим оценама (2019/2020 – 4,65; 2020/2021 – 4,47), али сматрају да би резултати вредновања наставе и наставног процеса требало да буду транспарентнији (2019/2020 – 4,25; 2020/2021 – 4,33), као и да је битно да се мишљење студената исказано путем анкетања уважи и да самим тим има већег утицаја на унапређење квалитета наставног процеса (2019/2020 – 4,18; 2020/2021 – 4,09).

У евалуационој анкети о вредновању квалитета студијског програма Факултета уметности у Нишу од академске 2019/2020. и 2020/2021. године, студенти завршне, четврте године основних академских студија и студенти мастер академских студија на Департману за примењене уметности изразили су висок степен задовољства квалитетом исхода учења и квалитетом наставног процеса.

Укупна просечна оцена, по свим параметрима (на скали од 1 до 5) била је у академској 2019/2020. години (4,57), а у академској 2020/2021. години (4,61).

Исказ да су циљеви студијског програма јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени оцењен је од стране студената високим оценама (2019/2020 – 4,65; 2020/2021 – 4,66). Резултати указују на то да студијски програм мотивише на даље усавршавање (2019/2020 – 4,44; 2020/2021 – 4,54). Уочава се да испитаници сматрају да су критеријуми за упис студената јасно постављени и транспарентни (2019/2020 – 4,76; 2020/2021 – 4,73) и да су коректно информисани о правима и обавезама које имају (2019/2020 – 4,67; 2020/2021 – 4,55), да студијски програм подстиче креативност (2019/2020 – 4,44; 2020/2021 – 4,60). Такође, испитаници оцењују исказ да се кроз наставу подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја (2019/2020 – 4,49; 2020/2021 – 4,62).

У истим анкетама, улога студената у самовредновању и провери квалитета оцењена је на основу свих критеријума (на скали од 1 до 5) у 2019/2020. години просечном оценом (4,32), а у 2020/2021. години просечном оценом (4,20).

Испитани студенти су мишљења да је рад Студентског парламента на задовољавајућем нивоу, али да може бити продуктивнији (2019/2020 – 4,20; 2020/2021 – 3,94), слажу се са исказом да је студентима омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете (2019/2020 – 4,65; 2020/2021 – 4,47), а резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности (2019/2020 – 4,25; 2020/2021 – 4,33), као и да је неопходно да се мишљење студената исказано путем анкетирања уважи и да има већег утицаја на унапређење квалитета наставног процеса што се огледа у нешто слабијим, иако и даље врло добрим оценама (2019/2020 – 4,18; 2020/2021 – 4,09).

У односу на 2019/2020, у 2020/2021. години студенти су боље оценили сопствено предзнање (0,06↑), упознатост са садржајем предмета и начином оцењивања (0,02↑), осмишленост наставних целина (0,03↑), усклађеност облика извођења наставе са садржајем (0,01↑), опрему (0,05↑), адекватност нивоа знања (0,01↑), оптерећење (0,03↑) и

интерактивност наставе (0,04↑). Закључује се да су мере које су спровођене за осавремењавање наставних процеса, силабуса и облика рада наставника и сарадника допринели побољшању квалитета, па би требало наставити са њиховом имплементацијом, уз обезбеђивање боље опреме и учила.

МАС Графички дизајн

У анкетама о вредновању квалитета студијског програма другог степена Факултета уметности у Нишу спроведеним у 2019/2020. години и 2020/2021. години, студенти завршне, четврте године основних академских студија и студенти мастер академских студија на Департману за примењене уметности изразили су висок степен задовољства квалитетом исхода учења и квалитетом наставног процеса на Департману за примењене уметности своје задовољство квалитетом исхода учења и квалитетом наставног процеса оценили су високим оценама.

Укупна просечна оцена, по свим критеријумима (на скали од 1 до 5) била је у 2019/2020. години (4,57), а у 2020/2021. години (4,61).

Анкетирани студенти истичу да су циљеви студијског програма јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени (2019/2020 – 4,65 ; 2020/2021 – 4,66). Сматрају да студијски програм мотивише на даље усавршавање (2019/2020 – 4,44; 2020/2021 – 4,54). Резултати евалуационе анкете показују да су критеријуми за упис студената јасно постављени и јавно доступни (2019/2020 – 4,76; 2020/2021 – 4,73). Уочава се да су студенти добро информисани о правима и обавезама које имају (2019/2020 – 4,67; 2020/2021 – 4,55), и да је студијски програм подстицајан у погледу повезивања знања из различитих области (2019/2020 – 4,44; 2020/2021 – 4,60). Подстицање вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја је процењено одличним оценама (2019/2020 – 4,49 ; 2020/2021 – 4,62).

Улога студената у самовредновању и провери квалитета у анкетама базираним на више параметара изражена је (на скали од 1 до 5) у 2019/2020. години просечном оценом (4,32), а у 2020/2021. години просечном оценом (4,20).

Рад Студентског парламента оцењен је као коректан, али са тенденцијом за већим ангажовањем (2019/2020 – 4,20; 2020/2021 – 3,94). Сегмент у којем се констатује да је студентима омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете испитаници оцењују

вишим оценама (2019/2020 – 4,65; 2020/2021 – 4,47), али сматрају да би резултати вредновања наставе и наставног процеса требало да буду транспарентнији (2019/2020 – 4,25; 2020/2021 – 4,33), као и да је битно да се мишљење студената исказано путем анкетирања уважи и да самим тим има већег утицаја на унапређење квалитета наставног процеса (2019/2020 – 4,18; 2020/2021 – 4,09).

На основу резултата анкета о мишљењу студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења које су спроведене на Департману за примењене уметности у академској 2019/2020. години и 2020/2021. години дошло се до резултата који указују на континуитет у високим оценама вредновања квалитета студијског програма мастер академских студија – Графички дизајн и уједначеност оцена свих индикатора квалитета са минималним променама.

Укупна просечна оцена МАС Графички у 2019/2020. години је врло добар 4,15, а у 2020/2021, години 4,76. Имајући у виду да је у вреднованом периоду, услед пандемије вирусом ковид 19, дошло до алтернативних начина извођења - дигиталних и онлајн видова наставе уместо конвенционалног директног одвијања у просторијама Факултета, пораст просечне оцене студијског програма указује да је виртуелни вид наставе близак новијим генерацијама студената, те би требало да се у осавремењавању наставе уведе, уз редовне часове предавања и вежби, као комплементарни вид консултација.

Анализа резултата указује да углавном у свим категоријама оцене расту, а разлике међу појединим категоријама нису велике, у 2019/2020 су од 4,25 до 4,53 (0,28), у 2020/2021 су од 4,68 до 4,88 (0,20).

Табела 2.2.1 Упоредна табела резултата 2019/2020 и 2020/2021 године

Департмани	Ниво студија	програми	2019/2020	2020/2021
Ликовне уметности	ОАС	Сликаство	4,54	↑ 4,73
	МАС	Сликаство	4,57	↑ 4,70
Примењене уметности	ОАС	Графички дизајн	4,66	↑ 4,58
	МАС	Графички дизајн	4,15	↑ 4,76
Музичка уметност	ОАС	Музичка теорија и педагогија	4,58	↑ 4,76
		Музичка теорија	4,44	↑ 4,55

		Клавир	4,88 ↑ 4,91
		Гудачки инструменти	4,77 ↓ 4,76
		Дувачки инструменти	4,73 ↓ 4,47

		Соло певање	4,64 ↑ 4,82
		Гитара	4,82 ↑ 4,92
		Хармоника	4,90 - 4,90
		Ударачки инструменти	4,78 ↑ 4,80
		Извођачке уметности	4,65 ↑ 4,79
	МАС	Извођачке уметности	4,73 ↑ 4,82
		Музичка теорија	4,72 ↑ 4,74

ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

Анализа поређења са резултатима претходних вредновања (TIMELINE)

Студенти завршне године основних академских студија и студенти мастер академских студија су вредновали квалитет студијских програма путем исказа о исходима учења и квалитету наставног процеса, квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке, квалитету простора и опремкрећу се у распону од врло добрих, као и улогама студената у самовредновању и провери квалитета.

SWOT АНАЛИЗА И ПРЕДЛОЗИ МЕРА

Резултати SWOT анализе

У табели 4.1 исказани су резултати SWOT анализе за студисјке програме

Табела 4.1 Резултати SWOT анализе

Елементи анализе	SWOT показатељи	анализа	вредност
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА	S	Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	+++

И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА		Курикулуми предмета јасно исказују вредновање испитних и предиспитних обавеза, као и врсте провере знања	+++
		Студијски програм је усмерен ка развијању индивидуалности и мотивише на даље учење и усавршавање.	+++
		Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	+++
		Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	+++
		Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	+++
	W	Недовољно предзнање за праћење наставе	+
		Недовољна активност студената у процесима припрема ваннаставних активности	+
	O	Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	++
		Ракредитација студијских програма допринеће осавремењавању садржаја и одговорити захтевима савремене уметничке сцене, образовања и привреде	++
		Осавремењивање курикулума појединачних предмета обавезним коришћењем ИТ технологија	++
		Унапређење сарадње са Националном службом за запошљавање, послодавцима и алумнима	++
	T	Недовољна активност и ангажовање већег броја наставника за процесе осавремењавања и интернационализације курикулума	+
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ	S	Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	+++
УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ		Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	+++
		Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	+++
		Сајт Факултета пружа потребне информације.	+++
РЕСУРСА	W	Систем информатичких система није подједнако доступан у свим зградама Факултета	+
		Студенти не користе довољно дигиталне библиотечке базе	++
	O	Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	++

		Радно време Библиотеке одговара потребама студената. Рад факултета је организован у више зграда, па библиотека није лако доступна свим студентима. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	++ ++
	T	Студенти нису довољно оспособљени за коришћење ИТ технологија	+
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И	S	Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	+++
		Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	+++
		Рад Студентске службе је задовољавајући.	+++
КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	W	Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	+++
		Рад административних служби је задовољавајући.	+++
		Студентски парламент не преноси редовно информације студентима	+
		Незаинтересованост студената за процесе управљања	+
	O	Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	++
		Организовање радионица и семинара за усавршавање наставног и ненаставног особља	++
	T	Комуникација и расподела обавеза није увек јасна	+
		Незаинтересованост наставника за активно праћење законских прописа, регулатива и стандарда у високом образовању	+
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	S	Просторни капацитет Факултета задовољава потребе студената, али се настава одвија у више зграда	++
		Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	+++
		Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	++
		Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	+++
		Проблем организације рационалног распореда предавања у зградама Факултета које се налазе на различитим локацијама	+
		Решавање трајног питања зграде Факултета, чиме би се настава и одвијање рада свих служби објединило на једном месту	++

УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	T	Мањак финансијских средстава за осавремењивање опреме и ИТ технологија	+
	S	Рад Студентског парламента је задовољавајући	++
		Представници студената у Савету Факултета, НУН већу, већима	+++
		Департмана и Комисији за унапређење квалитета и самоевалуацију, НУН већу,	+++
		Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	+++
		Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	+++
	W	Студенти нису довољно информисани о значају анкетања на побољшање квалитета	+
	O	Незаинтересованост и неактивност студената за активно учешће у процесима провере квалитета	+
		Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	++
		Организовање семинара и радионица за студенте	++
	T	Незаинтересованост студената за резултате анкетања	
		Пасивно попуњавање упитника	

• Предлози мера

Анализом SWOT резултата, а на основу упоређивања са резултатима изпретходне академске 2020/2021. године, предлагемо следеће мере:

Резултати вредновања Извештаја за 2020/2021. годину		
Предлози мера	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера
- Осавременити курикулуме - увођење нових садржаја кроз нове предмете	Декан, продекан за уметничко-научни рад и продекан за квалитет и међународну сарадњу, шефови Департмана и шефови Катедри Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Наставници и сарадници ФУ	континуирано

3. припрема програма мастер академских студија за извођење на страном језику у складу са интернационализацијом високог образовања	Декан, продекан за квалитет и међународну сарадњу, шефови Департмана, шефови Катедри, наставници страног језика, Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Наставници и сарадници ФУ	континуирано
4. Организација стручних радионица и семинара за обуку наставног кадра у области ИТ технологија	Шеф Рачунарско-информационог центра	Децембар 2021.
5. Обука студената за коришћење ИТ технологија кроз организоване курсеве	Шеф Рачунарско-информационог центра	Децембар 2021 - март 2022.

5. Унапређење сарадње са Националном службом за запошљавање, послодавцима и алумнима	Декан, продекани и шефови Департмана	континуирано
6. Организација припремне наставе за кандидате за упис на Факултет	Продекан за наставу	Април-мај 2021. године
7. Побољшавање информисаности студената о коришћењу дигиталних база података	Шеф Библиотеке	континуирано
8. Приступ фондовима за побољшање и осавремењивање опреме на ФУ и набавку савремених рачунарских система и програма кроз пројектне активности	Декан, продекан за уметничко-научни рад Наставници и сарадници Шеф Рачунарско-информационог центра	Континуирано, у складу са расписаним јавним конкурсима
9. Усавршавање познавања страних језика у циљу интернационализације студијских програма кроз радионице и курсеве	Наставници страног језика	континуирано
10. Избор представника студената за тела ФУ и Студентског парламента оспособљених за активно учешће и допринос побољшању квалитета	Наставници, сарадници, Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију	континуирано

ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Упитником о квалитету наставног процеса за предмете је извршено прикупљање података о квалитету педагошког рада наставника и сарадника на студијским програмима Департмана за музичку уметност, Департмана за ликовне уметности и Департмана за примењене уметности.

Укупна просечна оцена наставника и сарадника по питањима је исказана у табели 5.1. Просечна оцена за наставнике је одличан 4,81, а за сараднике одличан 4,82.

Табела 5.1.1 Укупна просечна оцена наставника и сарадника по питањима

Тип наставника	Тип семестра	1	2	3	4	5	6	Просечна оцена	Бр одг.	Бр налога
Наставници	Пролећни семестар	4,82	4,80	4,82	4,79	4,82	4,81	4,81	257	280
Сарадници	Пролећни семестар	4,80	4,85	4,80	4,79	4,85	4,90	4,82	217	280

Анализа поређења са резултатима претходних вредновања (TIMELINE)

Табела 5.1.2 Упоредна табела просечних оцена наставника и сарадника 2019/2020 и 2020/2021

Тип наставника	Тип семестра	1	2	3	4	5	6	Просечна оцена
Наставници	Пролећни семестар	4,82 - 4,82	4,77↑ 4,80	4,81↑ 4,82	4,74↑ 4,79	4,80↑ 4,82	4,79↑ 4,81	4,79↑ 4,81
Сарадници	Пролећни семестар	4,82↓ 4,80	4,80↑ 4,85	4,83↓ 4,80	4,79- 4,79	4,83↓ 4,90	4,83↓ 4,82	4,82-4,82

Упоредна табела 5.1.2 педагошких оцена наставника и сарадника по питањима, исказује раст оцена, код наставника у свим вреднованим категоријама у односу на резултате из 2019/2020. године, а код студената су у благом паду вредноване категорије 1, 3, 5 и 6. Ова разлика није велика, јер су све оцене и у 2020/2021. години одличне.

SWOT АНАЛИЗА И ПРЕДЛОЗИ МЕРА

Резултати SWOT анализе

У табели 6.1 исказани су резултати SWOT анализе за педагошки рад наставника и сарадника

Табела 6.1 Резултати SWOT анализе

Елементи анализе	SWOT показатељи	анализа	вредност
ПРИПРЕМЉЕНОСТ ЗА НАСТАВУ	S	Наставници су припремљени за извођење наставе	+++
		Корелација наставног материјала и садржаја који се проверава на испитима	++
		Коришћење савремених метода и учила	++

	W	Недовољно предзнање за праћење наставе	+
	O	Недовољна активност студената на настави Интерактивна настава, уз коришћење савремених метода	++
	T	Усавршавање наставника за коришћење додатних видова наставе – путем електронских медија	++
	T	Недовољна активност и ангажовање наставника за процесе осавремењавања наставних метода	+
ИЗЛАГАЊЕ ГРАДИВА	S	Индивидуална настава и рад у малим групама	+++
	W	Наставници излажу градиво у складу са курикулумом наставних предмета	+++
		Недовољна активност студената	+
	O	Студенти не користе довољно литературу и ресурсе библиотечке базе	++
	T	Формирање радионица и мањих група студената за одвијање интерактивних пројеката	++
		Континуирано усавршавање наставника кроз међународну размену, Еразмус мобилност...	++
РЕДОВНОСТ ОДРЖАВАЊА НАСТАВЕ	S	Незаинтересованост наставника да промене методе рада	+
		Настава се одржава редовно, према утврђеном распореду	+++
		Наставници одржавају провере, радионице и семинаре према распореду који је правовремено истакнут на сајту Факултета,	+++

ПОДСТИЦАЊЕ СТУДЕНАТА НА АКТИВНО УЧЕШЋЕ У НАСТАВИ	W	огласним таблама и MOODLE платформи	
	W	Студенти нису увек редовни у похађању наставе	+
	O	Рационализација у формирању распореда часова који се одвијају у различитим зградама Факултета, на различитим локацијама	++
	T	Факултет није смештен у једну зграду, већ поседује просторе на више међусобно удаљених локација	+
	S	Настава активно укључује студенте који презентују стечена знања кроз личне ваннаставне активности	+++
	W	Индивидуални тип наставе и рад у мањим групама поспешује интерактивност	+++
		Студенти учествују на јавним конкурсима	+++
		Пасивно прихватање наставних садржаја, услед сувише традиционалног приступа наставника у презентацији садржаја предмета	+
	O	Увођење мањих пројектних и уметничких задатака у курикулуме наставних предмета	++

	T	Незаинтересованост наставника за самосталне активности студената	+
ДОСТУПНОСТ ЗА КОНСУЛТАЦИЈЕ И ПИТАЊА	S	Наставници одржавају различите видове наставе и консултације	+++
		Индивидуалне консултације се одвијају током радног времена и путем електронских медија	+++
	W	Пасивност студената у погледу консултација	++
	O	Организовање радионица за обуку наставника у домену држања наставе на даљину	++
	T	Незаинтересованост наставника за алтернативне и савремене видове комуникације, услед недовољног познавања рада на рачунарима	+
УВАЖАВАЊЕ ОБАВЕЗА СТУДЕНАТА У ОДРЕЂИВАЊУ ТЕРМИНА ЗА ПРОВЕРУ ЗНАЊА	S	Предиспитне обавезе су јасно истакнуте у курикулумима предмета на сајту Факултета	+++
		Служба за студентска питања правовремено објављује распоред испита, колоквијума и семинара у складу са обавезама студената и наставника	+++
	W	Студенти не излазе редовно на испите које пријављују	+
	O	Студенти би требало да потврде излазак на испит, јер одређен број наставника живи у другом граду и долази да изврши проверу знања	++
	T	Дужина трајања провере знања за све теоретске предмете није уједначена	+

Предлози мера

Анализом SWOT резултата, а на основу упоређивања са резултатима из претходне академске 2019/2020. године, предлажемо следеће мере:

Резултати вредновања Извештаја за 2020/2021. годину		
Предлози мера	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера континуирано
- Усавршавање наставника путем учествовања у стручним симпозијумима, радионицама, мајсторским курсевима - Курс за усавршавање знања за рад на рачунару и коришћење MOODLE платформе	Наставници и сарадници ФУ Шеф Рачунарско-информационог центра	

3. Курс за усавршавање знања из страног језика	Продекан за квалитет и међународну сарадњу Наставници и сарадници ФУ Наставници страног језика	континуирано
4. Учешће у конкурсима за младе	Продекан за наставу и продекан за уметничко научни рад Наставници и сарадници ФУ Студентски парламент	Континуирано, у складу са јавно објављеним роковима континуирано
5. Учешће у међународним активностима – радионицама, курсевима, семинарима, симпозијумима, мобилности	Продекан за квалитет и међународну сарадњу Наставници и сарадници ФУ	
6. Организовање уметничких, научних и стручних скупова	Декан, продекани, шефови Департмана и шефови Катедри	континуирано

У Нишу

30.09.2021.год.

Председник Комисије за унапређење

квалитета и самоевалуацију



мр Катарина Ђорђевић, ред.проф.