

Република Србија
УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ

Број: 348/4

Датум: 29.2.2024. године

Н И Ш

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 88/2017, 27/2018 – др. закон, 73/2018, 67/2019, 6/2020 – др. закони, 11/2021 – аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 – др. закон и 76/2023), члана 44. Статута Факултета уметности у Нишу – пречишћен текст број 1970/2 од 28.12.2021. године, члана 15. став 2. Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ број 5/2016), члана 15. став 2. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и Факултета уметности у Нишу број 1237/6 од 3.7.2017. године, Наставно-уметничко веће Факултета уметности у Нишу, на седници одржаној 29. фебруара 2024. године, донело је

ОДЛУКУ

О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА И УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ ЗА АКАДЕМСКУ 2021/2022. ГОДИНУ

Усваја се Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2021/2022. годину.

Образложење

На основу чланова 14. и 15. став 1. Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу и чланова 14. и 15. став 1. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и Факултета уметности у Нишу, Комисија за унапређење квалитета и самовалуацију Факултета сачинила је Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2021/2022. годину и доставила га Наставно-уметничком већу Факултета.

Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2021/2022. годину садржи податке о резултатима спроведеног поступка анкетирања студената основних академских студија на следећим студијским програмима: Сликарство, Графички дизајн, Извођачке уметности, Музичка теорија и мастер академских студија на следећим студијским програмима: Сликарство, Графички дизајн, Извођачке уметности и Музичка теорија.

Студијски програми основних академских студија: Клавир, Гудачки инструменти, Дувачки инструменти, Соло певање, Хармоника, Гитара, Ударачки инструменти и Музичка теорија и педагогија су укинати, а поступком анкетирања обухваћени су студенти који завршавају студије у законском року (до двоструког броја година у односу на трајање основних академских студија).

У Извештају о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2021/2022. годину наведено је да је Комисија за унапређење квалитета и самовалуацију одредила термине анкетања студената и утврдила поступке и методологију, док су садржина упитника, као и репрезентативни узорак дефинисани одредбама Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу. Поступак анкетања студената свих нивоа студија спроведен је са циљем прикупљања оцена стечених кроз исказе о квалитету наставе, квалитету наставног материјала, објективности оцењивања и квалитету наставног особља. Студенти четврте, завршне године основних академских студија и студенти мастер академских студија су давали исказе о квалитету студијских програма, исходима учења и квалитету наставног процеса, квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитету управљања Факултетом и подршци ненаставног особља, квалитету простора и опреме, као и улози студената у самовредновању и провери квалитета.

На основу својих законских и статутарних надлежности Наставно-уметничко веће је, након разматрања поднетог Извештаја о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2021/2022. годину, одлучило као у диспозитиву.

Одлуку доставити: Националном акредитационом телу, Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, Комисији за унапређење квалитета и самовалуацију, Служби за опште и правне послове, архиви и објавити на интернет страници Факултета.

ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ
ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-УМЕТНИЧКОГ ВЕЋА



Проф. др ум. Милена Ињац



**УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ
УМЕТНОСТИ У НИШУ**



**ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА
И УНИВЕРЗИТЕТА
за школску 2021/2022. годину**

Студијски програми

Ниш, 2022. година

САДРЖАЈ

- ОПШТИ ПОДАЦИ.....,3
- Испитивана популација и излазност.....,5
- ОПШТИ ПОДАЦИ

Извештај је припремљен у складу са чланом 14. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ бр. 8/16- 01-004/16-007 од 27.06.2016. године).

Извештај о вредновању студијских програма програма Факултета је обухватио студенте основних академских студија и мастер академских студија:

- ОАС Сликаство
- ОАС Графички дизајн
- ОАС Извођачке уметности
- ОАС Музичка теорија
- МАС Сликаство
- МАС Графички дизајн
- МАС Извођачке уметности
- МАС Музичка теорија

Студијски програми ОАС Клавир, ОАС Гудачки инструменти, ОАС Дувачки инструменти, ОАС Соло певање, ОАС Хармоника, ОАС Гитара и ОАС Ударачки инструменти и ОАС Музичка теорија и педагогија су укинута, а анкетањем су обухваћени студенти који завршавају школовање, тако да се ради само о студентима који завршавају студирање у законском року (до дуплог броја година у односу на трајање основних академских студија).

Комисија је, на основу плана о константном праћењу и провери квалитета ради припреме материјала за самовредновање институције утврдила термине анкетања

студената за период од 16. маја до 16. јуна 2022. године. Утврђени су поступци и методологија, време анкетања, а садржина упитника, као и репрезентативни узорак дефинисани су Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу. Обавештавање о анкетању је обављено електронски путем, уз достављање одговарајућих упутстава за индивидуални приступ систему за анкетање, а постављено је и на огласне табле Факултета. Студенти су попуњавали упитнике у електронској форми, а анкетање је било анонимно. У складу са Правилником, студенти свих година основних академских студија и студенти мастер академских студија су оцењивали квалитет наставног процеса за предмете, наставнике и сараднике који су им предавали у академској 2021/2022. години. Квалитет студијских програма вредновали су студенти четврте, завршне године основних академских студија, као и студенти мастер академских студија.

Анкетање студената је извршено електронским путем.

Циљ анкетања студената свих нивоа студија на Факултету уметности је било прикупљање следећих оцена, стечених кроз:

- исказ о квалитету наставе
- исказ о квалитету наставног материјала
- исказ о објективности оцењивања
- исказ о квалитету наставног особља.

Студенти четврте, завршне године основних студија и студенти мастер студија су давали исказе о квалитету студијских програма, о исходима учења и квалитету наставног процеса, о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитету управљања факултетом и подршци ненаставног особља, о квалитету простора и опреме, као и улози студената у самовредновању и провери квалитета.

У процесима организације анкетања, Комисија за унапређење квалитета и самовредновање је радила у следећем саставу:

- мр Катарина Ђорђевић, ред. професор, председник
- др Соња Цветковић, ред. професор, члан
- мр Братислав Башић, ред. професор, члан
- мр Милош Јањић, ред. професор, члан

- др Тијана Борић, ванр. професор, члан
- др Предраг Цветичанин, ванр. професор, члан
- Анита Милић, ванр. професор, члан
- Владимир Ђокић, шеф Службе за опште и правне послове
- Весна Гагић, шеф Библиотеке
- Марта Пејчић, студент
- Милан Владимиров, студент

Извештај је припремила проф. мр Катарина Ђорђевић, председник Комисије за унапређење квалитета и самовредновање.

1 Испитивана популација и излазност:

У складу са чл.13 Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу принцип меродавности и валидности анкета је дефинисан процентуалним одзивом испитаника од 50% за студијске програме Факултета уметности, с обзиром на мали број студената који се уписује на студијске програме. Анкети су приступили студенти основних и мастер академских студијских програма. Од укупног броја 296 студената уписаних у академској 2021/2022. години, упитнике је попунило 252, студената, односно 85,14%.

РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА

Укупна просечна оцена свих оцењиваних стандарда квалитета

На основу анализа свих параметара и статистичке обраде одговора студената, средња оцена Факултета уметности је одличан 4,66.

Просечна оцена Департмана

Сви Департмани су оцењени у складу са стандардима, одличним оценама, уз мале разлике, при чему је Департман за примењене уметности оцењен највишом оценом 4,68, Департман за музичку уметност оценом 4,66, а Департман за ликовне уметности оценом 4,59.

Табела 2.1

Департман за ликовне уметности	4,59
Департман за примењене уметности	4,68
Департман за музичку уметност	4,66

Просечна оцена по нивоу студија

Основне академске студије и мастер академске студије су оцењене одличном оценом, уз мање разлике, што указује на добру балансираност програма, уједначеност квалитета и повезаност различитих нивоа студија. Укупна оцена основних академских студија на нивоу Факултета је 4,65, а мастер академских студија 4,72.

Табела 2.1.1

Основне академске студије	4,65
Мастер академске студије	4,72

Просечна оцена по студијским програмима

Табела 2.1.2 Просечне оцене студијских програма

Департман за ликовне уметности	Основне академске	Сликарство	4,65
	Мастер академске	Сликарство	4,38
Департман за примењене уметности	Основне академске	Графички дизајн	4,67
	Мастер академске	Графички дизајн	4,77
Департман за музичку уметност	Основне академске	Музичка теорија	4,66
		Извођачке уметности	4,63
	Мастер академске	Извођачке уметности	4,81
		Музичка теорија	4,82

Просечне оцене основних и мастер академских студијских програма су исказани одличним оценама, осим код студијског програма МАС Сликарство (врло добар 4,38).

Просечна оцене по групама питања Департман за музичку уметност ОАС и МАС

Табела 2.1.3 Вредновање студијског програма ОАС Извођачке уметности - просечне оцене по групама питања ОАС Извођачке уметности (студенти 4. године) и МАС Извођачке уметности

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.48
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.40
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.56
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.52
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.44
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.52
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	4.60
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.04
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.44
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.44
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.32
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.56
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.76
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.64
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.68
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.76
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.76
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.76
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.52
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.32
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.64
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.40
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.56
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.40
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.44

Табела 2.1.3 Вредновање студијског програма МАС Извођачке уметности

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.73
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.67
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.73
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.67
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.53
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.53
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	4.40
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.33
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.33
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.40
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.33
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.33
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.47
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.60
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.87
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.40
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.93
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.87

19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.13
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.27
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.33
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.47
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.07
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.60
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.53
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.33

Табела 2.1.4 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања ОАС Извођачке уметности

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.70
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.74
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.65
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.71
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.69
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4.66
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.65
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.74
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.77
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.79
11. Наставни материјал је доступан	4.79
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.72
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.72
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.75
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.74
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.71
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.68
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.71
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.71
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.75
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.73

Табела 2.1.5 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања МАС Извођачке уметности

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.95
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.98
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.93
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.93
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.97
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4.95
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.94
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.96
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.95

10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.98
11. Наставни материјал је доступан	4.98
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.96
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.93
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.92
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.94
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.96
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.95
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.95
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.93
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.97
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.94

Табела 2.1.6 Вредновање студијског програма ОАС Музичка теорија - просечне оцене по групама питања ОАС Музичка теорија (студенти 4. године) и МАС Музичка теорија

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.10
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	3.10
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.60
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.40
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	3.90
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	3.60
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	3.90
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.10
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	3.60
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.40
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3.90
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.10
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.40
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.60
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.30
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.80
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.40
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.60
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3.70
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3.90
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3.60
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3.60
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.50
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.00

Табела 2.1.6 Вредновање студијског програма МАС Музичка теорија

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исоходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.90
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.80
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.90
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.90
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.90
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	4.30
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.30
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.70
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	3.80
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.40
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3.70
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.40
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.80
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.90
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.90
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.90
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.50
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.70
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.40
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.90
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.90
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.90
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.90

Табела 2.1.7 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања ОАС Музичка теорија

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.56
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.80
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.74
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.74
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.74
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	4.74
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.65
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.69
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.78
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.82
11. Наставни материјал је доступан	4.79
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.79
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.70
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.77
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.76
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.81

17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.76
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.78
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.73
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.77
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.78

Табела 2.1.8 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања МАС Музичка теорија

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.84
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.93
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.94
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.94
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.93
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	4.93
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.88
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.94
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.91
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.89
11. Наставни материјал је доступан	4.93
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.90
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.91
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.95
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.93
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.98
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.96
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.95
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.95
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.98
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.98

• Просечне оцене по групама питања Департман за ликовне уметности ОАС и МАС

Табела 2.2. Вредновање студијског програма ОАС Сликарство - просечне оцене по групама питања ОАС Сликарство (студенти 4. године) и МАС Сликарство

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.70
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.30
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.70
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.60
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.70
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.70
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.60
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.70
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.60
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.60

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.70
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.60
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.60
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.30
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.60
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.70
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.60
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.20
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3.50
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3.50
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3.30
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3.60
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	2.90
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	3.70
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	3.30

Табела 2.2. Вредновање студијског програма МАС Сликаство - просечне оцене по групама питања МАС Сликаство

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.10
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	3.80
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	3.70
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.20
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.20
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	3.90
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.10
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3.80
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	3.70
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.10
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	3.90
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.10
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.10
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3.70
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3.30
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3.50
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.20
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3.30
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	3.20
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног	3.20

процеса.

Табела 2.2.1 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања ОАС Сликарство

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.80
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.79
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.69
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.79
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.74
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4.75
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.69
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.72
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.77
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.74
11. Наставни материјал је доступан	4.76
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.70
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.77
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.72
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.72
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.83
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.74
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.84
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.79
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.78
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.79

Табела 2.2.2 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања МАС Сликарство

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.54
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.53
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.54
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.57
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.53
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4.53
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.47
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.46
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.62
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.74
11. Наставни материјал је доступан	4.68
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.56
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.49
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.51
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.44
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.69
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.59
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.66
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.51

20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.53
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.63

Просечне оцене по групама питања Департман за примењенеуметности

ОАС и МАС

Табела 2.3. Вредновање студијског програма ОАС Графички дизајн - просечне оцене по групама питања ОАС Графички дизајн (студенти 4. године) и МАС Графички дизајн

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.75
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.50
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.13
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.13
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	3.88
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	3.50
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	3.25
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	3.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.25
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.75
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.88
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.50
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.88
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	3.25
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.63
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2.25
21. Факултет поседује савремена средства за квалитетно обављање наставе.	2.63
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	2.50
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	3.13
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	2.50
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.38
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.00
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	3.13

Табела 2.3. Вредновање студијског програма МАС Графички дизајн - просечне оцене по групама питања

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	
	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.86
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.71
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.86
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.86
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.86
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.86

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.57
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.86
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.71
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.86
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.86
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.71
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.71
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.86
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.86
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.71
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.86
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.71
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.71
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.14
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.86
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.14
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.86
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.29
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.86
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.86
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.71

Табела 2.3.1 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања ОАС Графички дизајн

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.77
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.79
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.75
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.76
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.72
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	4.77
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.70
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.78
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.72
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.69
11. Наставни материјал је доступан	4.72
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.73
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.80
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.83
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.82
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	4.84
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.82
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.86
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.80
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.82
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.81

Табела 2.3.2 Процена квалитета наставе - просечне оцене по групама питања МАС Графички дизајн

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	
	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.94
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.92
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.80
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.86
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.69
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	4.92
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.86
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.82
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.88
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.78
11. Наставни материјал је доступан	4.88
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.88
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.88
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.84
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.90
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	
16. припремљен је за наставу	5.00
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.90
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	5.00
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.98
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.90
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.92

Анализа поређења са резултатима претходних вредновања (TIMELINE)

ОАС Извођачке уметности

Резултати спровођења *Анкете о вредновању квалитета студијских програма* из 2021/22. године, у делу анкете *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса*, студенти ОАС са студијског програма Извођачке уметности изразили су задовољство исходима учења и квалитетом наставног процеса одличном просечном оценом 4,46. Студенти оцењују да су исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени, да студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање. Изјашњавају се да су критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају, сматрају да је Студијски програм дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја.

У делу анкете који се односи на квалитет наставе и процењује да ли је предзнање које су студенти имали било довољно за праћење наставе, да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, да ли су наставне

целине (садржај предмета) добро осмишљене, да ли облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета, да ли опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе, да ли наставни садржаји омогућавају стицање адвокатних нивоа знања и да ли је оптерећење студената на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима могу се уочити високе просечне оцене које се у анкети из 2020/21. од 4,76 до 4,90 и у анкети из 2021/22. од 4,65 до 4,74. Највећим просечним оценама у две анкете оцењено је питање које се односи на то да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања (2020/21: 4,90 – 93% оцена у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,74 – 88% оцена у потпуности се слажем са исказом), а високим просечним оценама оцењена су и питања која се односе на усклађеност облика извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари...) са садржајем предмета (2020/21: 4,90 – 93% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,71 – 87% у потпуности се слажем са исказом) и интерактивност наставе (2020/21: 4,86 – 92% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,74 – 88% у потпуности се слажем са исказом). Нешто нижим просечним оценама вредновано је питање у вези са усклађеношћу оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима (2020/21: 4,78 – 89% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,65 – 86% у потпуности се слажем са исказом).

У исказима о квалитету наставног материјала (наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета, литературом је обухваћена целокупна испитна материја, наставни материјал је доступан и наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен) такође се могу запазити високе просечене оцене: у анкети из 2020/21. од 4,88 до 4,91 (92% – 94% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима), а у анкети из 2021/22. од 4,72 до 4,77 (86% – 89% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима).

У делу анкете која се односи на објективност оцењивања, студенти су оцењивали праћење и оцењивање наставника током наставе, професионалност и усклађеност оцењивања са дефинисаним критеријумима оцењивања током наставе и на завршном испиту, вредновање разумевања, способности примене знања и аналитичког мишљења. Оцене студента које се односе на начин оцењивања крећу се у распону од 4,84 до 4,88, односно 90% – 92% у потпуности се слажем са исказима (2020/21) и од 4,72 до 4,75, односно 87% – 89% у потпуности се слажем са исказима (2021/22).

Квалитет наставног особља (наставник је припремљен за наставу, излаже градиво јасно и разумљиво, одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду, подстиче активно учешће студената у настави, доступан је за сва студентска питања и консултације, уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања) вреднован је просечним оценама од 4,87 до 4,90, односно 121% – 123% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2020/21) и од 4,68 до 4,75, односно од 114% – 118% оцена које се у потпуности слажу са наведеним исказима (2021/22).

МАС Извођачке уметности

Резултати спровођења *Анкете о вредновању квалитета студијских програма* из **2021/22.** године, у делу анкете *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса*, студенти МАС са студијског програма Извођачке уметности (број анкетираних 14 од укупно 26 уписаних студената односно 53,85%) изразили су задовољство исходима учења и квалитетом наставног процеса одличном просечном оценом 4,64. Студенти оцењују да су исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени (4.73 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), да студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање (4.67 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Изјашњавају се да су критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени (4.73 или 80% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Студенти су информисани о правима и обавезама које имају (4.67 или 80% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), сматрају да је Студијски програм дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области (4.53 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја (4.53 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом).

Сегмент анкетног упитника о квалитету наставног процеса који се односи на присуство студената предавањима и вежбама показује да највећи број студената редовно присуствује настави, односно све три анкете показују да су студенти присутни на више од 80% предвиђеног обима наставе који се одвија у виду предавања и вежби.

У делу анкете који се односи на квалитет наставе и процењује да ли је предзнање које су студенти имали било довољно за праћење наставе, да ли су студенти на време

узнати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, да ли су наставне целине (садржај предмета) добро осмишљене, да ли облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета, да ли опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе, да ли наставни садржаји омогућавају стицање адвокатних нивоа знања и да ли је оптерећење студената на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима могу се уочити високе просечне оцене које се у анкети из 2020/21. од 4,89 до 4,94 и у анкети из 2021/22. од 4,93 до 4,98. Највећим просечним оценама у све три анкете оцењено је питање које се односи на то да ли су студенти на време узнати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања (2020/21: 4,92 – 94% оцена у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,98 – 98% оцена у потпуности се слажем са исказом), а високе просечне оцене додељене су и питањима која се односе на усклађеност облика извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари...) са садржајем предмета (2020/21: 4,92 – 94% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,93 – 96% у потпуности се слажем са исказом), интерактивност наставе (2020/21: 4,94 – 96% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,96 – 97% у потпуности се слажем са исказом) и питању у вези са усклађеношћу оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима (2020/21: 4,93 – 95% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,94 – 96% у потпуности се слажем са исказом).

У исказима о квалитету наставног материјала (наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета, литературом је обухваћена целокупна испитна материја, наставни материјал је доступан и наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен) такође се могу запазити високе просечне оцене: у анкети из 2020/21. од 4,95 до 4,96 (95% – 97% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима) а у анкети из 2021/22. од 4,95 до 4,98 (96% – 98% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима).

У делу анкете која се односи на објективност оцењивања, студенти су оцењивали праћење и оцењивање наставника током наставе, професионалност и усклађеност оцењивања са дефинисаним критеријумима оцењивања током наставе и на завршном испиту, вредновање разумевања, способности примене знања и аналитичког мишљења. Оцене студента које се односе на начин оцењивања крећу се у распону од 4,95 до 4,98,

односно 96% – 98% у потпуности се слажем са исказима (2020/21) и од 4,92 до 4,94, односно 95% у потпуности се слажем са исказима (2021/22).

Квалитет наставног особља (наставник је припремљен за наставу, излаже градиво јасно и разумљиво, одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду, подстиче активно учешће студената у настави, доступан је за сва студентска питања и консултације, уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања) вреднован је просечним оценама од 4,93 до 4,97, односно 94% – 97% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2020/21) и од 4,93 до 4,97, односно од 96% – 98% оцена које се у потпуности слажу са наведеним исказима (2021/22).

Просечне оцене по предметима који су заступљени на студијском програму МАС Извођачке уметности у анкетама студената спроведеним током 2020/21 и 2021/22. године такође се одликују високим вредностима и малим одступањима ако се упореде просечне оцене истих предмета током трогодишњег периода анкетања: на пример, један од главних предмета **Виолина** је у анкети из 2020/21. године оцењен са 4.89, а у анкети из 2021/22. 4,91 што говори не само о континуитету већ и о извесном степену унапређења квалитета наставног процеса.

ОАС Музичка теорија

Резултати спровођења *Анкете о вредновању квалитета студијских програма* из **2021/22.** године, у делу анкете *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса*, студенти ОАС са студијског програма Музичка теорија (број анкетираних 14 од укупно 26 уписаних студената односно 53,85%) изразили су задовољство исходима учења и квалитетом наставног процеса одличном просечном оценом 4,64. Студенти оцењују да су исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени (4.73 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), да студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање (4.67 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Изјашњавају се да су критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени (4.73 или 80% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Студенти су информисани о правима и обавезама које имају (4.67 или 80% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), сматрају да је Студијски програм дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области (4.53 или 73%

највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја (4.53 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом).

Извештаји о резултатима студентских анкета о квалитету наставног процеса на студијском програму ОАС Музичка теорија спроведених током академске 2020/21 и 2021/22. године показују да су све сегменте анкете који се односе на квалитет наставног процеса студенти веома позитивно оценили. Број студената који су учествовали у анкетирању потврђује валидност анкете: у анкети из 2020/21. 36 од 45 уписаних студента I, II и III године, односно 80% а у анкети из 2021/22. 46 од 65 уписаних студената I, II, III и IV године, односно 70,76%.

Сегмент анкетног упитника о квалитету наставног процеса који се односи на присуство студената предавањима и вежбама показује да највећи број студената редовно присуствује настави, односно све три анкете показују да су студенти присутни на више од 80% предвиђеног обима наставе који се одвија у виду предавања и вежби.

У делу анкете који се односи на квалитет наставе и процењује да ли је предзнање које су студенти имали било довољно за праћење наставе, да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, да ли су наставне целине (садржај предмета) добро осмишљене, да ли облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета, да ли опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе, да ли наставни садржаји омогућавају стицање адвокатних нивоа знања и да ли је оптерећење студената на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима могу се уочити високе просечне оцене које се у анкети из 2020/21. од 4,50 до 4,66 и у анкети из 2021/22. од 4,56 до 4,74. Највећим просечним оценама у све три анкете оцењено је питање које се односи на то да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања (2020/21: 4,66 – 76% оцена у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,80 – 86% оцена у потпуности се слажем са исказом), а високим просечним оценама оцењена су и питања која се односе на усклађеност облика извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари...) са садржајем предмета (2020/21: 4,65 – 76% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,74 – 84% у потпуности се слажем са исказом) и интерактивност наставе (2020/21: 4,61 – 75% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,69 – 81% у потпуности се слажем са исказом).

Нешто нижим просечним оценама вреднована су питања у вези са адекватношћу предзнања студената за праћење наставе (2020/21: 4,50 – 70%; 2021/22: 4,56 – 75%) и у вези са усклађеношћу оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима (2020/21: 4,56 – 74% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,65 – 82% у потпуности се слажем са исказом).

У исказима о квалитету наставног материјала (наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета, литературом је обухваћена целокупна испитна материја, наставни материјал је доступан и наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен) такође се могу запазити високе просечене оцене: у анкети из 2020/21. од 4,65 до 4,67 (77% – 79% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима) а у анкети из 2021/22. од 4,79 до 4,82 (87% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима).

У делу анкете која се односи на објективност оцењивања, студенти су оцењивали праћење и оцењивање наставника током наставе, професионалност и усклађеност оцењивања са дефинисаним критеријумима оцењивања током наставе и на завршном испиту, вредновање разумевања, способности примене знања и аналитичког мишљења. Оцене студента које се односе на начин оцењивања крећу се у распону од 4,58 до 4,65, односно 75% – 77% у потпуности се слажем са исказима (2020/21) и од 4,70 до 4,77, односно 82% – 85% у потпуности се слажем са исказима (2021/22).

Квалитет наставног особља (наставник је припремљен за наставу, излаже градиво јасно и разумљиво, одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду, подстиче активно учешће студената у настави, доступан је за сва студентска питања и консултације, уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања) вреднован је просечним оценама од 4,63 до 4,67, односно 104% – 107% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2020/21) и од 4,73 до 4,81, односно од 117% – 124% оцена које се у потпуности слажу са наведеним исказима (2021/22).

Просечне оцене по предметима који су заступљени на студијском програму ОАС Музичка теорија такође се одликују високим вредностима и малим одступањима ако се упореде просечне оцене истих предмета током трогодишњег периода анкетирања: на пример, предмет **Хармонија са хармонском анализом 2** је у анкети из 2020/21. 4,64, а у

анкети из 2021/22. 4,84 што говори не само о континуитету већ и о извесном степену унапређења квалитета наставног процеса.

МАС Музичка теорија

Резултати спровођења *Анкете о вредновању квалитета студијских програма* из **2021/22.** године, у делу анкете *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса*, студенти МАС са студијског програма Музичка теорија изразили су задовољство исходима учења и квалитетом наставног процеса одличном просечном оценом 4,64. Студенти оцењују да су исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени (4.73 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), да студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање (4.67 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Изјашњавају се да су критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени (4.73 или 80% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом). Студенти су информисани о правима и обавезама које имају (4.67 или 80%. највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), сматрају да је Студијски програм дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области (4.53 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом), кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја (4.53 или 73% највиших оцена: у потпуности се слажем са исказом).

Извештаји о резултатима студентских анкета о квалитету наставног процеса на студијском програму МАС Музичка теорија спроведених током академске 2020/21 и 2021/22.године показују да су све сегменте анкете који се односе на квалитет наставног процеса студенти веома позитивно оценили. Број студената који су учествовали у анкетирању потврђује валидност анкета: у анкети из 2020/21. 10 од 10 уписаних студената, односно 100%, а у анкети из 2021/22 10 од 11 уписаних студената, односно 90,90%.

Сегмент анкетног упитника о квалитету наставног процеса који се односи на присуство студената предавањима и вежбама показује да највећи број студената редовно присуствује настави, односно све три анкете показују да су студенти присутни на више од 80% предвиђеног обима наставе који се одвија у виду предавања и вежби.

У делу анкете који се односи на квалитет наставе и процењује да ли је предзнање које су студенти имали било довољно за праћење наставе, да ли су студенти на време

узнати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања, да ли су наставне целине (садржај предмета) добро осмишљене, да ли облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета, да ли опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе, да ли наставни садржаји омогућавају стицање адвекатних нивоа знања и да ли је оптерећење студената на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима могу се уочити високе просечне оценое које се у анкети из 2020/21. од 4,83 до 4,96 и у анкети из 2021/22. од 4,84 до 4,94. Високим просечним оценама у све три анкете оцењено је питање које се односи на то да ли су студенти на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања (2020/21: 4,96 – 96% оцена у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,93 – 95% оцена у потпуности се слажем са исказом), као и питања која се односе на усклађеност облика извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари...) са садржајем предмета (2020/21: 4,96 – 97% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,94 – 96% у потпуности се слажем са исказом) и интерактивност наставе (2020/21: 4,89 – 90% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,94 – 96% у потпуности се слажем са исказом). Нешто нижим просечним оценама вреднована су питања у вези са адекватношћу предзнања студената за праћење наставе (2020/21: 4,83 – 87%; 2021/22: 4,84 – 93%) и у вези са усклађеношћу оптерећења студената на предмету са додељеним ЕСПБ бодовима (2020/21: 4,91 – 93% у потпуности се слажем са исказом; 2021/22: 4,88 – 93% у потпуности се слажем са исказом).

У исказима о квалитету наставног материјала (наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета, литературом је обухваћена целокупна испитна материја, наставни материјал је доступан и наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен) такође се могу запазити високе просечне оценое: у анкети из 2020/21. од 4,89 до 4,93 (89% – 93% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима) а у анкети из 2021/22. од 4,89 до 4,93 (94% – 96% оцена у потпуности се слажем са наведеним исказима).

У делу анкете која се односи на објективност оцењивања, студенти су оцењивали праћење и оцењивање наставника током наставе, професионалност и усклађеност оцењивања са дефинисаним критеријумима оцењивања током наставе и на завршном испиту, вредновање разумевања, способности примене знања и аналитичког мишљења. Оцене студента које се односе на начин оцењивања крећу се у распону од 4,94 до 4,97,

односно 94% – 97% у потпуности се слажем са исказима (2020/21) и од 4,91 до 4,95, односно 94% – 98% у потпуности се слажем са исказима (2021/22).

Квалитет наставног особља (наставник је припремљен за наставу, излаже градиво јасно и разумљиво, одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду, подстиче активно учешће студената у настави, доступан је за сва студентска питања и консултације, уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања) вреднован је просечним оценама од 4,95 до 4,97, односно 107% – 110% оцена које се у потпуности слажу са исказима (2020/21) и од 4,95 до 4,98, односно од 100% – 101% оцена које се у потпуности слажу са наведеним исказима (2021/22).

ОАС Сликарство

Укупна просечна оцена, по свим параметрима (на скали од 1 до 5) била је у академској 2020/2021. години (4,61), а у академској 2021/2022. години (4,45).

Исказ да су циљеви студијског програма јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени оцењен је од стране студената високим оценама (2020/2021 – 4,66; 2021/2022 – 4,56). Резултати указују на то да студијски програм мотивише на даље усавршавање уз оgradu да је оцена у 2021/2022. години била нешто нижа него претходних година (2020/2021 – 4,54; 2021/2022 – 4,28). Уочава се да испитаници сматрају да су критеријуми за упис студената јасно постављени и транспарентни (2020/2021 – 4,73; 2021/2022 – 4,59) и да су коректно информисани о правима и обавезама које имају (2020/2021 – 4,55; 2021/2022 – 4,48), али да би студијски програм требало да буде подстицајнији (2020/2021 – 4,60; 2021/2022 – 4,42). Такође, испитаници нешто слабије оцењују исказ да се кроз наставу подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја, што указује на то да је важно радити на даљем унапређењу наставе (2020/2021 – 4,62; 2021/2022 – 4,42).

У истим анкетама, улога студената у самовредновању и провери квалитета оцењена је на основу свих критеријума (на скали од 1 до 5) у 2020/2021. години просечном оценом (4,20), а у 2021/2022. години просечном оценом (4,18).

Испитани студенти су мишљења да је рад Студентског парламента на задовољавајућем нивоу (2020/2021 – 3,94; 2021/2022 – 3,92), слажу се са исказом да је студентима омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете (2020/2021 – 4,47;

2021/2022 – 4,49), али истичу да би резултати вредновања наставе и наставног процеса требало да буду доступнији јавности (2020/2021 – 4,33; 2021/2022 – 4,23), као и да је неопходно да се мишљење студената исказано путем анкетирања уважи и да има већег утицаја на унапређење квалитета наставног процеса што се огледа у нешто слабијим, иако и даље врло добрим оценама (2020/2021 – 4,09; 2021/2022 – 4,08).

Укупна просечна оцена за студијски програм ОАС Сликарство је у 2020/2021. години одличан 4,73 и у 2021/2022. години 4,65.

Анализом оцена запажа се да је дошло да малих измена у процењеним категоријама. У односу на 2020/2021. годину у 2021/2022 години студенти су боље оценили сопствено предзнање (0,06↑), упознатост са садржајем предмета и начином оцењивања (0,02↑), осмишљеност наставних целина (0,03 ↑), усклађеност облика извођења наставе са садржајем (0,01↑), опрему (0,05↑), адекватност нивоа знања (0,01↑), оптерећење (0,03↑) и интерактивност наставе (0,04↑). Закључује се да су мере које су спровођене допринеле промоцији категорије квалитета.

МАС Сликарство

У анкетама о вредновању квалитета студијског програма другог степена Факултета уметности у Нишу спроведеним у 2020/2021 и 2021/2022. години, студенти МАС Сликарство на Департману за ликовне уметности своје задовољство квалитетом исхода учења и квалитетом наставног процеса оценили су високим оценама.

Укупна просечна оцена, по свим критеријумима (на скали од 1 до 5) била је у 2020/2021. години (4,61), а у 2021/2022. години (4,45).

Анкетирани студенти истичу да су циљеви студијског програма јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени (2020/2021 – 4,66; 2021/2022 – 4,56). Такође, сматрају да студијски програм мотивише на даље усавршавање, с тим што је оцена у 2021/2022. години била нешто нижа у односу на оцене у претходним анкетама (2020/2021 – 4,54; 2021/2022 – 4,28). Резултати евалуационе анкете показују да су критеријуми за упис студената (године) јасно постављени и јавно доступни (2020/2021 – 4,73; 2021/2022 – 4,59). Из приложеног се може видети и да су студенти добро информисани о правима и обавезама које имају (2020/2021 – 4,55; 2021/2022 – 4,48), али да би студијски програм требало да буде подстицајнији у погледу повезивања знања из различитих области

(2020/2021 – 4,60; 2021/2022 – 4,42). Нешто слабије оцењено је подстицање вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја, што нам говори да постоји потреба за даљим прилагођавањем и усавршавањем наставног плана (2020/2021 – 4,62; 2021/2022 – 4,42).

Улога студената у самовредновању и провери квалитета у анкетама базираним на више параметара изражена је (на скали од 1 до 5) у 2020/2021. години просечном оценом (4,20), а у 2021/2022. години просечном оценом (4,18).

Рад Студентског парламента оцењен је као коректан, али са тенденцијом за већим ангажовањем (2020/2021 – 3,94; 2021/2022 – 3,92). Сегмент у којем се констатује да је студентима омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете испитаници оцењују вишим оценама (2020/2021 – 4,47; 2021/2022 – 4,49), али сматрају да би резултати вредновања наставе и наставног процеса требало да буду транспарентнији (2020/2021 – 4,33; 2021/2022 – 4,23), као и да је битно да се мишљење студената исказано путем анкетања уважи и да самим тим има већег утицаја на унапређење квалитета наставног процеса (2020/2021 – 4,09; 2021/2022 – 4,08).

ОАС Графички дизајн

У евалуационој анкети о вредновању квалитета студијског програма Факултета уметности у Нишу од академске 2020/2021. до 2021/2022. године, студенти завршне, четврте године основних академских студија и студенти мастер академских студија на Департману за примењене уметности изразили су висок степен задовољства квалитетом исхода учења и квалитетом наставног процеса.

Укупна просечна оцена, по свим параметрима (на скали од 1 до 5) била је у академској 2020/2021. години (4,61), а у академској 2021/2022. години (4,45).

Исказ да су циљеви студијског програма јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени оцењен је од стране студената високим оценама (2020/2021 – 4,66; 2021/2022 – 4,56). Резултати указују на то да студијски програм мотивише на даље усавршавање уз оgradu да је оцена у 2021/2022. години била нешто нижа него претходних година (2020/2021 – 4,54; 2021/2022 – 4,28). Уочава се да испитаници сматрају да су критеријуми за упис студената јасно постављени и транспарентни (2020/2021 – 4,73; 2021/2022 – 4,59) и да су коректно информисани о правима и обавезама које имају (2020/2021 – 4,55;

2021/2022 – 4,48), али да би студијски програм требало да буде подстицајнији (2020/2021 – 4,60; 2021/2022 – 4,42). Такође, испитаници нешто слабије оцењују исказ да се кроз наставу подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја, што указује на то да је важно радити на даљем унапређењу наставе (2020/2021 – 4,62; 2021/2022 – 4,42).

У истим анкетама, улога студената у самовредновању и провери квалитета оцењена је на основу свих критеријума (на скали од 1 до 5) у 2020/2021. години просечном оценом (4,20), а у 2021/2022. години просечном оценом (4,18).

Испитани студенти су мишљења да је рад Студентског парламента на задовољавајућем нивоу, али да може бити продуктивнији (2020/2021 – 3,94; 2021/2022 – 3,92), слажу се са исказом да је студентима омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете (2020/2021 – 4,47; 2021/2022 – 4,49), али истичу да би резултати вредновања наставе и наставног процеса требало да буду доступнији јавности (2020/2021 – 4,33; 2021/2022 – 4,23), као и да је неопходно да се мишљење студената исказано путем анкетирања уважи и да има већег утицаја на унапређење квалитета наставног процеса што се огледа у нешто слабијим, иако и даље врло добрим оценама (2020/2021 – 4,09; 2021/2022 – 4,08).

Анализом оцена запажа се да је дошло да малих измена у процењеним категоријама. У односу на 2020/2021. годину у 2021/2022 години студенти су боље оценили сопствено предзнање (0,06↑), упознатост са садржајем предмета и начином оцењивања (0,02↑), осмишљеност наставних целина (0,03↑), усклађеност облика извођења наставе са садржајем (0,01↑), опрему (0,05↑), адекватност нивоа знања (0,01↑), оптерећење (0,03↑) и интерактивност наставе (0,04↑). Закључује се да су примењене адекватне мере.

МАС Графички дизајн

У анкетама о вредновању квалитета студијског програма другог степена Факултета уметности у Нишу спроведеним у 2020/2021. години и 2021/2022. години, студенти завршне, четврте године основних академских студија и студенти мастер академских студија на Департману за примењене уметности изразили су висок степен задовољства квалитетом исхода учења и квалитетом наставног процеса на Департману за примењене

уметности своје задовољство квалитетом исхода учења и квалитетом наставног процеса оценили су високим оценама.

Укупна просечна оцена, по свим критеријумима (на скали од 1 до 5) била је у 2020/2021. години (4,61), а у 2021/2022. години (4,45).

Анкетирани студенти истичу да су циљеви студијског програма јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени (2020/2021 – 4,66; 2021/2022 – 4,56). Такође, сматрају да студијски програм мотивише на даље усавршавање, с тим што је оцена у 2021/2022. години била нешто нижа у односу на оцене у претходним анкетама (2020/2021 – 4,54; 2021/2022 – 4,28). Резултати евалуационе анкете показују да су критеријуми за упис студената (године) јасно постављени и јавно доступни (2020/2021 – 4,73; 2021/2022 – 4,59). Из приложеног се може видети и да су студенти добро информисани о правима и обавезама које имају (2020/2021 – 4,55; 2021/2022 – 4,48), али да би студијски програм требало да буде подстицајнији у погледу повезивања знања из различитих области (2020/2021 – 4,60; 2021/2022 – 4,42). Нешто слабије оцењено је подстицање вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја, што нам говори да постоји потреба за даљим прилагођавањем и усавршавањем наставног плана (2020/2021 – 4,62; 2021/2022 – 4,42).

Улога студената у самовредновању и провери квалитета у анкетама базираним на више параметара изражена је (на скали од 1 до 5) у 2020/2021. години просечном оценом (4,20), а у 2021/2022. години просечном оценом (4,18).

Рад Студентског парламента оцењен је као коректан, али са тенденцијом за већим ангажовањем (2020/2021 – 3,94; 2021/2022 – 3,92). Сегмент у којем се констатује да је студентима омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете испитаници оцењују вишим оценама (2020/2021 – 4,47; 2021/2022 – 4,49), али сматрају да би резултати вредновања наставе и наставног процеса требало да буду транспарентнији (2020/2021 – 4,33; 2021/2022 – 4,23), као и да је битно да се мишљење студената исказано путем анкетања уважи и да самим тим има већег утицаја на унапређење квалитета наставног процеса (2020/2021 – 4,09; 2021/2022 – 4,08).

На основу резултата анкета о мишљењу студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења које су спроведене на Департману за примењене уметности у академској 2020/2021. години и 2021/2022. години дошло се до резултата који указују на

континуитет у високим оценама вредновања квалитета студијског програма мастер академских студија – Графички дизајн и уједначеност оцена свих индикатора квалитета са минималним променама.

Укупна просечна оцена МАС Графички у 2020/2021, години 4,76 и у 2021/2022. години 4,77.

Анализа резултата указује да углавном у свим категоријама оцене расту, а разлике међу појединим категоријама нису велике, у 2020/2021 су од 4,68 до 4,88 (0,20) и у 2021/2022 су од 4,70 до 4,78 (0,08).

Табела 2.2.1 Упоредна табела резултата 2021/2022 и 2020/2021 године

Департмани	Ниво студија	програми	2020/2021	2021/2022
Ликовне уметности	ОАС	Сликарство	4,73 ↑	4,65
	МАС	Сликарство	4,70 ↑	4,38
Примењене уметности	ОАС	Графички дизајн	4,58 ↑	4,67
	МАС	Графички дизајн	4,76 ↑	4,77
Музичка уметност	ОАС	Музичка теорија	4,55 ↑	4,66
		Извођачке уметности	4,79 ↑	4,43
	МАС	Извођачке уметности	4,82 ↑	4,81
		Музичка теорија	4,74 ↑	4,82

ВРЕДНОВАЊЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

Анализа поређења са резултатима претходних вредновања (TIMELINE)

Студенти завршне године основних академских студија и студенти мастер академских студија су вредновали квалитет студијских програма путем исказа о исходима учења и квалитету наставног процеса, квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке, квалитету простора и опремкрећу се у распону од врло добрих, као и улогама студената у самовредновању и провери квалитета.

SWOT АНАЛИЗА И ПРЕДЛОЗИ МЕРА

Резултати SWOT анализе

У табели 4.1 исказани су резултати SWOT анализе за студисјке програме

Табела 4.1 Резултати SWOT анализе

Елементи анализе	SWOT показатељи	анализа	вредност
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА	S	Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	+++
И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА		Курикулуми предмета јасно исказују вредновање испитних и предиспитних обавеза, као и врсте провере знања	+++
		Студијски програм је усмерен ка развијању индивидуалности и мотивише на даље учење и усавршавање.	+++
		Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	+++
	W	Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	+++
		Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	+++
	O	Недовољно предзнање за праћење наставе	+
		Недовољна активност студената у процесима припрема ваннаставних активности	+
	T	Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	++
		Осавремењавање садржаја студијских програма	++
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ	S	Осавремењивање курикулума појединачних предмета обавезним коришћењем ИТ технологија	++
		Недовољна активност и ангажовање већег броја наставника за процесе осавремењавања и интернационализације курикулума	+
		Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	+++
		Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	+++
		Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	+++
		Сајт Факултета пружа потребне информације.	+++

РЕСУРСА	W	Студенти не користе довоно дигиталне библиотечке базе	++
	O	Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	++
		Радно време Библиотеке одговара потребама студената. Рад факултета је организован у више зграда, па библиотека није лако доступна свим студентима.	++
		Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	++
	T	Студенти нису довољно оспособљени за коришћење ИТ технологија	++
	S	Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	+++
		Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	+++
		Рад Студентске службе је задовољавајући.	+++
		Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	+++
		Рад административних служби је задовољавајући.	+++
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	W	Студентски парламент не преноси редовно информације студентима	++
	O	Незаинтересованост студената за процесе управљања	+++
		Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	++
	T	Организовање радионица и семинара за усавршавање наставног и ненаставног особља	++
		Комуникација и расподела обавеза није увек јасна	+
		Незаинтересованост наставника за активно праћење законских прописа, регулатива и стандарда у високом образовању	+++
	ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	S	Просторни капацитет Факултета задовољава потребе студената, али се настава одвија у више зграда
		Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	++
		Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	++
		Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	+++

	W	Проблем организације рационалног распореда предавања у зградама Факултета које се налазе на различитим локацијама	+
	O	Решавање трајног питања зграде Факултета, чиме би се настава и одвијање рада свих служби објединило на једном месту	+++
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	T	Мањак финансијских средстава за осавремењивање опреме и ИТ технологија	+++
	S	Рад Студентског парламента је задовољавајући	++
	W	Представници студената у Савету Факултета, НУН већу, већима Департамента и Комисији за унапређење квалитета и самоевалуацију, НУН већу,	+++
		Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	+++
		Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	+++
		Незаинтересованост и неактивност студената за активно учешће у процесима провере квалитета	+++
	O	Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	++
	T	Организовање семинара и радионица за студенте	+
		Незаинтересованост студената за резултате анкетања	+++
		Пасивно попуњавање упитника	+

• Предлози мера

Анализом SWOT резултата, а на основу упоређивања са резултатима из претходне академске 2020/2021. године, предлажемо следеће мере:

Предлози мера	Резултати вредновања Извештаја за 2021/2022. годину	
	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера

Наставници	Пролећни семестар	4,78	4,74	4,77	4,74	4,77	4,77	4,76	252	276
Сарадници	Пролећни семестар	5,00	4,82	4,79	5,00	4,83	5,00	4,81	187	276

Анализа поређења са резултатима претходних вредновања (TIMELINE)

Табела 5.1.2 Упоредна табела просечих оцена наставника и сарадника 2020/2021 и 2021/2022

Тип наставника	Тип семестра	1	2	3	4	5	6	Просечна оцена
Наставници	Пролећни семестар	4,82↓4,78	4,80↓ 4,74	4,82↓ 4,77	4,79↓4,74	4,82↓ 4,77	4,81↓4,77	4,81↓4,76
Сарадници	Пролећни семестар	4,80↑ 5,00	4,85↓4,82	4,80↓ 4,79	4,79↑5,00	4,90↓ 4,83	4,82↑ 5,00	4,82↓4,81

Упоредна табела 5.1.2 педагошких оцена наставника и сарадника по питањима, указује на благ пад вредности свих сегмената код наставника у односу на резултате из 2020/2021. године, а код студената су у благом порасту вредноване категорије 1, 4 и 6. Ова разлика није велика, јер су све оцене и у 2021/2022. години одличне.

SWOT АНАЛИЗА И ПРЕДЛОЗИ МЕРА

Резултати SWOT анализе

У табели 6.1 исказани су резултати SWOT анализе за педагошки рад наставника и сарадника

Табела 6.1 Резултати SWOT анализе

Елементи анализе	SWOT показатељи	анализа	вредност
ПРИПРЕМЉЕНОСТ ЗА НАСТАВУ	S	Наставници су припремљени за извођење наставе	+++
		Корелација наставног материјала и садржаја који се проверава на испитима	++
		Коришћење савремених метода и учила	++
	W	Недовољно предзнање за праћење наставе	++
	O	Недовољна активност студената на настави	+
		Интерактивна настава, уз коришћење савремених метода	++

ИЗЛАГАЊЕ ГРАДИВА	T	Недовољна активност и ангажовање наставника за процесе осавремењавања наставних метода	+++
	S	Индивидуална настава и рад у малим групама	+++
	W	Наставници излажу градиво у складу са курикулумом наставних предмета	+++
		Недовољна активност студената	++
	O	Студенти не користе довољно литературу и ресурсе библиотечке базе Обука за савремене методе преноса знања	+++ +++
РЕДОВНОСТ ОДРЖАВАЊА НАСТАВЕ	T	Незаинтересованост наставника да промене методе рада	+
	S	Настава се одржава редовно, према утврђеном распореду	+++
		Наставници одржавају провере, радионице и семинаре према распореду који је правовремено истакнут на сајту Факултета,	+++

ПОДСТИЦАЊЕ СТУДЕНАТА НА АКТИВНО УЧЕШЋЕ У НАСТАВИ		огласним таблама и MOODLE платформи	
	W	Студенти нису увек редовни у похађању наставе	+
	O	Рационализација у формирању распореда часова који се одвијају у различитим зградама Факултета, на различитим локацијама	++
	T	Мањи број ангажованих наставника из других градова усложњава поступке израде распореда према укупном оптерећењу студената	+
	S	Настава активно укључује студенте који презентују стечена знања кроз личне ваннаставне активности	+++
		Индивидуални тип наставе и рад у мањим групама поспешује интерактивност	+++
	W	Традиционални начин преноса знања	++
	O	Увођење мањих пројектних и уметничких задатака у курикулуме наставних предмета	++
ДОСТУПНОСТ ЗА КОНСУЛТАЦИЈЕ И ПИТАЊА	T	Незаинтересованост мањег броја студената за реализацију ваннаставних активности	++
	S	различити видови размене информација у оквиру наставе и ваннаставних активности	+++
	W	Недовољна активност студената и непоштовање рокова за извршење задатака и обавеза	++
	O	Коришћење интернет платформи за пружање додатних информација	++

	T	Недовољно познавање ИТ технологија свих субјеката у реализацији наставних садржаја	++
УВАЖАВАЊЕ ОБАВЕЗА СТУДЕНАТА У ОДРЕЂИВАЊУ ТЕРМИНА ЗА ПРОВЕРУ ЗНАЊА	S	Предиспитне обавезе су јасно истакнуте у курикулумима предмета на сајту Факултета	+++
		Служба за студентска питања правовремено објављује распоред испита, колоквијума и семинара у складу са обавезама студената и наставника	+++
	W	Студенти не излазе редовно на испите које пријављују	+
	O T	Утврђивање рокова за испуњавање предиспитних и испитних обавеза Не постоји јасно утврђена стандардизација трајања теоретских испита	++ +

Предлози мера

Анализом SWOT резултата, а на основу упоређивања са резултатима из претходне академске 2020/2021. године, предлажемо следеће мере:

Резултати вредновања Извештаја за 2021/2022. годину		
Предлози мера	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера
1. Учешће у конкурсима за младе и пројектима подржаним од стране Европске уније, надлежних Министарстава	Продекан за наставу и продекан за уметничко научни рад Наставници и сарадници ФУ Студентски парламент	Континуирано, у складу са јавно објављеним роковима
2. Учешће у међународним активностима – радионицама, курсевима, семинарима, симпозијумима, мобилности	Продекан за квалитет и међународну сарадњу Наставници и сарадници ФУ	континуирано
3. унапређивање уметничког, уметничкоистраживачког, научног, научноистраживачког и стручног рада наставника и сарадника	Декан, колегијум, продекан за уметничко- научни рад, шефови Департмана и шефови Катедри, Наставници и сарадници	континуирано
4. укључивање студената у пројектне активности	Декан, колегијум, продекан за уметничко- научни рад, Наставници и сарадници	континуирано

У Нишу

30.09.2022.год.

Председник Комисије за унапређење

квалитета и самоевалуацију

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Katarina Toržević' in a cursive script.

мр Катарина Ђорђевић, ред.проф.