

На основу чланова 25. и 65. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020 – др. закони, 11/2021 – аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 – др. закон, 76/2023 и 19/2025), члана 44. Статута Факултета уметности Универзитета у Нишу број 322/3 од 27.2.2024. године, члана 15. став 2 Правилника о вредновању квалитета студијских програма и Факултета уметности у Нишу број 1237/6 од 3.7.2017. године, Наставно-уметничко веће Факултета уметности Универзитета у Нишу, на седници одржаној 10. септембра 2025. године, донело је

ОДЛУКУ

о усвајању Извештаја о вредновању квалитета рада Факултета уметности у Нишу и Универзитета у Нишу за академску 2023/2024. годину

Члан 1.

Усваја се Извештај о вредновању квалитета рада Факултета уметности у Нишу и Универзитета у Нишу за академску 2023/2024. годину.

Извештај о вредновању квалитета рада Факултета уметности у Нишу и Универзитета у Нишу за академску 2023/2024. годину је саставни део ове Одлуке.

Члан 2.

Ову Одлуку објавити на интернет страници Факултета.

Члан 3.

Одлуку доставити: Националном телу за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању, Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, Комисији за унапређење квалитета и самоевалуацију и архиви Факултета.

Образложење

На основу чланова 14 и 15 став 1 Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу и 14 и 15 став 1 Правилника о вредновању квалитета студијских програма и Факултета уметности у Нишу, Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Факултета сачинила је Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2023/2024. годину и доставила Наставно-уметничком већу Факултета.

Поступци вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу обухватају прикупљање релевантних података од наставника, сарадника и руководиоца стручних служби Факултета.

У Извештају о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2023/2024. годину наведено је да је Комисија за унапређење квалитета и самовредновање одредила термине анкетања наставника, сарадника и руководиоца стручних служби Факултета и утврдила поступке за методологију, док су садржина упитника, као и репрезентативни узорак дефинисани одредбама Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу.

Наставници, сарадници и руководиоци стручних служби Факултета процењивали су квалитет рада Факултета, систематско праћење и периодичност провере квалитета и квалитет рада Универзитета у Нишу у академској 2023/2024. години.

Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2023/2024. годину садржи и податке о резултатима спроведеног поступка анкетања студената основних академских студија на следећим студијским програмима:

- Сликарство,
- Графички дизајн,
- Извођачке уметности,
- Музичка теорија

и студената мастер академских студија на следећим студијским програмима:

- Сликарство,
- Графички дизајн,
- Извођачке уметности,
- Музичка теорија.

У Извештају о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2023/2024. годину наведено је да је Комисија за унапређење квалитета и самовредновање одредила термине анкетања студената и утврдила поступке и методологију, док су садржина упитника, као и репрезентативни узорак дефинисани одредбама Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу. Поступак анкетања студената свих нивоа студија спроведен је са циљем прикупљања оцена стечених кроз исказе о квалитету наставе, квалитету наставног материјала, објективности оцењивања и квалитету наставног особља. Студенти четврте, завршне године основних академских студија и студенти мастер академских студија су давали исказе о квалитету студијских програма, исходима учења и квалитету наставног процеса, квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитету управљања Факултетом и подршци ненаставног особља, квалитету простора и опреме, као и улози студената у самовредновању и провери квалитета.

На основу прописаних законских и статутарних надлежности Наставно-уметничко веће је, након разматрања поднетог Извештаја о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2023/2024. годину, одлучило као у диспозитиву.

ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ
НАСТАВНО-УМЕТНИЧКО ВЕЋЕ

Проф. др ум. Милена Ињац, председник



	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ	
---	--	---

**ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА
И УНИВЕРЗИТЕТА
за школску 2023/2024. годину**

Ниш, 2025. година

САДРЖАЈ

1. ОПШТИ ПОДАЦИ.....	2
1.1 Испитивана популација и излазност	4
2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА.....	4
2.1 Квалитет рада установе.....	4
2.2 Вредновање квалитета студијских програма.....	6
2.3 Вредновање квалитета наставе и наставног процеса.....	16
2.4 Дискусија резултата вредновања.....	24
2.5 Анализа поређења са резултатима претходних извештаја.....	31
3. ПРЕДЛОЗИ МЕРА.....	34
3.1 SWOT АНАЛИЗА.....	34
3.2 Предлози мера.....	38

1. ОПШТИ ПОДАЦИ

Извештај је припремљен у складу са чланом 14. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ бр. 8/16- 01-004/16-007 од 27.06.2016. године) и чланом 14. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и Факултета уметности у Нишу (Одлука НУН већа бр.1237/6 од 03.07.2017. године)

Извештај о вредновању студијских програма Факултета је обухватио студенте основних академских студија и мастер академских студија:

- ОАС Сликарство
- ОАС Графички дизајн
- ОАС Извођачке уметности
- ОАС Музичка теорија
- МАС Сликарство
- МАС Графички дизајн
- МАС Извођачке уметности
- МАС Музичка теорија

Комисија је, на основу плана о константном праћењу и провери квалитета ради припреме материјала за самовредновање институције утврдила термине анкетања студената за период од 16. маја до 16. јуна 2024. године. Утврђени су поступци и методологија, време анкетања, а садржина упитника, као и репрезентативни узорак дефинисани су Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу. Обавештавање о анкетању је обављено електронским путем, уз достављање одговарајућих упутстава за индивидуални приступ систему за анкетање, а постављено је и на огласне табле Факултета. Студенти су попуњавали упитнике у електронској форми, а анкетање је било анонимно. У складу са Правилником, студенти свих година основних академских студија и студенти мастер академских студија су оцењивали квалитет наставног процеса за предмете, наставнике и сараднике који су им предавали у академској 2023/2024. години. Квалитет студијских програма вредновали су студенти четврте, завршне године основних академских студија, као и студенти мастер академских студија.

Анетање студената је извршено електронским путем (путем портала Универзитета у Нишу и система JUNIS којим се аутоматски генеришу и статистички исказују резултати анкетања у форми извештаја).

Циљ анкетања студената свих нивоа студија на Факултету уметности је било прикупљање следећих оцена, стечених кроз:

- исказ о квалитету наставе
- исказ о квалитету наставног материјала
- исказ о објективности оцењивања
- исказ о квалитету наставног особља.

Студенти четврте, завршне године основних студија и студенти мастер студија су давали исказе о квалитету студијских програма, о исходима учења и квалитету наставног процеса, о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитету управљања факултетом и подршци ненаставног особља, о квалитету простора и опреме, као и улози студената у самовредновању и провери квалитета.

У процесима организације анкетања, Комисија за унапређење квалитета и самовредновање је радила у следећем саставу:

- мр Катарина Ђорђевић, ред. професор, председник
- мр Милош Јањић, ред. професор, члан

- мр Стеван Китић, ванр. професор, члан
- др ум. Миљана Раденковић, доцент, члан
- др Соња Цветковић, ред. професор, члан
- др Предраг Цветичанин, ванр. професор, члан
- др Тијана Антонијевић, ванр. професор, члан
- Владимир Ђокић, секретар Факултета
- Весна Гагић, шеф Библиотеке
- Даница Стошић, студент
- Јана Ђокић, студент

Извештај је припремила проф. мр Катарина Ђорђевић, председник Комисије за унапређење квалитета и самовредновање.

1.1 Испитивана популација и излазност

У складу са чл.13 Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу принцип меродавности и валидности анкета је дефинисан процентуалним одзивом испитаника 20% за наставнике, сараднике и шефове служби (група преко100), односно, од 20% за студенте Факултета уметности (преко 100). Анкети су приступили наставници, сарадници и шефови служби (32 испитаника од укупног броја 103 запосленог) – 31,07%.

Анкети су приступили студенти основних и мастер академских студијских програма. Од укупног броја 294 студената уписаних у академској 2023/2024. години, упитнике је попунило 244, студената, односно 82,99%.

Укупан број студената завршне године основних академских студија и мастер академских студија је 117, а 88 студената је приступило анкетирању, односно 75,23%

2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА

2.1 Квалитет рада установе

Табела 2.1 Квалитет рада установе

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА	4.55
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	4.41
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	4.34
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	4.31
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4.5
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	4.91
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	4.59
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	4.22
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.81
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	4.78
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	5
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	4.81
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	4.66
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	4.41
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	4.13
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	4.41
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	4.53
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	4.53
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	4.53
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	4.53
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА	4.52
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	4.38
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4.72
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	4.78
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	4.66
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	4.63
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	4.56
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	4.63
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	4.53
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	4.25
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	4.41
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	4.22

2.2 Вредновање квалитета студијских програма

На основу анализа свих параметара и статистичке обраде одговора студената, средња оцена свих основних академских и мастер академских студијских програма Факултета уметности у Нишу је одличан 4,75. Просечна оцена по студијским програмима основних академских студија је 4,72, а мастер академских студија је 4,78.

Табела 2.1.1 Просечне оцене студијских програма

Департман за ликовне уметности	ОАС	Сликарство	4,38
	МАС	Сликарство	4,98
Департман за примењене уметности	ОАС	Графички дизајн	4,79
	МАС	Графички дизајн	4,52
Департман за музичку уметност	ОАС	Извођачке уметности	4,73
		Музичка теорија	4,99
	МАС	Извођачке уметности	4,71
		Музичка теорија	4,92

Табела 2.1.2 Просечна оцена студијског програма ОАС Сликарство

Департман за ликовне уметности

Резултати вредновања квалитета студијског програма: Основне академске студије Сликарство школска 2023/2024 година

Укупно анкетираних студената: 8

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	2	0	6	4.50
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	1	2	5	4.50
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	2	6	4.75
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	4	4	4.50
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	1	1	6	4.63
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	1	1	6	4.63
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1	0	0	0	7	4.50
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	1	0	0	0	7	4.50
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	1	0	0	0	7	4.50
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1	0	0	0	7	4.50
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	1	0	7	4.75
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1	1	0	1	5	4.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	1	3	4	4.38
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	2	6	4.75
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	3	1	4	4.13
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1	0	1	2	4	4.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	2	6	4.75
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	2	2	4	4.25
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	2	6	4.75
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2	0	1	2	3	3.50
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	1	2	1	4	4.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	1	3	1	3	3.75
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	1	2	5	4.50
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	1	1	2	4	4.13
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	1	1	6	4.63
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	1	2	5	4.50
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1	0	1	2	4	4.00

Табела 2.1.3 Просечна оцена студијског програма МАС Сликаство

Департман за ликовне уметности

Резултати вредновања квалитета студијског програма: Мастер академске студије Сликаство школска 2023/2024 година

Укупно анкетираних студената: 5

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек

ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	0	5	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	0	0	5	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	0	5	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	0	5	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	0	5	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	0	5	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	5	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	5	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	5	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	5	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	5	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	0	5	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	0	5	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	5	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	5	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	5	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	5	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	0	0	5	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	5	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	0	5	5.00
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	0	5	5.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	0	0	5	5.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	0	5	5.00
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	1	0	0	4	4.40
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	5	5.00

26. Резултати вредновања nastave и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	5	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	0	5	5.00

Табела 2.1.4 Просечна оцена студијског програма ОАС Графички дизајн

Департман за примењене уметности

Резултати вредновања квалитета студијског програма:

Основне академске студије Графички дизајн

школска 2023/2024 година

Укупно анкетираних студената: 9

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	1	8	4.89
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	1	0	2	6	4.44
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	0	9	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	1	8	4.89
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	1	8	4.89
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	1	8	4.89
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	9	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	9	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	9	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	9	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	1	8	4.89
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	1	1	7	4.67
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	1	8	4.89
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	9	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	1	8	4.89
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	9	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	9	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	0	1	8	4.89
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	9	5.00

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	2	0	1	6	4.22
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	1	1	0	7	4.44
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	1	2	6	4.56
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1	0	0	0	8	4.56
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1	0	0	1	7	4.44
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	1	1	7	4.67
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	3	6	4.67
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	1	0	1	7	4.56

Табела 2.1.5 Просечна оцена студијског програма МАС Графички дизајн

Департман за примењене уметности

Резултати вредновања квалитета студијског програма:

Мастер академске студије Графички дизајн

школска 2023/2024 година

Укупно анкетираних студената: 9

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	1	0	0	1	7	4.44
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	1	1	1	6	4.33
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	1	0	2	6	4.44
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	1	1	1	6	4.33
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	1	1	0	7	4.44
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	1	1	1	6	4.33
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	2	0	7	4.56
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	1	0	8	4.78
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	1	2	6	4.56
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	1	1	7	4.67
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1	0	0	1	7	4.44

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1	0	1	1	6	4.22
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	1	1	7	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	2	7	4.78
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	2	7	4.78
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	2	7	4.78
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	1	8	4.89
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	1	0	0	8	4.67
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	2	7	4.78
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	0	1	1	6	4.22
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	1	1	1	6	4.33
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	1	1	0	0	7	4.22
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1	1	0	0	7	4.22
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	2	1	6	4.44
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	1	0	0	8	4.67
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	1	0	1	7	4.56
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	1	0	1	7	4.56

Табела 2.1.6 Просечна оцена студијског програма ОАС Извођачке уметности

Депарتمان за музичку уметност

Резултати вредновања квалитета студијског програма:

Извођачке уметности, Основне академске студије

школска 2023/2024 година

Укупно анкетираних студената: 16

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	1	15	4.94
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	1	0	1	0	14	4.63
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	1	0	15	4.88

4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	1	1	14	4.81
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	1	0	1	0	14	4.63
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1	0	0	2	13	4.63
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1	1	0	0	14	4.56
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	16	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	1	1	14	4.81
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	1	1	1	13	4.63
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	2	0	14	4.75
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	2	2	1	11	4.31
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	1	15	4.94
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	16	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1	0	0	0	15	4.75
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	16	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	16	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	0	1	15	4.94
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	1	0	15	4.88
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	1	1	1	13	4.63
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	2	0	0	1	13	4.44
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	2	0	1	0	13	4.38
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1	0	0	0	15	4.75
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	1	1	1	13	4.63
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	16	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	2	0	0	1	13	4.44
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	2	0	0	1	13	4.44

Табела 2.1.7 Просечна оцена студијског програма МАС Извођачке уметности

Департман за музичку уметност**Резултати вредновања квалитета студијског програма:****Извођачке уметности, Мастер академске студије****школска 2023/2024 година****Укупно анкетираних студената: 22**

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	1	0	21	4.91
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	1	0	0	3	18	4.68
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	1	1	0	20	4.77
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	1	0	0	1	20	4.77
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	1	0	0	2	19	4.73
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1	0	0	0	21	4.82
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1	0	2	1	18	4.59
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	1	1	0	20	4.77
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	1	0	1	2	18	4.64
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1	1	0	1	19	4.64
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1	0	0	3	18	4.68
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1	0	1	2	18	4.64
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1	0	0	2	19	4.73
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	1	0	0	21	4.86
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1	0	0	0	21	4.82
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1	0	0	0	21	4.82
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	1	0	0	21	4.86
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	1	0	2	19	4.77
19. Рад административних служби је задовољавајући.	1	0	0	0	21	4.82
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	2	1	3	15	4.32
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1	1	1	2	17	4.50
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	1	1	2	2	16	4.41

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1	0	1	3	17	4.59
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1	1	0	1	19	4.64
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	1	0	0	0	21	4.82
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	1	0	0	1	20	4.77
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1	0	0	1	20	4.77

Табела 2.1.8 Просечна оцена студијског програма ОАС Музичка теорија

Департман за музичку уметност

Резултати вредновања квалитета студијског програма:

Музичка теорија, Основне академске студије

школска 2023/2024 година

Укупно анкетираних студената: 8

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	0	8	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	0	0	8	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	0	8	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	0	8	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	0	8	5.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	0	8	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	8	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	8	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	8	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	0	8	5.00
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	8	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	0	8	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	0	8	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	8	5.00

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	8	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	8	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	8	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	0	0	8	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	8	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	1	7	4.88
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	1	7	4.88
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	0	1	7	4.88
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	0	8	5.00
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	0	8	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	8	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	8	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	0	8	5.00

Табела 2.1.9 Просечна оцена студијског програма МАС Музичка теорија

Департман за музичку уметност

Резултати вредновања квалитета студијског програма:

Музичка теорија, Мастер академске студије

школска 2023/2024 година

Укупно анкетираних студената: 5

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	0	5	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	0	1	4	4.80
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	1	4	4.80
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	0	5	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	1	4	4.80
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	0	5	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	5	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	1	4	4.80
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	1	4	4.80
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	1	1	3	4.40
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	5	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	1	4	4.80
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	0	5	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	5	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	5	5.00
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	5	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	5	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	0	0	5	5.00
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	5	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	1	4	4.80
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	0	5	5.00
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	0	1	4	4.80
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	0	5	5.00
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	0	5	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	5	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	5	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	0	5	5.00

Просечне оцене основних и мастер академских студијских програма су исказани одличним оценама, осим код студијског програма ОАС Сликарство (врло добар 4,32).

2.3 Вредновање квалитета наставе и наставног процеса

Табела 2.2.1 просечне оцене квалитета наставе на студијским програмима - преглед

Департман за ликовне уметности	ОАС	Сликаство	4,75
	МАС	Сликаство	4,92
Департман за примењене уметности	ОАС	Графички дизајн	4,75
	МАС	Графички дизајн	4,75
Департман за музичку уметност	ОАС	Музичка теорија	4,78
		Извођачке уметности	4,79
	МАС	Извођачке уметности	4,92
		Музичка теорија	4,91

Табела 2.2.2 просечна оцене квалитета наставе на ОАС Сликаство

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2023/2024, Сликаство, Основне академске студије

Укупно анкетираних студената: 36

Укупно попуњених анкета за предмете: 261

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	10	4	18	20	209	4.59
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	9	1	6	15	230	4.75
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	8	1	10	22	220	4.71
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	7	1	5	17	231	4.78
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	10	3	11	20	217	4.65
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	7	0	7	18	229	4.77
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	6	1	6	23	225	4.76
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	7	0	6	15	233	4.79
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	7	0	8	14	232	4.78
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	7	0	10	15	229	4.76
11. Наставни материјал је доступан	9	0	7	20	225	4.73
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	7	1	6	18	229	4.77
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	8	0	7	18	228	4.75
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	8	0	4	17	232	4.78

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	8	0	6	16	231	4.77
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	7	0	9	15	259	4.79
17. Излаже градиво јасно и размљиво	9	0	10	24	247	4.72
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	9	0	8	14	259	4.77
19. Подстиче активно учешће студената у настави	9	1	6	21	253	4.75
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	10	0	6	18	256	4.76
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	9	0	10	16	255	4.75

Табела 2.2.3 просечна оцене квалитета наставе на МАС Сликарство

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2023/2024, Сликарство, Мастер академске студије

Укупно анкетираних студената: 5

Укупно попуњених анкета за предмете: 30

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	1	0	29	4.93
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	1	0	29	4.93
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	1	0	29	4.93
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	1	0	29	4.93
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	1	1	28	4.90
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	0	1	0	29	4.93
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	1	0	29	4.93
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	1	0	29	4.93
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	1	0	29	4.93
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	1	0	29	4.93
11. Наставни материјал је доступан	0	1	1	0	28	4.83
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	1	1	28	4.90
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	1	0	29	4.93
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	1	1	28	4.90
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	1	0	29	4.93
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	0	0	1	0	29	4.93

17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	0	1	0	29	4.93
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	1	0	29	4.93
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	1	0	29	4.93
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	1	0	29	4.93
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	1	0	29	4.93

Табела 2.2.4 просечна оцене квалитета наставе на ОАС Графички дизајн

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2023/2024, Графички дизајн, Основне академске студије

Укупно анкетираних студената: 39

Укупно попуњених анкета за предмете: 338

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1	6	20	29	282	4.73
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4	6	15	23	290	4.74
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	6	7	16	30	279	4.68
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3	7	13	14	301	4.78
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4	6	20	20	288	4.72
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	7	2	19	15	295	4.74
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2	3	13	30	290	4.78
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	6	3	14	13	302	4.78
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	12	4	14	13	295	4.70
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	12	5	13	11	297	4.70
11. Наставни материјал је доступан	12	2	16	17	291	4.70
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	12	5	13	21	287	4.67
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	3	4	19	22	290	4.75
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	3	6	16	17	296	4.77
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2	7	16	25	288	4.75
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	2	4	19	17	365	4.82
17. Излаже градиво јасно и размљиво	5	9	24	29	340	4.70
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4	2	21	14	366	4.81
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2	8	16	21	360	4.79
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	5	3	14	21	364	4.81

21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2	1	17	23	364	4.83
--	---	---	----	----	-----	------

Табела 2.2.5 просечна оцене квалитета наставе на МАС Графички дизајн

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2023/2024, Графички дизајн, Мастер академске студије

Укупно анкетираних студената: 9

Укупно попуњених анкета за предмете: 63

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	1	0	5	57	4.87
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	1	1	11	50	4.75
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1	1	2	4	55	4.76
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1	1	2	4	55	4.76
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1	1	2	9	50	4.68
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	2	2	6	53	4.75
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1	1	2	6	53	4.73
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1	1	2	8	51	4.70
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1	1	2	8	51	4.70
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	1	1	2	5	54	4.75
11. Наставни материјал је доступан	2	0	4	5	52	4.67
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1	1	2	7	52	4.71
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	1	2	7	53	4.78
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	2	1	9	51	4.73
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	3	0	8	52	4.73
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	0	1	2	9	60	4.78
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	2	1	9	60	4.76
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	1	1	7	63	4.83
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1	1	3	7	60	4.72
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	1	3	8	60	4.76
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	1	3	9	59	4.75

Табела 2.2.6 просечна оцене квалитета наставе на ОАС Извођачке уметности

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2023/2024, Извођачке уметности, Основне академске студије**Укупно анкетираних студената: 78****Укупно попуњених анкета за предмете: 842**

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	11	14	32	41	744	4.77
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	11	9	31	32	759	4.80
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	21	11	38	37	735	4.73
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	14	12	32	35	749	4.77
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	13	11	37	41	740	4.76
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	15	9	37	40	741	4.76
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	12	13	36	33	748	4.77
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	15	8	30	37	752	4.79
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	11	10	21	32	768	4.82
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	12	5	32	33	760	4.81
11. Наставни материјал је доступан	9	10	26	29	768	4.83
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	13	8	30	34	757	4.80
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	15	10	26	34	757	4.79
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	12	9	30	36	755	4.80
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	16	11	31	37	747	4.77
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	16	9	38	39	1048	4.82
17. Излаже градиво јасно и размљиво	21	10	46	42	1031	4.78
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	23	7	34	44	1042	4.80
19. Подстиче активно учешће студената у настави	27	6	47	42	1028	4.77
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	26	10	37	41	1036	4.78
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	21	9	47	39	1034	4.79

Табела 2.2.7 просечна оцене квалитета наставе на МАС Извођачке уметности

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2023/2024, Извођачке уметности, Мастер академске студије**Укупно анкетираних студената: 22**

Укупно попуњених анкета за предмете: 194

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1	2	2	3	186	4.91
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	1	2	2	1	188	4.92
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1	2	3	2	186	4.91
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	1	1	2	3	187	4.93
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	1	3	3	0	187	4.90
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	1	3	3	3	184	4.89
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1	2	4	4	183	4.89
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	1	0	4	4	185	4.92
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	1	2	2	2	187	4.92
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	2	2	1	189	4.94
11. Наставни материјал је доступан	1	2	1	0	190	4.94
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	2	3	6	183	4.91
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2	0	3	4	185	4.91
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	2	1	3	188	4.94
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2	1	1	1	189	4.93
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	1	2	3	3	245	4.93
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2	1	3	3	245	4.92
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2	1	2	2	247	4.93
19. Подстиче активно учешће студената у настави	1	1	2	0	250	4.96
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2	0	3	0	249	4.94
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2	0	3	0	249	4.94

Табела 2.2.8 просечна оцене квалитета наставе на ОАС Музичка теорија

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2023/2024, Музичка теорија студијског програма, Основне академске студије

Укупно анкетираних студената: 45

Укупно попуњених анкета за предмете: 657

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	14	17	29	44	553	4.68
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	14	9	14	25	595	4.79
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	14	12	22	28	581	4.75
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	15	6	21	28	587	4.77
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	19	5	14	34	585	4.77
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	19	7	19	28	584	4.75
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	15	11	27	30	574	4.73
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	15	6	22	24	590	4.78
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	9	6	17	29	596	4.82
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	7	4	19	30	597	4.84
11. Наставни материјал је доступан	10	3	22	25	597	4.82
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	8	6	25	38	580	4.79
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	14	8	26	30	579	4.75
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	13	9	18	29	588	4.78
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	11	11	18	33	584	4.78
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	13	4	31	38	761	4.81
17. Излаже градиво јасно и размљиво	19	9	32	45	742	4.75
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	19	5	20	34	769	4.81
19. Подстиче активно учешће студената у настави	13	10	32	46	746	4.77
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	15	9	34	39	750	4.77
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	16	4	37	40	750	4.78

Табела 2.2.9 просечна оцене квалитета наставе на МАС Музичка теорија

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2023/2024, Музичка теорија, Мастер академске студије

Укупно анкетираних студената: 5

Укупно попуњених анкета за предмете: 40

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	1	1	5	33	4.75
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	1	4	35	4.85
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	0	1	39	4.98

4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	1	4	35	4.85
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	1	39	4.98
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	0	0	1	4	35	4.85
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	2	4	34	4.80
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	5	35	4.88
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	1	39	4.98
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	0	4	36	4.90
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	3	37	4.93
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	0	1	39	4.98
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	1	2	37	4.90
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	3	37	4.93
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	3	37	4.93
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	0	0	0	1	54	4.98
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	0	0	1	54	4.98
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	1	54	4.98
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	2	53	4.96
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	3	52	4.95
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	0	4	51	4.93

2.4 Дискусија резултата вредновања

Квалитет рада Факултета и Универзитета (наставници, сарадници и руководиоци стручних служби)

У првој групи питања (Таб. 2.1), анкетирани наставници, сарадници и руководиоци стручних служби су оценили Исход квалитета рада Факултета одличном оценом (4,55). Питања која се односе на управу Факултета, Службу за студентска питања, административне службе, ангажованост наставника, опремљеност библиотеке, сарадњу са радницима библиотеке, са радницима Рачунарског центра, доступност базе података и сајт Факултета су оцењени одличним оценама (4,50-5,00). Стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета и организациона структура за њихово спровођење, опремљеност одговарајућом савременом ИТ опремом, информисаност о одлукама одговарајућих органа Факултета и финансирање су процењени врло добрим оценама

(4,13-4,44).

У другој групи питања о Исказима о систематском праћењу и периодичној провери квалитета примена стандарда и провера квалитета у Законом предвиђеним роковима су оцењени одличним оценама (4,53).

Трећа категорија питања о Квалитету рада Универзитета је процењена одличном оценом (4,52). Испитаници су одличним оценама вредновали рад Управе Универзитета у Нишу, административних служби, опремљеност Универзитетске библиотеке, сарадњу са запосленим у Библиотеци, доступност базе података и интернет сервиса, сарадњу са JUNIS сервисом и сајт (4,53-4,78). Систем обезбеђења квалитета, благовремена информисаност о одлукама тела и органа Универзитета, комуникација између Универзитета и Факултета, као и финансирање развоја научног подмлатка су пороцењени врло dobrим оценама (4,22-4,41).

Квалитет студијског програма (студенти основних академских студија и студенти мастер академских студија)

ОАС Сликарство

Анкетирани студенти (Таб. 2.1.2) су оценили врло добром оценом студијски програм (4,38).

У првом сегменту упитника *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса* сва питања су оцењена одличним оценама (4,50-4,75).

У другој групи питања о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, студенти су одличним оценама вредновали опремљеност библиотеке, сарадњу са запосленима у библиотеци, радно време, базу података и интернет сервис (4,50-4,75). Савременост и опремљеност информатичком опремом и сајт Факултета су процењени врло dobrим оценама (4,00-4,38).

Изјашњавајући се о трећем сегменту – *Квалитету управљања Факултетом и ненаставној подршци*, студенти одлично оцењују професионалност односа Управе прерма студентима, рад Службе за студентска питања и административних служби (4,75), а врло добро рад Рачунарско информационог центрам ненаставног особља, као и радно време Службе за студентска питања (4,00-4,25).

Квалитет простора и опреме је оцењен врло dobrим оценама (3,50-4,00) у свим аспектима осим безбедоносних мера које су оцењене одлично (4,50).

У четвртом сету питања о *улози студената у самовредновању и провери квалитета*,

одлично су процењени поступци активног учешћа студената у процесима вредновања и доступности резултата анкетирања (4,50-4,63), а врло добро је процењен рад Студентског парламента и практична примена мера на основу добијених резултата анкета (4,00-4,13).

МАС Сликарство

Анкетирани студенти (Таб. 2.1.3) су оценили одличном оценом студијски програм (4,98).

Сви вредновани аспекти и питања су оцењени одличним оценама (5,00), осим рада Студентског парламента који је оцењен врло добро (4,40).

ОАС Графички дизајн

Анкетирани студенти (Таб. 2.1.4) су оценили одличном оценом студијски програм (4,78).

У првом сегменту упитника *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса* сва питања су оцењена одличним оценама (4,89-5,00), сем мотивисаности програмом на даље учење и усавршавање које је процењено врло добром оценом (4,44).

У другој групи питања о *квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса*, студенти су одличним оценама вредновали опремљеност библиотеке, сарадњу са запосленима у библиотеци, радно време, базу података и интернет сервис, савременост и опремљеност информатичком опремом и сајт Факултета (4,67-5,00).

Квалитет управљања Факултетом и ненаставној подршци, студенти одлично оцењују све сегменте (4,89-5,00).

У одељку *Квалитет простора и опреме* испуњеност мера безбедности и опрема која одговара студијском програму су оцењени одличним оценама (4,56), а наставна средства и услови за рад врло dobrим оценама (4,22-4,44).

У четвртм сету питања о *улози студената у самовредновању и провери квалитета*, сви вредновани аспекти и питања су оцењени одличним оценама (4,56-4,67), осим рада Студентског парламента који је оцењен врло добро (4,44).

МАС Графички дизајн

Анкетирани студенти (Таб. 2.1.5) су оценили одличном оценом студијски програм (4,52).

У првом сегменту упитника *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса* сва питања су оцењена врло dobrим оценама (4,33-4,44).

У сету питања о *квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких*

ресурса, одличним оценама су вредновани опремљеност библиотеке, сарадњу са запосленима у библиотеци, радно време, базу података и сајт Факултета (4,56-4,78), а савременост и опремљеност информатичком опремом и приступ интернету су оцењени врло dobrим оценама (4,22-4,44).

Квалитет управљања Факултетом и ненаставној подршци, студенти одлично оцењују све сегменте (4,67-4,89).

У одељку *Квалитет простора и опреме* сви вредновани аспекти су процењени врло dobrим оценама (4,22-4,33).

У четвртом сету питања о *улози студената у самовредновању и провери квалитета*, сви вредновани аспекти и питања су оцењени одличним оценама (4,56-4,67), осим рада Студентског парламента који је оцењен врло добро (4,44).

ОАС Извођачке уметности

Анкетирани студенти (Таб. 2.1.6) су оценили одличном оценом студијски програм (4,73).

Сва питања у оквиру дела *Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса* су оцењена одличним оценама (4,63-4,98).

У другој групи питања о *квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса*, студенти су одличним оценама вредновали вредновали све аспекте (4,56-5,00), сем опремљености и савремености информатичке опреме која је оцењена врло добром оценом (4,31).

Квалитет управљања Факултетом и ненаставној подршци, студенти одлично оцењују све сегменте (4,75-5,00).

У одељку *Квалитет простора и опреме* услови за рад и мере безбедности на Факултету су процењени одличним оценама (4,63-4,75), а наставна средства и услови за рад врло dobrим оценама (4,38-4,44).

У делу којим се разматра *Улога студената у самовредновању и провери квалитета*, рад Студентског парламента и учешће у систему вредновања су оцењени одлично (4,63-5,00), а резултати вредновања и њихова практична апликација кроз нпримену мера су оцењени врло добро (4,44).

МАС Извођачке уметности

Анкетирани студенти (Таб. 2.1.7) су оценили одличном оценом студијски програм (4,71).

Сви вредновани аспекти у оквиру дела *Искази о исходима учења и квалитету наставног*

процеса су оцењена одличним оценама (4,68-4,91).

Друга група питања о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, је оцењена одличним оценама (4,59-4,77)

Квалитет управљања Факултетом и ненаставној подршци, је оцењен одличним оценама (4,77-4,86).

У оквиру вредновања Квалитета простора и опреме мере безбедности на Факултету и наставна средства су процењени одличним оценама (4,50-4,59), а услови за рад и опрема врло добро (4,32-4,41).

Улога студената у самовредновању и провери квалитета, је у свим вреднованим сегментима оцењена одличном оценом (4,64-4,82).

ОАС Музичка теорија

Анкетирани студенти (Таб. 2.1.8) су оценили одличном оценом студијски програм (4,99).

Сва питања у оквиру дела Искизи о исходима учења и квалитету наставног процеса су оцењена одличним оценама (5,00).

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, је оцењен одлично (5,00).

Квалитет управљања Факултетом и ненаставној подршци, је оцењен одлично (5,00).

Квалитет простора и опреме је процењени одличним оценама у свим сегментима (4,88-5,00).

Улога студената у самовредновању и провери квалитета, је оцењена одлично (5,00).

МАС Музичка теорија

Анкетирани студенти (Таб. 2.1.9) су оценили одличном оценом студијски програм (4,92).

Сви вредновани аспекти у Иказима о исходима учења и квалитету наставног процеса су оцењена одличним оценама (4,80-5,00).

У другој групи питања о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, студенти су одличним оценама вредновали вредновали све аспекте (4,80-5,00), сем радног времена библиотеке које је оцењено врло добром оценом (4,40).

Квалитет управљања Факултетом и ненаставној подршци, студенти одлично оцењују све сегменте (5,00).

У одељку Квалитет простора и опреме услови за рад и мере безбедности на Факултету су

процењени одличним оценама (4,80-5,00).

Улога студената у самовредновању и провери квалитета, је оцењена одличном оценом (5,00).

Просечна оцена квалитета наставе и наставног процеса (студенти основних академских студија и мастер академских студија)

ОАС Сликарство

Резултати вредновања (Таб. 2.2.2) исказују одличну оценом (4,75)

У *Исказима о квалитету наставе* сви вредновани аспекти су процењени одличним оценама (4,59-4,79)

У делу *Искази о квалитету наставног материјала*, посебно се наглашава значај доследности наставника у примени литературе наведене у спецификацији предмета (4,78), а сви остали сегменти су вредновани одличним оценама (4,73-4,77).

Трећи део упитника о *објективности оцењивања* је вреднован одличним оценама (4,75-4,78).

Квалитет наставног особља је исказан кроз одличне оценом (4,72-4,79).

МАС Сликарство

Резултати вредновања (Таб. 2.2.3) исказују одличну оценом (4,92)

Сва питања у *Исказима о квалитету наставе* су вреднована одличним оценама (4,90-4,93).

Искази о квалитету наставног материјала, су вредновани одличним оценама (4,83-4,93).

Објективности оцењивања је вреднована одличним оценама (4,90-4,93).

Квалитет наставног особља је исказан одличним оценама (4,93).

ОАС Графички дизајн

Резултати вредновања (Таб. 2.2.4) исказују одличну оценом (4,75)

Сви вредновани елементи у *Исказима о квалитету наставе* су оцењени одличним оценама (4,68-4,78).

Искази о квалитету наставног материјала, су вредновани одличним оценама (4,67-4,70).

Објективности оцењивања је вреднована одличним оценама (4,75-4,77).

Квалитет наставног особља је исказан одличним оценама (4,70-4,83).

МАС Графички дизајн

Резултати вредновања (Таб. 2.2.5) исказују одличну оцену (4,75)

Сви вредновани елементи у *Исказима о квалитету наставе* су оцењени одличним оценама (4,68-4,87).

Искази о квалитету наставног материјала, су вредновани одличним оценама (4,67-4,75).

Објективности оцењивања је вреднована одличним оценама (4,73-4,78).

Квалитет наставног особља је исказан одличним оценама (4,72-4,83).

ОАС Извођачке уметности

Резултати вредновања (Таб. 2.2.6) исказују одличну оцену (4,79)

Сви вредновани елементи у *Исказима о квалитету наставе* су оцењени одличним оценама (4,73-4,80).

Искази о квалитету наставног материјала, су вредновани одличним оценама (4,80-4,83).

Објективности оцењивања је вреднована одличним оценама (4,77-4,80).

Квалитет наставног особља је исказан одличним оценама (4,77-4,82).

МАС Извођачке уметности

Резултати вредновања (Таб. 2.2.7) исказују одличну оцену (4,92).

Сви вредновани елементи у *Исказима о квалитету наставе* су оцењени одличним оценама (4,89-4,92).

Искази о квалитету наставног материјала, су вредновани одличним оценама (4,91-4,94).

Објективности оцењивања је вреднована одличним оценама (4,91-4,94).

Квалитет наставног особља је исказан одличним оценама (4,92-4,96).

ОАС Музичка теорија

Резултати вредновања (Таб. 2.2.8) исказују одличну оцену (4,78).

Сви вредновани елементи у *Исказима о квалитету наставе* су оцењени одличним оценама (4,68-4,79).

Искази о квалитету наставног материјала, су вредновани одличним оценама (4,79-4,84).

Објективности оцењивања је вреднована одличним оценама (4,75-4,78).

Квалитет наставног особља је исказан одличним оценама (4,75-4,81).

МАС Музичка теорија

Резултати вредновања (Таб. 2.2.9) исказују одличну оцену (4,91)

Сви вредновани елементи у *Исказима о квалитету наставе* су оцењени одличним оценама (4,75-4,98).

Искази о квалитету наставног материјала, су вредновани одличним оценама (4,90-4,98).

Објективности оцењивања је вреднована одличним оценама (4,90-4,93).

Квалитет наставног особља је исказан одличним оценама (4,93-4,98).

2.5 Анализа поређења са резултатима претходних вредновања (TIMELINE)

Квалитет рада Факултета

Табела 2.3.1 Упоредна табела вредновања квалитета рада Факултета уметности у Нишу

УПОРЕДНА ТАБЕЛА	2022/2023	2023/2024
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА		
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	4.46	4.41 ↓
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	4.44	4.34 ↓
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	4.31	4.31 -
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4.41	4.5 ↑
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	4.87	4.91 ↑
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	4.48	4.59 ↑
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	3.64	4.22 ↑
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.64	4.81 ↑
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	4.49	4.78 ↑
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	4.95	5.00 ↑
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	4.59	4.81 ↑
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	4.44	4.66 ↑
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	4.16	4.41 ↑
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	3.74	4.13 ↑
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	4.30	4.41 ↑
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	4.28	4.53 ↑
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА		
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	4.64	4.53 ↓

18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	4.59	4.53 ↓
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА		
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	4.37	4.38 ↑
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	4.60	4.72 ↑
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	4.88	4.78 ↓
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	4.49	4.66 ↑
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	4.51	4.63 ↑
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	4.49	4.56 ↑
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	4.65	4.63 ↓
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	4.37	4.53 ↑
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	4.42	4.25 ↓
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	4.35	4.41 ↑
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	4.23	4.22 ↓

Непосредни циљ анкетања наставника, сарадника и руководиоца стручних служби Факултета био је да се стекне увид у то како ове групе испитаника перципирају квалитет рада институције, управе и стручних служби, Универзитета у Нишу.

Резултати добијеном анализом се могу упоредити са претходно спроведеним истраживањем из 2022/2023. године. Број испитаника који је приступио анкетању 2022/2023. године је био 36, а 2023/2024. године 32.

Упоредна табела 2.3.1 исказује просечне вредности по сваком питању за област вредновања квалитета рада Факултета у 2022/2023 и 2023/2024. години.

Уочава се пораст у већини вреднованих категорија, што може указивати да су предузете мере за отклањање недостатака допринеле побољшању квалитета, али би требало обратити пажњу на благи пад вредности у 8 категорија, које се односе на процесе обезбеђивања и унапређења квалитета.

Квалитет студијских програма

Табела 2.3.2 Упоредна табела вредновања квалитета студијских програма Факултета уметности у Нишу

Департмани	Ниво студија	Студијски програми	2022/2023	2023/2024
Департман за ликовне уметности	ОАС	Сликаство	4,49 ↓	4,38

	MAC	Сликарство	4,21 ↑ 4,98
Департман за примењене уметности	OAC	Графички дизајн	3,71 ↑ 4,79
	MAC	Графички дизајн	4,38 ↑ 4,52
Департман за музичку уметност	OAC	Музичка теорија	4,87 ↑ 4,99
		Извођачке уметности	4,44 ↑ 4,73
	MAC	Извођачке уметности	4,88 ↓ 4,71
		Музичка теорија	4,15 ↑ 4,92

Упоредна анализа резултата вредновања квалитета студијских програма у 2022/2023. години и 2023/2024. години указује на пораст квалитета код студијских програма MAC Сликарство, OAC Графички дизајн, MAC Графички дизајн, OAC Музичка теорија, MAC Музичка теорија и OAC Извођачке уметности. Уочено је да је дошло до мањег пада вредности квалитета код студијских програма OAC Сликарство и MAC Извођачке уметности.

Квалитет наставе и наставног процеса

Табела 2.3.3 Упоредна табела вредновања квалитета наставе и наставног процеса

Департмани	Ниво студија	Студијски програми	2022/2023	2023/2024
Департман за ликовне уметности	OAC	Сликарство	4,80 ↓ 4,75	
	MAC	Сликарство	4,91 ↑ 4,92	
Департман за примењене уметности	OAC	Графички дизајн	4,71 ↑ 4,75	
	MAC	Графички дизајн	4,97 ↓ 4,75	
Департман за музичку уметност	OAC	Музичка теорија	4,75 ↑ 4,78	
		Извођачке уметности	4,77 ↑ 4,79	
	MAC	Извођачке уметности	4,94 ↓ 4,92	
		Музичка теорија	4,84 ↑ 4,91	

Упоредна анализа резултата вредновања квалитета наставе и наставног процеса

(класификовано по студијским програмима) у 2022/2023. години и 2023/2024. години указује на пораст квалитета код студијских програма МАС Сликаство, ОАС Графички дизајн, ОАС Музичка теорија, МАС Музичка теорија и ОАС Извођачке уметности. Уочено је да је дошло до мањег пада вредности квалитета код студијских програма ОАС Сликаство, МАС Графички дизајн и МАС Извођачке уметности.

3. ПРЕДЛОЗИ МЕРА

3.1 SWOT анализе

Табела 3.1 Резултати SWOT анализе (Квалитет рада установе)

Елементи анализе	SWOT показатељи	анализа	вредност
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА	S	Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета	+++
		Рад Управе Факултета је усмерен ка осавремењивању високошколске установе у свим областима рада, а уз уважавање законских регулатива	+++
		Професионалан и ажуран однос радника библиотеке, административних служби, Рачунарског центра и Службе за студентска питања	+++
		Сајт Универзитета је редовно ажуриран	+++
		Опремљеност рачунарском опремом и савременим ИТ технологијама	++
	W	Мањак финансијских средстава Факултета за стимулисање различитих видова уметничког, научног и стручног истраживања	+++
		Нерешено питање добијања јединствене зграде за потребе рада Факултета (сложеност рада на више различитих дестинација у граду)	+++
		Подстицање учешћа у пројектима	+++
	O	Информисање наставника и стручних служби о одлукама Савета факултета и НУ већа од стране представника наставника и ненаставног особља	+++
		Ангажовање већег броја наставника и ненаставног особља за активно учешће у процесима обезбеђивања квалитета	+++
		Незаинтересованост наставника и сарадника за активности у домену обезбеђивања квалитета	+++
ИСКАЗИ О	S	Факултет организује редовно праћење и проверу квалитета	+++

СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА		Факултет примењује савремене стандарде за обезбеђивање квалитета	+++
		Сајт Факултета пружа потребне информације о резултатима вредновања на страни САМОВРЕДНОВАЊЕ	+++
	W	Недовољно познавање значаја примена мера за отклањање недостатака	+++
	O	Активирање научно уметничког подмлатка у процесе обезбеђења квалитета	+++
	T	Наставници и сарадници не прате новине у области високог образовања и нису спремни да се активно укључе у радне тимове	+++
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УНИВЕРЗИТЕТА	S	Универзитет редовно примењује провере квалитета у свим сегментима рада	+++
		Однос Управе Универзитета је задовољавајућ.	+++
		Рад административних служби, радника ЈУНИС-а и Универзитетске библиотеке је ефикасан и правовремен	+++
		Фонд Универзитетске библиотеке користе наставници, сарадници и ненаставно особље за циљеве наставе, истраживања и усавршавања	+++
		Рад административних служби је задовољавајући.	+++
	W	Мали број истраживача у области наука о уметностима	+++
	O	Организација манифестација на Универзитету	+++
		Учествовање наставника и сарадника у раду радионица и семинара за усавршавање наставног и ненаставног особља које организује Универзитет	+++
	T	Незаинтересованост наставника за различите облике сарадње са Универзитетом	++

Табела 3.2 Резултати SWOT анализе (Квалитет студијских програма)

Елементи анализе	SWOT показатељи	анализа	вредност
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	S	Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени на сајту	+++
		Курикулуми предмета јасно дефинишу вредновање испитних и предиспитних обавеза, као и врсте провере знања	+++
		Студијски програм је усмерен ка развијању индивидуалности и мотивише на даље учење и усавршавање.	+++
		Критеријуми за упис студената унапред су прописани и јавно објављени.	+++
		Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	+++
	W	Недовољно предзнање за праћење наставе	+

		Недовољна активност једног броја студената у процесима припрема ваннаставних активности	++
	O	Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	++
		Осавремењавање садржаја студијских програма	+++
		Осавремењивање курикулума појединачних предмета обавезним коришћењем ИТ технологија	+++
	T	Недовољна активност и ангажовање већег броја наставника за процесе осавремењавања и интернационализације курикулума	++
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	S	Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената и умрежена је у јединствени систем COBIS	+++
		Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	+++
		Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	+++
		Сајт Факултета пружа потребне информације.	+++
	W	Студенти не користе довољно дигиталне библиотечке базе	+
	O	Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	+++
		Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	++
	T	Студенти нису довољно оспособљени за коришћење ИТ технологија	++
		Радно време Библиотеке одговара потребама већине студената. Рад факултета је организован у више зграда, па библиотека није лако доступна свим студентима.	++
	ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	S	Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.
Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.			+++
Рад Студентске службе је задовољавајући.			+++
Радно време Студентске службе одговара потребама студената.			++
Рад административних служби је задовољавајући.			+++
W		Студентски парламент не преноси редовно информације студентима	+++
		Незаинтересованост студената за процесе управљања	+++
O		Организовање радионица и семинара за усавршавање наставног и ненаставног особља	++

	T	Комуникација и расподела обавеза није увек јасна	++
		Незаинтересованост наставника за активно праћење законских прописа, регулатива и стандарда у високом образовању	+++
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	S	Просторни капацитет Факултета задовољава потребе студената, али се настава одвија у више зграда	++
		Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	+++
		Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	+++
		Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	+++
	W	Проблем организације рационалног распореда предавања у зградама Факултета које се налазе на различитим локацијама	++
	O	Решавање трајног питања зграде Факултета, чиме би се настава и одвијање рада свих служби објединило на једном месту	+++
	T	Мањак финансијских средстава за осавремењивање опреме и ИТ технологија	+++
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	S	Рад Студентског парламента је задовољавајући	++
		Представници студената у Савету Факултета, НУН већу, већима Катедара и већима Департамента, као и Комисији за унапређење квалитета и самовалацију	+++
		Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	+++
		Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	+++
	W	Незаинтересованост и неактивност студената за активно учешће у процесима провере квалитета	+++
	O	Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	++
		Организовање семинара и радионица за студенте	+
	T	Незаинтересованост студената за резултате анкетирања	+++
		Пасивно попуњавање упитника	++

Табела 3.3 Резултати SWOT анализе (Квалитет наставе и наставног процеса)

Елементи анализе	SWOT показатељи	анализа	вредност
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	S	Наставници су припремљени за извођење наставе	+++
		Коришћење савремених метода и учила	++
	W	Недовољно предзнање за праћење наставе	++

		Недовољна активност студената на настави	+
	O	Интерактивна настава, уз коришћење савремених метода	+++
	T	Недовољна активност и ангажовање наставника за процесе осавремењавања наставних метода	+++
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	S	Корелација наставног материјала и садржаја који се проверава на испитима	+++
		Наставници излажу градиво у складу са курикулумом наставних предмета	+++
	W	Студенти не користе довољно литературу и ресурсе библиотечке базе	++
	O	Обука за савремене методе преноса знања	+++
	T	Незаинтересованост мањег броја наставника да промене методе рада	+
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	S	Континуирано праћење и оцењивање студената	+++
		Наставници одржавају провере, радионице и семинаре према распореду који је истакнут на сајту Факултета, огласним таблама и MOODLE платформи	+++
	W	Студенти нису увек редовни у похађању наставе	+++
	O	Едукација наставника о савременим системима оцењивања	+
	T	Непрецизно одређивање вредности предиспитних и испитних обавеза у курикулуму предмета	+
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	S	Наставни кадар поседује референтност за области у којима држе наставу	+++
	W	Традиционални начин преноса знања	++
	O	Континуирано унапређивање компетенција наставника учешћем у радионицама и пројектима	+++
	T	Незаинтересованост мањег броја наставника и сарадника за унапређивање референци	++

3.2 ПРЕДЛОЗИ МЕРА

Анализом SWOT резултата, а на основу упоређивања са резултатима из претходне академске године, предлажемо мере за следеће вредноване категорије:

- Квалитет рада установе
- Квалитет студијских програма
- Квалитет наставе и наставног процеса

Предлог мера за унапређење квалитета категорије Квалитет рада установе (таб. 3.1)

Бр.	Предлози мера	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера
1	Расподела обавеза и формирање тимова за рад на процесима самовредновања у циљу припрема извештаја за Спољашњу проверу квалитета	Декан, продекани, шефови Департмана и шефови Катедри Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Наставници и сарадници ФУ Руководиоци стручних служби	континуирано
2	Набавка лиценцираних софтвера и одговарајуће ИТ опреме	Декан, продекан за финансије, правна служба	континуирано
3	Приступ фондовима за побољшање и осавремењивање опреме на ФУ и набавку савремених рачунарских система и програма кроз пројектне активности	Декан, продекан за уметничко-научни рад Наставници и сарадници Шеф Рачунарско- информационог центра	Континуирано, у складу са расписаним јавним конкурсима
4	Електронско информисање наставника, сарадника и ненатсваног особља о одлука тела и органа Факултета	Декан, председник Савета ФУ, продекани, шефови Катедара и шефови Департмана, Шеф Рачунарско- информационог центра	континуирано
5	Рад на заједничким пројектима и учешће у радионицама (са другим високошколским установама и Универзитетом у Нишу)	Декан, продекани, шефови Катедара и шефови Департмана Наставници и сарадници ФУ	континуирано

Предлог мера за унапређење квалитета категорије Квалитет студијских програма (таб. 3.2)

Бр.	Предлози мера	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера
1	Осавремењавање курикулума студијских програма	Декан, продекан за уметничко-научни рад и продекан за квалитет и међународну сарадњу, шефови Департмана и шефови Катедри Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Наставници и сарадници ФУ	континуирано
2.	Припрема програма за акредитацију новог студијског програма	Декан, продекан за квалитет и међународну сарадњу, шефови Департмана, шефови Катедри, Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Наставници и сарадници ФУ	септембар 2024
3.	Унапређење сарадње са Националном службом за запошљавање, послодавцима и алумнима	Декан, продекани и шефови Департмана	континуирано

4.	Приступ фондовима за побољшање и осавремењивање опреме на ФУ и набавку савремених рачунарских система и програма кроз пројектне активности	Декан, продекан за уметничко-научни рад Наставници и сарадници Шеф Рачунарско- информационог центра	Континуирано, у складу са расписаним јавним конкурсима Донације
5	Прикупљање документације за припрему пројеката за нову зграду ФУ (јавни конкурс Града Ниша за Концертно-конгресну зграду у чијем саставу би био простор за Факултет уметности)	Декан, продекани	Јун 2024.

Предлог мера за унапређење квалитета категорије Квалитет наставе и наставног процеса (таб. 3.3)

Бр.	Предлози мера	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера
1	Организација припремне наставе за кандидате који уписују студијске програме на ФУ и дани отворених врата	Декан, продекан за уметничко-научни рад, продекан за наставу шефови Департмана и шефови Катедри Наставници и сарадници ФУ	континуирано
2.	Подстицање студената за стицање ЕСПБ на основу ваннаставних активности	Декан, продекан за наставу, продекан за уметничко-научни рад, продекан за квалитет и међународну сарадњу, шефови Департмана, шефови Катедри Наставници и сарадници	континуирано
3.	Набавка савремених рачунарских система и програма, као и дигиталне опреме	Декан, продекан за уметничко-научни рад, продекан за финансије Шеф Рачунарско- информационог центра	Континуирано

У Нишу
04.09.2025.год.

Председник Комисије за унапређење
квалитета и самоевалуацију

мр Катарина Ђорђевић, ред.проф.