

Република Србија
УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ
Број: 1294/2
Датум: 14. 9. 2026. године
Н и ш

На основу чланова 25. и 65. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020 – др. закони, 11/2021 – аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 – др. закон, 76/2023 и 19/2025), члана 44. Статута Факултета уметности Универзитета у Нишу број 322/3 од 27.2.2024. године, члана 15. став 2 Правилника о вредновању квалитета студијских програма и Факултета уметности у Нишу број 1237/6 од 3.7.2017. године, Наставно-уметничко веће Факултета уметности Универзитета у Нишу, на седници одржаној 14. септембра 2026. године, донело је

ОДЛУКУ

о усвајању Извештаја о вредновању квалитета рада Факултета уметности у Нишу и Универзитета у Нишу за академску 2025/2026. годину

Члан 1.

Усваја се Извештај о вредновању квалитета рада Факултета уметности у Нишу и Универзитета у Нишу за академску 2025/2026. годину.

Извештај о вредновању квалитета рада Факултета уметности у Нишу и Универзитета у Нишу за академску 2025/2026. годину је саставни део ове Одлуке.

Члан 2.

Ову Одлуку објавити на интернет страници Факултета.

Члан 3.

Одлуку доставити: Националном телу за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању, Већу Центра за унапређење квалитета Универзитета у Нишу, Комисији за унапређење квалитета и самовалуацију и архиви Факултета.

Образложење

На основу чланова 14 и 15 став 1 Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу и 14 и 15 став 1 Правилника о вредновању квалитета студијских програма и Факултета уметности у Нишу, Комисија за унапређење квалитета и самовалуацију Факултета сачинила је Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2025/2026. годину и доставила га Наставно-уметничком већу Факултета.

Поступци вредновања квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу обухватају прикупљање релевантних података од наставника, сарадника и руководиоца стручних служби Факултета.

У Извештају о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2025/2026. годину наведено је да је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију одредила термин анкетања наставника, сарадника и руководиоца стручних служби Факултета и утврдила поступке за методологију, док су садржина упитника, као и репрезентативни узорак дефинисани одредбама Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу.

Наставници, сарадници и руководиоци стручних служби Факултета процењивали су квалитет рада Факултета, систематско праћење и периодичност провере квалитета и квалитет рада Универзитета у Нишу у академској 2025/2026. години.

Извештај о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2025/2026. годину садржи и податке о резултатима спроведеног поступка анкетања студената основних академских студија на следећим студијским програмима:

- Сликарство,
- Графички дизајн,
- Извођачке уметности,
- Музичка педагогија

и студената мастер академских студија на следећим студијским програмима:

- Сликарство,
- Графички дизајн,
- Извођачке уметности,
- Музичка педагогија.

У Извештају о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2025/2026. годину наведено је да је Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију одредила термине анкетања студената и утврдила поступке и методологију, док су садржина упитника, као и репрезентативни узорак дефинисани одредбама Правилника о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу. Поступак анкетања студената свих нивоа студија спроведен је са циљем прикупљања оцена стечених кроз исказе о квалитету наставе, квалитету наставног материјала, објективности оцењивања и квалитету наставног особља. Студенти четврте, завршне године основних академских студија и студенти мастер академских студија су давали исказе о квалитету студијских програма, исходима учења и квалитету наставног процеса, квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитету управљања Факултетом и подршци ненаставног особља, квалитету простора и опреме, као и улози студената у самовредновању и провери квалитета.

На основу прописаних законских и статутарних надлежности Наставно-уметничко веће је, након разматрања поднетог Извештаја о вредновању квалитета рада Факултета и Универзитета у Нишу за академску 2025/2026. годину, одлучило као у диспозитиву.

ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ У НИШУ
НАСТАВНО-УМЕТНИЧКО ВЕЋЕ

Проф. др ум. Милена Ињац, председник

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

**ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА
И УНИВЕРЗИТЕТА**
 за школску 2025/2026. годину

Ниш, 2026. година

САДРЖАЈ

1. ОПШТИ ПОДАЦИ.....	2
1.1 Испитивана популација и излазност	6
2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА.....	6
2.1 Квалитет рада установе.....	6
2.2 Вредновање квалитета студијских програма.....	8
2.3 Вредновање квалитета наставе и наставног процеса.....	19
2.4 Дискусија резултата вредновања.....	28
2.5 Анализа поређења са резултатима претходних извештаја.....	31
3. ПРЕДЛОЗИ МЕРА.....	35
3.1 SWOT АНАЛИЗА.....	35
3.2 Предлози мера.....	36

1. ОПШТИ ПОДАЦИ

Факултет уметности у Нишу је високошколска установа са својством правног лица, у саставу Универзитета у Нишу, са правима и обавезама које му припадају на основу Закона и Статута Факултета. Факултет је матичан за следеће уже уметничке области: музичку уметност, ликовне уметности, примењене уметности и дизајн и друштвено-хуманистичке области: науке о уметностима (од 2025. године на Факултету се реализују, осим програма у пољу Уметност, и програми у ИМТ пољу које чине две области - УМЕТНОСТ: Музичка уметност и ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКЕ НАУКЕ: Науке о уметностима).

На Факултету се у 2025/2026. години реализује настава на првом и другом нивоу академских студија:

Основне академске студије:

- ОАС Сликарство, акредитован у образовно-уметничком пољу Уметност, области Ликовне уметности (Решење НАТ-а, КАПК бр.612-00-00181/3/2022-03 од 30.05.2023. године)

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	---	---

- ОАС Графички дизајн, акредитован у образовно-уметничком пољу Уметност, област Примењене уметности и дизајн (Решење НАТ-а, КАПК бр.612-00-00077/4/2022-03 од 20.06.2023. године)
- ОАС Извођачке уметности (са модулима Виолина, Виола, Виолончело, Контрабас, Флаута, Кларинет, Хорна, Клавир, Гитара, Хармоника, Удараљке и Соло певање) акредитован у образовно-уметничком пољу Уметност, област Музичка уметност (Решење НАТ-а, КАПК бр.612-00-00241/3/2023-03 од 26.03.2024. године)
- ОАС Музичка педагогија, акредитован у образовно-научном пољу ИМТ, које чине две области: Музичка уметност и Науке о уметностима (Уверење КАПК-а бр. 612-00-00342/4/2024-03 од 07.05.2025. године)
Мастер академске студије:
- МАС Сликарство акредитован у образовно-уметничком пољу Уметност, области Ликовне уметности (Решење КАПК бр.612-00-00183/3/2022-03 од 30.05.2023. године)
- МАС Графички дизајн акредитован у образовно-уметничком пољу Уметност, област Примењене уметности и дизајн (Решење КАПК бр.612-00-00078/4/2022-03 од 20.06.2023. године)
- МАС Извођачке уметности (са модулима Виолина, Виола, Виолончело, Контрабас, Флаута, Кларинет, Хорна, Клавир, Гитара, Хармоника, Удараљке и Соло певање) акредитован у образовно-уметничком пољу Уметност, област Музичка уметност (Решење КАПК бр.612-00-00242/3/2023-03 од 26.03.2024. године)
- МАС Музичка педагогија, акредитован у образовно-научном пољу ИМТ, које чине две области: Музичка уметност и Науке о уметностима (Уверење КАПК-а бр. 612-00-00341/4/2024-03 од 07.05.2025. године)

Факултет је укинуо студијске програме ОАС Музичка теорија и МАС Музичка теорија (Одлука Сената универзитета у Нишу о укидању студијског програма ОАС Музичка теорија бр. 8/16-01-013/24-024 од 16.12.2024. године и Одлука Сената универзитета у Нишу о укидању студијског програма МАС Музичка теорија бр. 8/16-01-013/24-024 од 16.12.2024. године), тако да су у 2025/2026. години уписани студенти 2, 3 и 4. године и имају право да заврше студирање по овим програмима, у складу са Законом о високом образовању.

Факултет уметности у Нишу припрема документацију за акредитацију установе, која ће бити предата у року (до краја септембра 2026. године).

Извештај је припремљен у складу са чланом 14. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ бр. 8/16- 01-004/16-007 од 27.06.2016. године) и чланом 14. Правилника о вредновању квалитета студијских програма

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

и Факултета уметности у Нишу (Одлука НУН већа бр.1237/6 од 03.07.2017. године)

Извештај о вредновању студијских програма Факултета је обухватио студенте основних академских студија и мастер академских студија:

- ОАС Сликарство
- ОАС Графички дизајн
- ОАС Извођачке уметности
- ОАС Музичка педагогија
- МАС Сликарство
- МАС Графички дизајн
- МАС Извођачке уметности
- МАС Музичка педагогија

Циљ анкетања студената свих нивоа студија на Факултету уметности је било прикупљање следећих оцена, стечених кроз:

- исказ о квалитету наставе
- исказ о квалитету наставног материјала
- исказ о објективности оцењивања
- исказ о квалитету наставног особља.

Студенти четврте, завршне године основних студија и студенти мастер студија су давали исказе о квалитету студијских програма, о исходима учења и квалитету наставног процеса, о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, квалитету управљања факултетом и подршци ненаставног особља, о квалитету простора и опреме, као и улози студената у самовредновању и провери квалитета.

1.1 Испитивана популација и излазност

У складу са чл.13 Правилнику о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу принцип меродавности и валидности анкета је дефинисан процентуалним одзивом испитаника 20% за наставнике, сараднике и шефове служби (група преко100), односно, од 20% за студенте Факултета уметности (група преко 100 учесника). Анкети су приступили наставници, сарадници и шефови служби (50 испитаника од укупног броја 117 запосленог) – 46,73%.

Анкети су приступили студенти основних и мастер академских студијских програма. Од укупног броја 270 студената уписаних у академској 2025/2026. години, упитнике је попунило 217, студената, односно 80,37%.

2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

2.1 Квалитет рада установе

Табела 2.1 Квалитет рада установе

СТАНДАРД КВАЛИТЕТА	Број оцена					Просечна оцена
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА						
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	2	1	5	17	30	4.31
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	2	0	5	17	31	4.36
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	2	1	6	16	30	4.29
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	1	0	2	24	28	4.42
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	0	0	2	5	47	4.83
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	0	2	4	15	33	4.46
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	4	2	10	19	19	3.87
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	3	1	6	44	4.69
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	0	2	1	5	46	4.76
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	0	0	0	3	51	4.94
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	0	0	3	8	43	4.74
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	2	2	3	8	39	4.48
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	3	4	2	12	33	4.26
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	3	4	8	16	23	3.96
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	2	2	5	15	30	4.28
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	1	2	5	17	29	4.31
Укупно	22	25	62	203	556	4.44
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	1	0	5	10	38	4.56
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	1	1	2	11	39	4.59
Укупно	2	1	7	21	77	4.57
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА						
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	1	0	5	20	28	4.37
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0	1	3	16	34	4.54
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	0	1	2	7	44	4.74
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	0	0	6	15	33	4.50
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	0	2	3	10	39	4.59
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	0	1	4	15	34	4.52
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	0	0	5	14	35	4.56
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	3	1	5	12	33	4.31
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	4	2	6	14	28	4.11
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	1	4	5	14	30	4.26
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	2	2	8	14	28	4.19
Укупно	11	14	52	151	366	4.43

2.2 Вредновање квалитета студијских програма

На основу анализа свих параметара и статистичке обраде одговора студената, средња оцена свих основних академских и мастер академских студијских програма Факултета уметности у Нишу је одличан 4,69. Просечна оцена по студијским програмима основних академских студија је 4,61, а мастер академских студија је 4,90.

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
	САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	

Табела 2.1.1 Просечне оцене студијских програма

Департман за ликовне уметности	ОАС	Сликаство	4,78
	МАС	Сликаство	4,80
Департман за примењене уметности	ОАС	Графички дизајн	4,86
	МАС	Графички дизајн	4,68
Департман за музичку уметност	ОАС	Извођачке уметности	4,79
		Музичка педагогија	4,44
		Музичка теорија	3,97
	МАС	Извођачке уметности	4,97
		Музичка педагогија	4,95

Табела 2.1.2 Просечна оцена студијског програма ОАС Сликаство

Департман за ликовне уметности

**Резултати вредновања квалитета студијског програма: Основне академске студије
Сликаство школска 2025/2026 година**

Укупно анкетираних студената: 10

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	1	3	6	4.50
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавањавање.	1	2	2	0	5	3.60
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	1	1	8	4.70
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	3	0	2	0	5	3.40
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	1	0	4	0	5	3.80
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	1	1	1	7	4.40
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1	1	1	2	5	3.90
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	1	1	1	7	4.40
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	1	2	2	0	5	3.60
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	1	1	8	4.70
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	2	3	0	5	3.80
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	2	2	1	0	5	3.40
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1	0	1	3	5	4.10

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	1	8	4.70
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	1	8	4.70
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	2	1	7	4.50
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	1	0	9	4.80
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	1	1	8	4.70
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	1	2	7	4.60
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3	1	1	0	5	3.30
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3	0	2	0	5	3.40
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3	1	1	0	5	3.30
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	1	2	7	4.60
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	3	0	1	1	5	3.50
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	1	0	2	1	6	4.10
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	1	0	2	0	7	4.20
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	1	4	0	5	3.90

Табела 2.1.3 Просечна оцена студијског програма МАС Сликаство

Депарتمان за ликовне уметности

Резултати вредновања квалитета студијског програма: Мастер академске студије Сликаство школска 2025/2026 година

Укупно анкетираних студената: 9

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	1	0	3	2	3	3.67
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	1	0	3	1	4	3.78
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	1	0	1	2	5	4.11
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	1	0	1	1	6	4.22
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	1	0	2	1	5	4.00
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1	1	1	2	4	3.78
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	1	0	0	1	7	4.44
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	1	0	0	1	7	4.44
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	1	0	0	2	6	4.33
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	1	0	0	2	6	4.33
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1	1	0	1	6	4.11
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1	2	0	1	5	3.78
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1	2	0	1	5	3.78
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	1	0	0	1	7	4.44
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	1	0	0	1	7	4.44
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	2	0	0	1	6	4.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	1	0	1	1	6	4.22
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	1	0	0	2	6	4.33
19. Рад административних служби је задовољавајући.	1	0	0	2	6	4.33
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3	1	2	0	3	2.89
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3	2	0	1	3	2.89
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	2	3	0	1	3	3.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1	2	0	1	5	3.78
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1	1	0	3	4	3.89
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	1	1	0	1	6	4.11
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	1	1	2	0	5	3.78
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1	1	1	1	5	3.89

Табела 2.1.4 Просечна оцена студијског програма ОАС Графички дизајн

Депарتمان за примењене уметности

Резултати вредновања квалитета студијског програма:

Основне академске студије Графички дизајн школска 2025/2026 година

Укупно анкетираних студената: 8

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	2	1	5	4.38
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	2	1	2	3	3.75
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	1	1	6	4.63
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	1	1	6	4.63
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	1	0	3	0	4	3.75
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	2	1	1	4	3.88
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	1	2	0	5	4.13
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	2	1	5	4.38
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	1	2	2	3	3.88
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	1	2	2	3	3.88
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	1	3	1	3	3.75
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	5	1	2	3.63
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1	0	2	1	4	3.88
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	2	1	5	4.38
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	2	0	6	4.50
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	1	0	7	4.75
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	1	0	7	4.75
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	1	0	2	1	4	3.88
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	1	1	6	4.63
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3	1	1	0	3	2.88
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	2	1	2	0	3	3.13
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	1	1	3	0	3	3.38
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	2	0	2	0	4	3.50
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	3	0	5	4.25
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	1	2	1	4	4.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	2	1	5	4.38
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1	0	2	1	4	3.88

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

Табела 2.1.5 Просечна оцена студијског програма МАС Графички дизајн
Департман за примењене уметности
Резултати вредновања квалитета студијског програма:
Мастер академске студије Графички дизајн школска 2025/2026 година
Укупно анкетираних студената: 9

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	1	3	3	2	3.67
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	3	3	2	1	3.11
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	1	2	1	5	4.11
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	1	2	0	6	4.22
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	1	4	2	2	3.56
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	1	1	3	4	4.11
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	6	1	2	3.56
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	3	3	3	4.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	5	2	2	3.67
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	3	4	2	3.89
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	5	1	3	3.78
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	4	2	2	1	3.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1	2	1	3	2	3.33
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	3	6	4.67
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	4	5	4.56
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	1	2	1	5	4.11
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	2	1	6	4.44
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	2	4	3	4.11
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	2	2	5	4.33
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	2	2	3	1	1	2.67
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	2	2	2	2	1	2.78

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	5	2	1	1	2.78
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	2	2	0	5	3.89
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	1	1	3	4	4.11
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	1	1	5	2	3.89
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	1	2	3	3	3.89
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	4	2	3	3.89

Табела 2.1.6 Просечна оцена студијског програма ОАС Извођачке уметности

Департаман за музичку уметност

Резултати вредновања квалитета студијског програма:

Извођачке уметности, Основне академске студије школска 2025/2026 година

Укупно анкетираних студената: 19

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					Просек
	1	2	3	4	5	
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	1	3	3	12	4.37
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	1	4	1	1	12	4.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	3	1	1	14	4.37
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	2	1	16	4.74
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	1	3	1	1	13	4.16
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1	1	4	0	13	4.21
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	2	3	14	4.63
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	19	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	2	0	4	13	4.47
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	3	2	14	4.58
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1	1	0	4	13	4.42
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1	2	2	2	12	4.16
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	4	0	15	4.58
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	2	2	15	4.68

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	2	1	0	16	4.58
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	3	2	14	4.58
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	1	2	16	4.79
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	1	1	3	14	4.58
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	1	1	2	15	4.63
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	3	5	1	1	9	3.42
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	3	2	3	1	10	3.68
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	2	2	5	1	9	3.68
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	1	4	1	13	4.37
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	1	1	4	0	13	4.21
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	1	2	16	4.79
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	2	3	14	4.63
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	2	0	3	0	14	4.26

Табела 2.1.7 Просечна оцена студијског програма МАС Извођачке уметности

Депарتمان за музичку уметност

Резултати вредновања квалитета студијског програма:

Извођачке уметности, Мастер академске студије школска 2024/2025 година

Укупно анкетираних студената: 15

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	0	15	5.00
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	0	0	15	5.00
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	1	14	4.93
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	1	14	4.93
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	1	14	4.93
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	0	15	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	1	1	13	4.80

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	15	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	1	14	4.93
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	1	14	4.93
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	0	15	5.00
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	0	15	5.00
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	1	14	4.93
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	15	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	0	14	4.87
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	1	14	4.93
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	15	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	0	1	14	4.93
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	1	14	4.93
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	1	1	0	13	4.67
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1	1	1	1	11	4.33
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	1	0	2	1	11	4.40
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	1	0	14	4.87
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	1	14	4.93
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	15	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	15	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	1	0	14	4.87

Табела 2.1.8 Просечна оцена студијског програма ОАС Музичка педагогија

Депарتمان за музичку уметност

Резултати вредновања квалитета студијског програма:

Музичка педагогија, Основне академске студије школска 2025/2026. година

Укупно анкетираних студената: 0

Квалитет студијског програма оцењују студенти 4. године основних академских студија, а како је прва генерација студената уписана на прву годину студија у школској 2025/2026. години, нема студената старијих година студија.

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

Табела 2.1.9 Просечна оцена студијског програма ОАС Музичка теорија (укинут студијски програм, на којем студије завршавају студенти уписани последњи пут у прву годину у школској 2024/2025. години)

Департман за музичку уметност

Резултати вредновања квалитета студијског програма:

Музичка теорија, Основне академске студије школска 2025/2026. година

Укупно анкетираних студената: 5

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	1	0	0	4	4.40
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	1	0	0	0	4	4.20
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	1	4	4.80
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	2	3	4.60
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	1	0	0	4	4.40
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	1	0	0	1	3	4.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем учбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	1	0	4	4.60
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	5	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	1	0	0	4	4.40
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	1	0	0	4	4.40
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	1	0	0	0	4	4.20
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	1	0	0	0	4	4.20
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	1	0	0	4	4.40
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	1	4	4.80
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	1	0	4	4.60
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	1	0	0	0	4	4.20
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	1	0	0	4	4.40
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	1	0	0	4	4.40
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	1	4	4.80
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	1	0	0	0	4	4.20
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	1	0	0	0	4	4.20
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	1	0	0	1	3	4.00
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	1	0	1	0	3	3.80
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	2	3	4.60
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	1	1	3	4.40
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	1	0	0	0	4	4.20
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	1	0	1	0	3	3.80

Табела 2.2.0 Просечна оцена студијског програма МАС Музичка педагогија

Департаман за музичку уметност

Резултати вредновања квалитета студијског програма:

Музичка педагогија, Мастер академске студије школска 2025/2026. година

Укупно анкетираних студената: 5

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	0	0	0	1	7	4.88
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	0	0	0	1	7	4.88
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	0	0	0	0	8	5.00
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	0	0	0	0	8	5.00
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	0	0	0	1	7	4.88
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	0	0	0	1	7	4.88
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА						
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	0	0	0	0	8	5.00
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	0	0	0	0	8	5.00
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	0	0	0	0	8	5.00
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	0	0	0	1	7	4.88
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	0	0	0	1	7	4.88
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	0	0	0	1	7	4.88

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	0	0	0	0	8	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ						
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	0	8	5.00
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	0	0	0	1	7	4.88
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	0	0	0	0	8	5.00
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	0	0	0	0	8	5.00
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	0	0	0	1	7	4.88
19. Рад административних служби је задовољавајући.	0	0	0	0	8	5.00
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ						
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	0	0	0	2	6	4.75
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	0	0	0	1	7	4.88
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	0	0	1	0	7	4.75
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	0	0	0	1	7	4.88
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА						
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	0	0	0	0	8	5.00
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	0	0	0	0	8	5.00
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	0	0	0	0	8	5.00
27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	0	0	0	0	8	5.00

Просечне оцене основних и мастер академских студијских програма су исказани одличним оценама.

2.3 Вредновање квалитета наставе и наставног процеса

Табела 2.2.1 просечне оцене квалитета наставе на студијским програмима - преглед

Департман за ликовне уметности	ОАС	Сликарство	4,77
	МАС	Сликарство	4,83
Департман за примењене уметности	ОАС	Графички дизајн	4,65
	МАС	Графички дизајн	4,65
Департман за музичку уметност	ОАС	Музичка теорија (укинут програм, студенти који завршавају уписане студије)	4,55
		Музичка педагогија	-
		Извођачке уметности	4,69

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
	САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	

МАС	Извођачке уметности	4,97
	Музичка педагогија	4,95

Табела 2.2.2 просечна оцене квалитета наставе на ОАС Сликаство
**Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената,
за школску 2025/2026, Сликаство, Основне академске студије**

Укупно анкетираних студената: 37

Укупно попуњених анкета за предмете: 283

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	5	1	11	14	252	4.79
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4	1	16	9	256	4.79
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	5	2	10	21	245	4.76
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	5	1	15	10	252	4.78
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	8	3	12	18	242	4.71
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	4	2	16	14	247	4.76
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	5	1	11	22	244	4.76
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4	1	16	5	257	4.80
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	5	2	8	17	251	4.79
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4	4	18	8	249	4.75
11. Наставни материјал је доступан	5	3	11	15	249	4.77
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	5	3	17	11	247	4.74
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	5	1	7	18	252	4.81
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	5	1	18	8	251	4.76
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	6	1	7	16	253	4.80
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	4	2	11	11	255	4.81
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4	1	13	13	252	4.80
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	5	1	10	12	255	4.81
19. Подстиче активно учешће студената у настави	5	1	12	13	252	4.79
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4	1	12	13	253	4.80
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4	1	15	7	259	4.80

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

Табела 2.2.3 просечна оцене квалитета наставе на МАС Сликаство

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2025/2026, Сликаство, Мастер академске студије

Укупно анкетираних студената: 9

Укупно попуњених анкета за предмете: 63

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2	0	0	4	57	4.81
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	2	0	0	4	57	4.81
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	2	0	0	5	56	4.79
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	2	0	0	3	58	4.83
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2	0	2	2	57	4.78
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	2	0	0	3	58	4.83
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	2	0	0	0	61	4.87
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	2	0	0	3	58	4.83
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	2	0	3	1	57	4.76
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2	0	3	1	57	4.76
11. Наставни материјал је доступан	2	0	1	3	57	4.79
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	2	0	1	2	58	4.81
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	2	0	0	1	60	4.86
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	2	0	0	2	59	4.84
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	2	0	0	1	60	4.86
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	2	0	0	0	61	4.87
17. Излаже градиво јасно и размљиво	2	0	0	0	61	4.87
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	2	0	0	3	58	4.83
19. Подстиче активно учешће студената у настави	2	1	0	0	60	4.83
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	2	0	1	1	59	4.83
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	2	0	0	0	61	4.87

Табела 2.2.4 просечна оцене квалитета наставе на ОАС Графички дизајн **Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску**

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

2025/2026, Графички дизајн, Основне академске студије

Укупно анкетираних студената: 43

Укупно попуњених анкета за предмете: 414

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	11	3	27	25	348	4.68
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	11	3	25	33	342	4.67
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	12	7	31	34	330	4.60
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	12	5	24	33	340	4.65
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	13	9	19	37	336	4.63
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	11	2	27	41	333	4.65
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	11	6	25	32	340	4.65
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	13	5	21	37	338	4.65
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	12	5	31	31	335	4.62
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	15	3	31	29	336	4.61
11. Наставни материјал је доступан	12	6	34	28	334	4.61
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	14	6	34	27	333	4.59
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	13	1	27	37	336	4.65
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	12	4	23	37	338	4.65
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	11	4	28	32	339	4.65
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	12	5	30	32	419	4.69
17. Излаже градиво јасно и размљиво	12	5	39	35	407	4.65
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	12	3	28	30	425	4.71
19. Подстиче активно учешће студената у настави	13	6	34	36	409	4.65
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	12	5	34	32	415	4.67
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	12	4	30	41	411	4.68

Табела 2.2.5 просечна оцене квалитета наставе на МАС Графички дизајн **Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2025/2026, Графички дизајн, Мастер академске студије**

Укупно анкетираних студената: 9

Укупно попуњених анкета за предмете: 45

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	0	3	42	4.93
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	7	38	4.84
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	1	1	3	10	30	4.49
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	1	2	4	38	4.76
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	1	6	8	30	4.49
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	1	1	4	7	32	4.51
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	4	7	34	4.67
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	4	5	36	4.71
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4	0	3	9	29	4.31
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	5	0	3	7	30	4.27
11. Наставни материјал је доступан	4	0	3	10	28	4.29
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	1	4	10	30	4.53
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	3	5	37	4.76
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	1	1	2	41	4.84
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	1	1	2	41	4.84
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	0	1	1	3	40	4.82
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	1	1	6	37	4.76
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	3	2	40	4.82
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	2	1	42	4.89
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	1	1	2	41	4.84
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	2	2	41	4.87

Табела 2.2.6 просечна оцене квалитета наставе на ОАС Извођачке уметности

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2025/2026, Извођачке уметности, Основне академске студије

Укупно анкетираних студената: 77

Укупно попуњених анкета за предмете: 831

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	24	13	42	56	696	4.67
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	26	12	28	63	702	4.69
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	30	9	40	60	692	4.65
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	28	8	35	58	702	4.68
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	28	10	30	58	705	4.69
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	29	9	37	57	699	4.67
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	28	12	32	57	702	4.68
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	28	11	27	60	705	4.69
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	28	6	31	56	710	4.70
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	24	7	34	59	707	4.71
11. Наставни материјал је доступан	24	6	38	49	714	4.71
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	26	6	39	63	697	4.68
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	29	7	41	56	698	4.67
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	28	5	38	54	706	4.69
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	28	8	38	54	703	4.68
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	32	4	40	74	980	4.74
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	34	10	38	86	962	4.71
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	31	5	33	78	983	4.75
19. Подстиче активно учешће студената у настави	35	6	42	77	970	4.72
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	34	5	35	82	974	4.73
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	37	5	36	75	977	4.73

Табела 2.2.7 просечна оцене квалитета наставе на МАС Извођачке уметности

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2025/2026, Извођачке уметности, Мастер академске студије

Укупно анкетираних студената: 15

Укупно попуњених анкета за предмете: 127

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	1	0	1	3	122	4.93
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	0	5	122	4.96

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	2	2	123	4.95
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	1	4	122	4.95
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	0	1	126	4.99
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања.	0	1	1	1	124	4.95
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	1	2	1	1	122	4.90
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	0	3	124	4.98
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	0	2	125	4.98
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	2	0	125	4.97
11. Наставни материјал је доступан	0	0	0	3	124	4.98
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	1	0	2	0	124	4.94
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	1	3	123	4.96
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	0	2	125	4.98
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	0	2	125	4.98
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	0	0	0	2	150	4.99
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	0	0	0	2	150	4.99
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	0	2	150	4.99
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	0	0	152	5.00
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	0	1	151	4.99
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	1	0	0	0	151	4.97

Табела 2.2.8 просечна оцене квалитета наставе на ОАС Музичка теорија

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2025/2026, Музичка теорија студијског програма, Основне академске студије
Укупно анкетираних студената: 24

Укупно попуњених анкета за предмете: 331

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	11	27	29	14	251	4.41
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	8	15	23	13	273	4.59
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	8	17	23	7	277	4.59
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	8	14	22	10	278	4.61
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	8	14	27	8	275	4.59

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	8	17	22	11	274	4.58
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	11	29	25	7	260	4.43
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	10	14	23	16	269	4.57
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	9	14	22	12	275	4.60
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	9	15	26	14	268	4.56
11. Наставни материјал је доступан	9	15	23	9	276	4.59
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	10	15	24	19	264	4.54
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	18	14	23	5	272	4.50
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	16	16	18	13	269	4.52
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	16	15	23	14	264	4.49
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	15	24	24	11	388	4.59
17. Излаже градиво јасно и разумљиво	15	26	30	14	377	4.54
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	15	24	23	10	390	4.59
19. Подстиче активно учешће студената у настави	17	26	25	9	385	4.56
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	17	25	27	17	376	4.54
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	17	25	26	15	379	4.55

Табела 2.2.9 просечна оцене квалитета наставе на ОАС Музичка педагогија

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2025/2026, Музичка педагогија, Основне академске студије

Укупно анкетираних студената: 19

Укупно попуњених анкета за предмете: 210

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	7	4	31	33	135	4.36
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	6	9	23	33	139	4.38
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	6	6	30	26	142	4.39
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	5	5	32	27	141	4.40
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	6	7	28	31	138	4.37
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања.	6	3	36	26	139	4.38

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
	САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	

7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	3	5	36	27	139	4.40
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	8	8	21	26	147	4.41
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4	5	30	27	144	4.44
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	2	6	24	27	151	4.52
11. Наставни материјал је доступан	5	4	24	26	151	4.50
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	7	7	22	29	145	4.42
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4	9	23	29	145	4.44
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4	7	23	32	144	4.45
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4	4	25	28	149	4.50
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	4	3	25	40	195	4.57
17. Излаже градиво јасно и размљиво	7	5	26	37	192	4.51
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	3	1	29	32	202	4.61
19. Подстиче активно учешће студената у настави	7	4	28	31	197	4.52
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	3	2	30	36	196	4.57
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4	9	27	36	191	4.50

Табела 2.3.0 просечна оцене квалитета наставе на МАС Музичка педагогија

Резултати вредновања квалитета наставног процеса анкетирањем студената, за школску 2025/2026, Музичка педагогија, Мастер академске студије

Укупно анкетираних студената: 8

Укупно попуњених анкета за предмете: 85

РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Број оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0	0	2	2	81	4.93
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0	0	2	0	83	4.95
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0	0	2	1	82	4.94
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0	0	1	2	82	4.95
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0	0	2	1	82	4.94
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0	0	1	1	83	4.96
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0	0	2	2	81	4.93
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0	0	1	3	81	4.94
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0	0	2	2	81	4.93
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0	0	1	3	81	4.94
11. Наставни материјал је доступан	0	0	2	0	83	4.95
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0	0	2	1	82	4.94
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0	0	2	0	83	4.95
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0	0	2	0	83	4.95
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0	0	1	1	83	4.96
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	0	0	2	1	131	4.96
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0	0	1	2	132	4.97
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0	0	2	2	130	4.96
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0	0	1	3	130	4.96
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0	0	2	2	130	4.96
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0	0	1	3	130	4.96

2.4 Дискусија резултата вредновања

Квалитет рада Факултета и Универзитета (наставници, сарадници и руководиоци стручних служби)

Исход квалитета рада Факултета је оцењен врло добром оценом (4,44). У односу на претходну академску годину, уочава се благ пад оцена код једног броја вреднованих категорија. Број испитаника није исти, тако да се не може дискутовати о стварном паду квалитета. Распон вредности код питања која се односе на управу Факултета, Службу за студентска питања, административне службе, ангажованост наставника, опремљеност библиотеке, сарадњу са радницима библиотеке, са радницима Рачунарског центра, доступност базе података и сајт Факултета су оцењени врло добрим и одличним оценама, али је повећан (3,87-4,94).

У другој групи питања о Исказима о систематском праћењу и периодичној провери квалитета примена стандарда и провера квалитета у Законом предвиђеним роковима су оцењени одличним оценама (просечно 4,57).

Квалитет рада Универзитета је процењена врло добром оценом (4,43). Сви вредновани сегменти су процењени у распону од 4,11 до 4,74.

Квалитет студијског програма (студенти основних академских студија и

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	---	---

студенти мастер академских студија)

Студенти су врло добрим и одличним оценама проценили исходе и циљеве студијских програма (ОАС Сликарство 4,50; ОАС Графички дизајн 4,38; ОАС Извођачке уметности 4,37; ОАС Музичка теорија 4,40; МАС Сликарство 3,67; МАС Графички дизајн 3,67; МАС Извођачке уметности 5,00 и МАС Музичка педагогија 4,88). Сматрају да студијски програми мотивишу на даље учење и усавршавање (ОАС Сликарство 3,60; ОАС Графички дизајн 3,75; ОАС Извођачке уметности 5,00; ОАС Музичка теорија 4,20; МАС Сликарство 3,78; МАС Графички дизајн 3,11; МАС Извођачке уметности 4,74 и МАС Музичка педагогија 4,88). Критеријуми за упис су транспарентни (ОАС Сликарство 4,70; ОАС Графички дизајн 4,63; ОАС Извођачке уметности 4,37; ОАС Музичка теорија 4,92; МАС Сликарство 4,11; МАС Графички дизајн 4,11; МАС Извођачке уметности 4,93 и МАС Музичка педагогија 5,00). Студенти сматрају да су одлично информисани (ОАС Сликарство 3,40; ОАС Графички дизајн 4,63; ОАС Извођачке уметности 4,74; ОАС Музичка теорија 4,80; МАС Сликарство 4,22; МАС Графички дизајн 4,22; МАС Извођачке уметности 4,93 и МАС Музичка педагогија 5,00) и да програм инкорпорира знања различитих области (ОАС Сликарство 3,80; ОАС Графички дизајн 3,75; ОАС Извођачке уметности 4,16; ОАС Музичка теорија 4,60; МАС Сликарство 4,00; МАС Графички дизајн 3,56; МАС Извођачке уметности 4,93 и МАС Музичка педагогија 4,88). Посебно је значајно да студенти похваљују развијање критичког мишљења и вредновања садржаја наставних предмета (ОАС Сликарство 4,40; ОАС Графички дизајн 3,88; ОАС Извођачке уметности 4,21; ОАС Музичка теорија 4,40; МАС Сликарство 4,78; МАС Графички дизајн 4,11; МАС Извођачке уметности 5,00 и МАС Музичка педагогија 4,88).

Имајући у виду да су студенти први пут уписани у прву годину ОАС Музичка педагогија 2025/2026. године, није извршено вредновање студијског програма у којем оцене дају студенти завршне, 4. године студија. Студијски програм ОАС Музичка теорија је уклонит 2025. године, али је извршено анкетирање студената који по овом програму (последњи пут уписани у прву годину студија 2024/2025. године) завршавају студије.

Констатује се да је у односу на претходну академску годину дошло до већег пада оцена вреднованих категорија код свих студијских програма, осим код МАС Извођачке уметности. Академска година 2024/2025 година је реализована под посебним условима, јер се одвијала током блокада, тако да су просечне оцене свих категорија биле више у односу на 2023/2024. годину, и претходне академске године. Услови рада и одвијања наставе у нормалним условима су били обављани у 2025/2026. години су као и током 2023/2024. године, тако да се већи пад оцена не може заснивати на реалним показатељима. Поставља се питање о објективности оцењивања од стране студената који су нереално високим или

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	---	---

нереално ниским оценама процењивали категорије питања, као и о томе да ли студенти схватају сврху анкетирања којим би требало да се квалитет студијског програма унапреди.

У питањима којим се разматра простор и опрема се јавља сличан пад вреднованих сегмената.

На основу сагледаних квантификација унутрашњих и спољашњих фактора за испуњавање услова стандарда Квалитет простора и опреме, Факултет уметности у Нишу ће предузети мере у складу са могућностима, уз јасна задужења субјеката за њихово спровођење:

Квалитет наставног процеса

На Факултету уметности, наставу реализује укупно 90 наставника и 17 сарадника који су у радном односу са пуним радним временом и 9 наставника других високошколских установа. Структура наставног особља са пуним радним временом Факултета је следећа: редовни професори (50), ванредни професори (21), доценти (18), наставник страног језика (1), асистенти (6), стручни сарадници (7) и сарадник у настави (4). У поступку избора у звања и заснивања радног односа наставника и сарадника Факултет примењују се правила и критеријуми за избор утврђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Нишу, Статутом Факултета и Правилником о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу. Наставу на акредитованим студијским програмима реализују компетентни наставници и сарадници. Наставници у звању доцента, ванредног и редовног професора изводе наставу на свим степенима студија (основне и мастер академске студије).

Научне, уметничке и стручне квалификације наставног особља одговарају образовно-научној односно образовно-уметничкој области и нивоу њихових задужења.

Факултет уметности обезбеђује наставницима и сарадницима услове за научно, уметничко и професионално напредовање и развој, услове за научни, уметнички и истраживачки рад, стимулише усавршавања наставног кадра кроз учешћа на научним скуповима, обезбеђује литературу, планирање и извођење истраживања. Приликом избора сарадника Факултет настоји да то буду најбољи млади уметници и научни радници који се након окончања студија укључују у наставу. На овај начин се обезбеђује квалитетан уметнички и научно-истраживачки подмладак и квалитетан наставни кадар.

Током 2025. године је припремљена документација за акредитацију НИО, којом су обухваћени научноистраживачки, стручноистраживачки и уметнички резултати.

Квалитет наставног процеса је оцењен следећим оценама:

Р.	Студијски	квалитет	квалитет	објективност	квалитет
----	-----------	----------	----------	--------------	----------

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
	САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	

бр	програм	наставе		наставног материјала		оцењивања		наставног особља	
		2025/2026	2024/2025	2025/2026	2024/2025	2025/2026	2024/2025	2025/2026	2024/2025
	ОАС Сликарство	4,77	4,66	4,76	4,67	4,79	4,68	4,81	4,73
	ОАС Графички дизајн	4,65	4,64	4,61	4,65	4,65	4,69	4,68	4,74
	ОАС Извођачке уметности	4,68	4,77	4,70	4,82	4,68	4,80	4,73	4,84
	ОАС Музичка педагогија	4,39	-	4,47	-	4,46	-	4,55	-
	МАС Сликарство	4,82	5,00	4,78	5,00	4,85	5,00	4,85	5,00
	МАС Графички дизајн	4,68	5,00	4,35	5,00	4,81	5,00	4,83	5,00
	МАС Извођачке уметности	4,95	4,94	4,97	4,96	4,97	4,97	4,99	4,97
	МАС Музичка педагогија	4,94	-	4,94	-	4,95	-	4,96	-

2.5 Анализа поређења са резултатима претходних вредновања (TIMELINE)

Квалитет рада Факултета

Табела 2.3.1 Упоредна табела вредновања квалитета рада Факултета уметности у Нишу

УПОРЕДНА ТАБЕЛА		2024/ 2025	2025/ 2026
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА			
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	↓	4.42	4.31
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	↓	4.38	4.36

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	↓	4.36	4.29
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	↓	4.45	4.42
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	↓	4.87	4.83
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	↓	4.60	4.46
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	↓	4.18	3.87
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	↓	4.75	4.69
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	↓	4.82	4.76
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	↑	4.91	4.94
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	↓	4.80	4.74
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	↑	4.40	4.48
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	↑	4.07	4.26
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	↓	4.44	4.31
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	↓	4.44	4.28
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	↓	4.44	4.31
ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА			
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	↓	4.65	4.56
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	↓	4.62	4.59
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА			
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	↓	4.49	4.37
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	↓	4.64	4.54
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	↓	4.75	4.74
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	↓	4.62	4.50
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	↑	4.53	4.59
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	↓	4.56	4.52
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	↓	4.67	4.56
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	↓	4.49	4.31
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	↓	4.16	4.11
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	↓	4.36	4.26

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	---	---

29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	↓	4.25	4.19
--	---	------	------

Непосредни циљ анкетања наставника, сарадника и руководиоца стручних служби Факултета био је да се стекне увид у то како ове групе испитаника перципирају квалитет рада институције, управе и стручних служби, Универзитета у Нишу.

Упоредна табела 2.3.1 исказује просечне вредности по сваком питању за област вредновања квалитета рада Факултета у 2023/2024 и 2024/2025. години.

Уочава се незнатан пад вреднованих категорија, што може указивати да је већи број испитаника приступио анкетању у 2025/2026. години чиме су резултати релевантнији.

Квалитет студијских програма

Табела 2.3.2 Упоредна табела вредновања квалитета студијских програма Факултета уметности у Нишу

Департмани	Ниво студија	Студијски програми	2024/2025	2025/2026
Департман за ликовне уметности	ОАС	Сликаство	4,81 ↑ 4,87	
	МАС	Сликаство	5,00 ↓ 4,80	
Департман за примењене уметности	ОАС	Графички дизајн	4,36 ↑ 4,86	
	МАС	Графички дизајн	5,00 ↓ 4,68	
Департман за музичку уметност	ОАС	Музичка педагогија	4,44	
		Извођачке уметности	4,79 ↓ 4,63	
	МАС	Извођачке уметности	4,95 ↑ 4,97	
		Музичка педагогија	4,95	

Вредновање квалитета исхода студијских програма (послодавци)

На основу ажуриране базе података алумнија, креирано је 86 налога за анкетање послодаваца. Анкетању је приступило 12 послодаваца, односно 13,95%, што је релативно

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

ниска квота одзива. Индивидуални позиви за учешће су упућени послодавцима, као и подсетник за учешће у онлине анкетирању.

Основни проблем у слабом одзиву је непостојање мера или инструмената којима би се послодавци обавезали да своја искуства поделе с матичном установом у којој су њихови запослени стицали образовање.

У 2025/2026. години је први пут организовано електронско анкетирање послодаваца.

Анкетирање се није односило на алумније који су у статусу слободних уметника.

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА	Број оцена					
	1	2	3	4	5	Просек
ПОДАЦИ О ЗАПОСЛЕНО(И)М						
Општа оцена квалитета запослених	0	0	0	1	11	4.92
ИСКАЗИ О ЗАПОСЛЕНО(И)М						
Стечено знање запослених је адекватно потребама овог профила.	0	0	0	2	10	4.83
Запослени су оспособљени за самосталан рад.	0	0	1	2	9	4.67
Запослени су оспособљени за критичку анализу података и за самостално решавање проблема из области.	0	0	0	4	8	4.67
Стечене организационе вештине запослених је адекватно потребама овог профила.	0	0	1	0	11	4.83
Запослени се добро налазе у тимском раду.	0	0	1	1	10	4.75
Стечена теоријска знања која су запослени стекли на студијама су савремена и применљива у пракси.	0	0	2	1	9	4.58
Вештине која су запослени стекли на студијама су применљива у пракси.	0	0	2	2	8	4.50
Запослени исказују иновативност у решавању проблема из области.	0	0	0	4	8	4.67
Запослени су мотивисани за даље учење и усавршавање.	0	0	1	2	9	4.67

На основу резултата се закључује да су исходи студијских програма усклађени са захтевима тржишта рада, а оцене се крећу у распону од 4,50 до 4,92 (одличне оцене).

У циљу репрезентативнијег одзива, организација радионица и информативних дана би допринеле томе да послодавци ажурије приступе анкетирању и давању мишљења о компетенцијама које су стечене током школовања на Факултету уметности у Нишу.

Комисија за унапређење квалитета и самовредновање је радила у следећем саставу:

1. Мр Катарина Ђорђевић, ред. професор и продекан за квалитет и међународну сарадњу
2. Мр Милош Јањић, ред. професор и шеф Департмана за музичку уметност

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	---	---

3. Мр Стеван Китић, ванр. професор и шеф Департмана за ликовне уметности
4. Др ум. Миљана Раденковић, доцент и шеф Департмана за примењене уметности
5. Др Соња Цветковић, ред. професор
6. Др Предраг Цветичанин, ред. професор
7. Др Тијана Антонијевић, ванр. професор
8. Владимир Ђокић, секретар Факултета
9. Владана Митровић, шеф Рачунарско-информационог центра
10. Ивана Вукић, студент
11. Нађа Видановић, студент

Комисија за унапређивање квалитета и самовредновање је током 2025/2026. године, на два састанка поступке, динамику и расподелу обавеза у прикупљању, систематизацији документације и изради Извештаја о самовредновању установе за период 2023-2026. година

Комисија је дефинисала радне етапе за припрему документације за акредитацију установе која би требало да се пошаље НАТ-у до септембра 2026. године.

Утврђени су датуми за спровођење анкетања студената, анкетања наставника, сарадника и шефова стручних служби Факултета.

Комисија је утврдила да је неопходно допуњавање листе послодаваца и алумнија, као и провера података из старе архиве. Упућена су писма послодавцима, са молбом за учешће у анкетању о исходима студијских програма. Ажурирана је листа од 85 послодаваца.

ПРЕДЛОЗИ МЕРА

3.1 SWOT анализе

Донети су следећи закључци који се односе на спровођење мера из области квалитета:

ПРЕДНОСТИ:

1. Правно уређен институционални оквир систематског праћења, контроле, периодичне провере и унапређења квалитета +++
2. Факултет уметности у Нишу редовно спроводи поступке самовредновања +++
3. Прикупљање информација путем јединствене базе података Универзитета у Нишу +++
4. Усаглашавање са стратегијом унапређења квалитета високошколских установа које припадају европском образовном систему ++
5. Извештаји о самовредновању Факултета су доступни јавности, објављени на сајту Факултета и достављени НАТ-у +++

СЛАБОСТИ:

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	---	---

1. Непостојање инструмената којим би се послодавци, односно институције културе и ванпривредне институције обавезно укључиле у процесе унапређивања квалитета исхода квалитета студијских програма и стечених компетенција дипломираних музичких, ликовних и примењених уметника који су студије завршили на Факултету+++
2. Незаинтересованост дела наставника за учешће у процесима самовредновања+++
3. Недовољна упућеност студената у значај анкетања, као инструмента прикупљања релевантних информација++

МОГУЋНОСТИ:

1. Едукација наставника, сарадника и ненаставног особља у области остваривања стандарда квалитета на високошколској установи +++
2. Стимулација активности које доприносе неговању квалитета++
3. Организовање Дана алумнија, изложбе, презентације, трибине +

ОПАСНОСТИ:

1. Формализовање поступака праћења и контроле квалитета, без предузимања одговарајућих мера за обезбеђење квалитета.++
2. Недовољна финансијска подршка за стимулисање активности у домену квалитета за појединце, групе и усавршавања+++

3. ПРЕДЛОЗИ МЕРА

На основу сагледаних квантификација унутрашњих и спољашњих фактора за испуњавање услова стандарда Систематско праћење и периодична провера квалитета, Факултет уметности у Нишу ће предузети следеће мере, уз јасна задужења субјеката за њихово спровођење:

1. едукативне радионице за наставнике, сараднике, ненаставно особље и студенте, како би били информисани и стекли знања о значају процеса самовредновања високошколске институције и како би већи број запослених активно учествовао у припремама извештаја о самовредновању (укључујући и обуку за ефикасност у коришћењу дигиталних платформи)
2. стимулацију активности које доприносе промоцији квалитета
3. разматрање објективности исказа током анкетања

Предлог мера за унапређење квалитета категорије Квалитет рада установе

Бр.	Предлози мера	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера
-----	---------------	--------------------------------------	------------------------

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	--	---

1	Расподела обавеза и формирање тимова за рад на процесима самовредновања у циљу припрема документације за акредитацију установе и Извештаја о самовредновању	Декан, продекани, шефови Департмана и шефови Катедри Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Руководиоци стручних служби	континуирано
2	Набавка лиценцираних софтвера и одговарајуће ИТ опреме	Декан, продекан за финансије правна служба	континуирано
3	Пристап фондовима за побољшање и осавремењивање опреме на ФУ и набавку савремених рачунарских система и програма кроз пројектне активности	Декан, продекан за уметничко-научни рад Наставници и сарадници Шеф Рачунарско-информационог центра	Континуирано, у складу са расписаним јавним конкурсима
4	Електронско информисање наставника, сарадника и ненастаног особља о одлука тела и органа Факултета	Декан, председник Савета ФУ, продекани, шефови Катедара и шефови Департмана, Шеф Рачунарско-информационог центра	континуирано
5	Рад на заједничким пројектима и учешће у радионицама (са другим високошколским установама и Универзитетом у Нишу)	Декан, продекани, шефови Катедара и шефови Департмана, Центар за доживотно образовање Наставници и сарадници ФУ	континуирано

Предлог мера за унапређење квалитета категорије Квалитет студијских програма

Бр.	Предлози мера	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера
1	Контрола квалитета курикулума студијских програма (савременост, исходи, садржај, оптерећење)	Декан, продекани шефови Департмана и шефови Катедри Комисија за унапређење квалитета и самоевалуацију Наставници и сарадници ФУ	континуирано
2.	Унапређење сарадње са Националном службом за запошљавање, послодавцима и алумнима	Декан, продекани и шефови Департмана	континуирано
3.	Пристап фондовима за побољшање и осавремењивање опреме на ФУ и набавку савремених рачунарских система и програма кроз пројектне активности	Декан, продекан за уметничко-научни рад Наставници и сарадници Шеф Рачунарско-информационог центра	Континуирано, у складу са расписаним јавним конкурсима Донације

Предлог мера за унапређење квалитета категорије Квалитет наставе и наставног

	УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ, ФАКУЛТЕТ УМЕТНОСТИ САМОВРЕДНОВАЊЕ УСТАНОВА	 Универзитет у Нишу Факултет уметности у Нишу
---	---	---

процеса

Бр.	Предлози мера	Субјекти задужени за спровођење мера	Рок за спровођење мера
1	Организација припремне наставе за кандидате који уписују студијске програме на ФУ	Декан, продекан за уметничко-научни рад, продекан за наставу шефови Департмана и шефови Катедри Наставници и сарадници ФУ	континуирано
2.	Организација радионица и презентација за студенте (анкетирање, Еразмус + мобилност, уметничке радионице)	Декан, продекан за квалитет и међународну сарадњу	Октобар и март
2.	Подстицање студената за стицање ЕСПБ на основу ваннаставних активности	Декан, продекан за наставу, продекан за уметничко-научни рад, продекан за квалитет и међународну сарадњу, шефови Департмана, шефови Катедри Наставници и сарадници	континуирано
3.	Набавка савремених рачунарских система и програма, као и дигиталне опреме	Декан, продекан за уметничко-научни рад, продекан за финансије Шеф Рачунарско-информационог центра	Континуирано

У Нишу
07.09.2026.год.

Председник Комисије за унапређење
квалитета и самоевалуацију



мр Катарина Ђорђевић, ред.проф.